第三十四卷 第八號

東方雜誌

民國紀元前八年創刊

東方論壇（二篇）現代史料（五篇）
西班牙內戰與不干涉問題
但澤問題的今昔
結城財政的剖析
世界各國雜誌論文摘要（十六篇）
方位幾何學的心理學
比較文字學淺識
未來戰爭的殺人利器
文藝（二一篇）東方畫報（五〇幅）

民國二十六年四月十六日

THE EASTERN MISCELLANY
(Issued Fortnightly)
The Commercial Press, Limited
All rights reserved

東方雜誌

第三十四卷第八號
總第五八七號（新第一〇九號）

每半月一冊　全年二十四冊
每月一日十六日發行

民國二十六年四月十六日初版

不許轉載

編輯兼發行人　李聖五　上海河南路二一一號

印刷所　商務印書館　上海河南路

發行所　商務印書館　上海及各埠

投稿簡章

（一）本誌各欄均歡迎投稿投寄之稿請繕寫清楚（勿用鉛筆或紅墨水書寫）並加標點符號能依本誌行格書寫者尤佳

（二）投寄譯稿請附原書如原書不便寄來則請詳示原書名稱作者姓名出版年月及地址

（三）投稿如附插圖說明請用黑墨繪成（藍紅等色不能製版）

（四）投稿人請開列詳細姓名住址以便通信

（五）投寄之稿登載與否不能豫先奉復原稿亦不能寄還但滿五千字之長篇經投稿人豫先聲明並附還稿郵票者如未揭載可以退還

（六）對於投寄之稿本社有酌量增刪之權

（七）投稿經揭載後由本社酌奉現金報酬不預先函商

如投稿人欲預定數目者亦可於寄稿時聲明

（八）投稿酬資概由本社按照來稿地址寄奉投稿人於文稿登出一月後如尚未收到酬資請即來函查詢但以登出後六個月為限逾限本社不再負責

（九）除與本社有特別約定者外投寄之稿一經揭載其著作權完全歸本社所有不得再在他處發表

（十）投稿請郵寄上海河南路商務印書館東方雜誌社勿寄編者個人並勿在稿內夾入他項信件重要之稿並請掛號郵寄以免遺失

東方雜誌社敬訂

定價表

訂購辦法		零售	預定半年	預定全年
冊數		一	十二	廿四
價目		一角五分	一元九角	三元六角
郵費	國內及日本	二分	郵費在內	郵費在內
	香港澳門	八分	九角六分	一元九角二分
	國外	二角	二元四角	四元八角

本國郵票代價十足通用以二角以下者為限

廣告價目表

等第	地位	全面	半面	四分之一
特等	底封面之外面	一百元		
優等	封面底面之內面及對面正文首篇之對面	七十元	四十元	
上等	圖畫前後及首篇正文以外正文前後之對面	六十元	三十五元	二十元
普通	正文後	五十元	三十元	十八元

廣告概用白紙黑字　如在圖畫內刊登廣告或用色紙或印彩色價目另議　繪圖刻圖工價另議　欲知詳細情形請向敝館上海河南路二一一號發行所三樓總管理處營業部推廣科接洽（電話九二三一〇）　遠地函詢即行奉復

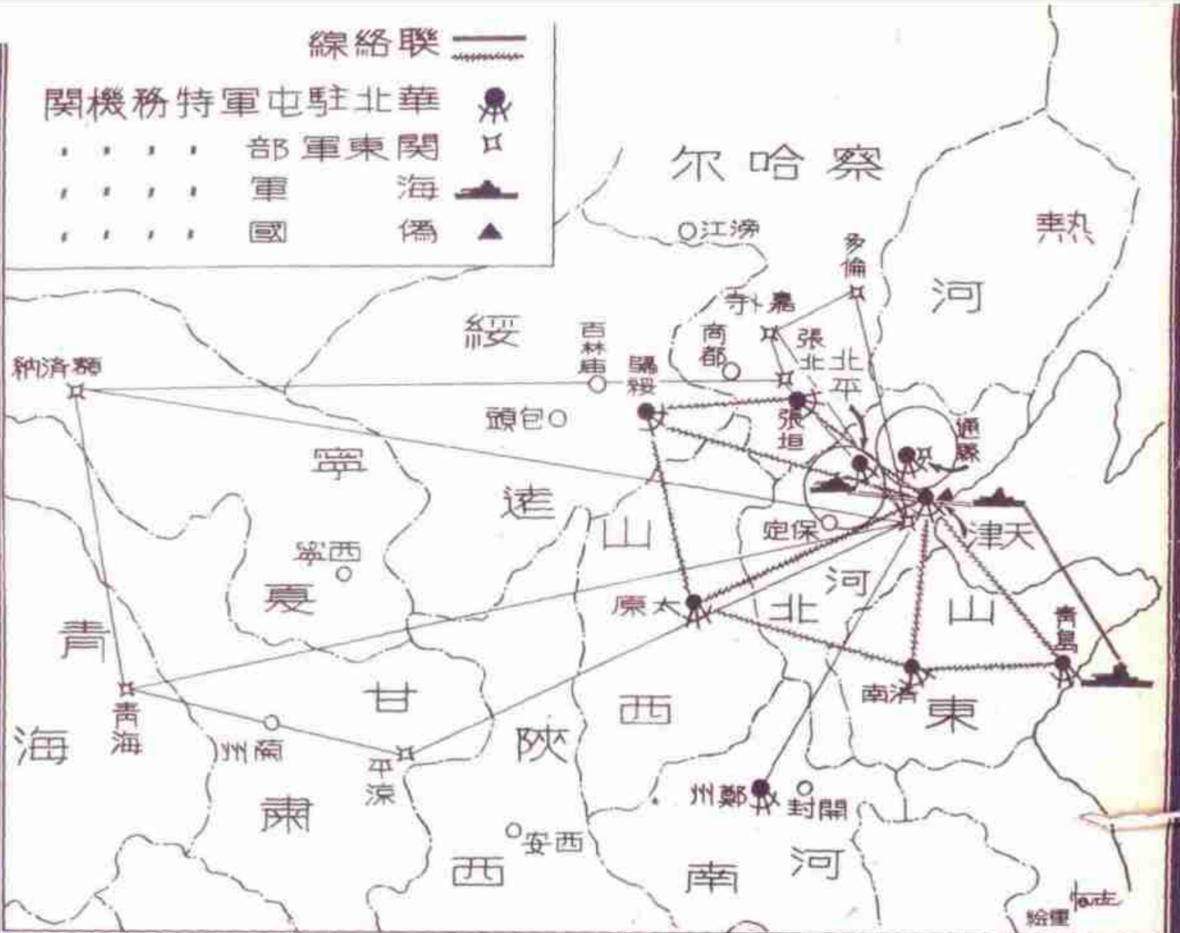
定閱諸君如有詢問事件或更改住址通信時務將（一）定單號數（二）定戶姓名（三）在何處定（四）原寄何處四項詳細開明寄上海河南路商務印書館方可遵辦實緣定戶太多簿冊繁重非此四項無從檢查特先聲明

東方畫報

第八號



山峽月色
張莞逵攝



↑日本在華北的特務網（任寶琛）

"特務機關"

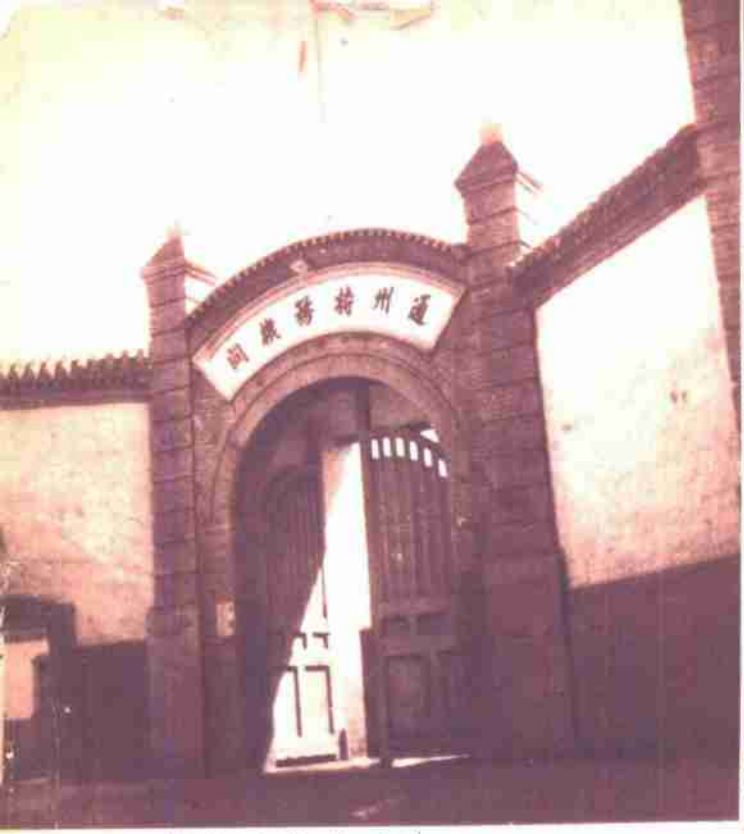


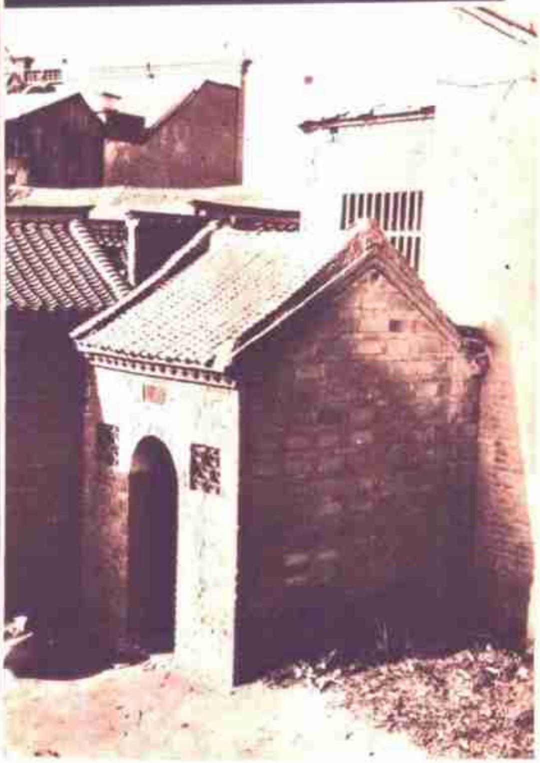
↑破壞豫北計畫之一（劉藻）



↑日特機關破壞豫計畫件之一（劉藻）

……機經我方破出各項祕，發現該縣土匪危之陰謀。部已向日抗議，但未答覆。機關之後（劉藻）↓





↑冀東偽政府的後台老闆日本駐通州之特務機關

——日本對華的先遣隊——

日本特務機關所統制之冀東廣播電台，呼號XGCT，現在電力為一百八十瓦特，每日播送荒謬言論↓

包頭日本羽山公館，為日本在綏西北之特務機關。↓





民衆的武力

劉良模寄

在這次綏遠抗戰中，「國民兵」是有極大功績的。像紅格爾圖大廟諸役，國民兵每次盡了重要的任務。他們都是當地的老百姓，地形極熟，槍法準，騎術精，雖然人數不多，卻往往能出奇制勝。國民兵分四種：（一）預備隊，由各鄉召集壯丁，加以初步訓練；（二）國民兵，初步訓練成熟後，即送到集中地點，當四個月的國民兵，受嚴格的軍訓；（三）後備隊，國民兵退伍後即為後備隊；（四）少年隊，各鄉十二至十六歲的男孩子，組成少年隊，受初步訓練。



↑國民兵長官訓話



←綏遠的民衆已經武裝起來了



←綏遠國民兵的大纛



↑在「國民兵」大義之下，民衆個個變成了戰士。

漢藏文化之溝通

——冷亮寄——

西藏著名學者哲邦寺格西喜饒嘉錯氏，近應中央之聘，爲國立中央、北平、武漢、中山、清華五大學講學。喜饒氏偕其門弟子一行二十一人，已於三月杪抵京。按喜饒氏原籍青海，自幼出家，十餘歲時，求學拉卜楞寺二十八歲入藏，在哲邦寺攻五部內典，民五考取「格西」（博士之意），得首屆拉位巴學位，其文章道德，素爲藏人所推崇。此次應聘來京講學，關於溝通中藏文化，團結漢藏民族，蓋有甚大之貢獻也。





↑最近應聘來京講學之西藏格西喜饒嘉錯氏

旅居西藏三年專心研究西藏宗教文化之中央監察委員黎丹此次與喜饒一同來京←



喜饒氏之弟子觀巴色呼岡克圖↓



→擬來京求學之西藏三學生自左起馬崇德，馬文華，馬玉貴

國內時事



↑山東省政府主席韓復榘南下謁蔣抵京情形

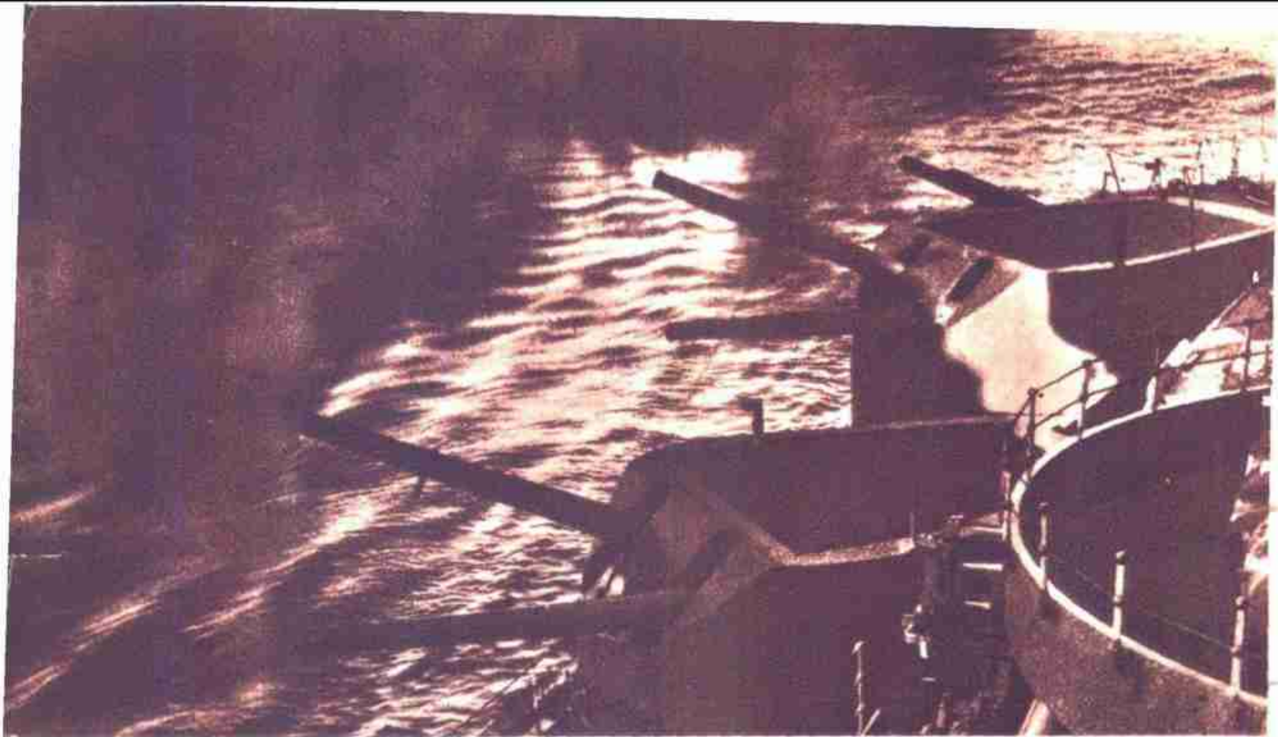




↑于學忠楊虎臣二人南下謁蔣左圖爲于在京下機後與新聞記者談話情形右圖爲楊下機後攝

↓我國參加英皇加冕典禮特使孔祥熙（中）副使陳紹寬（右）登輪出國

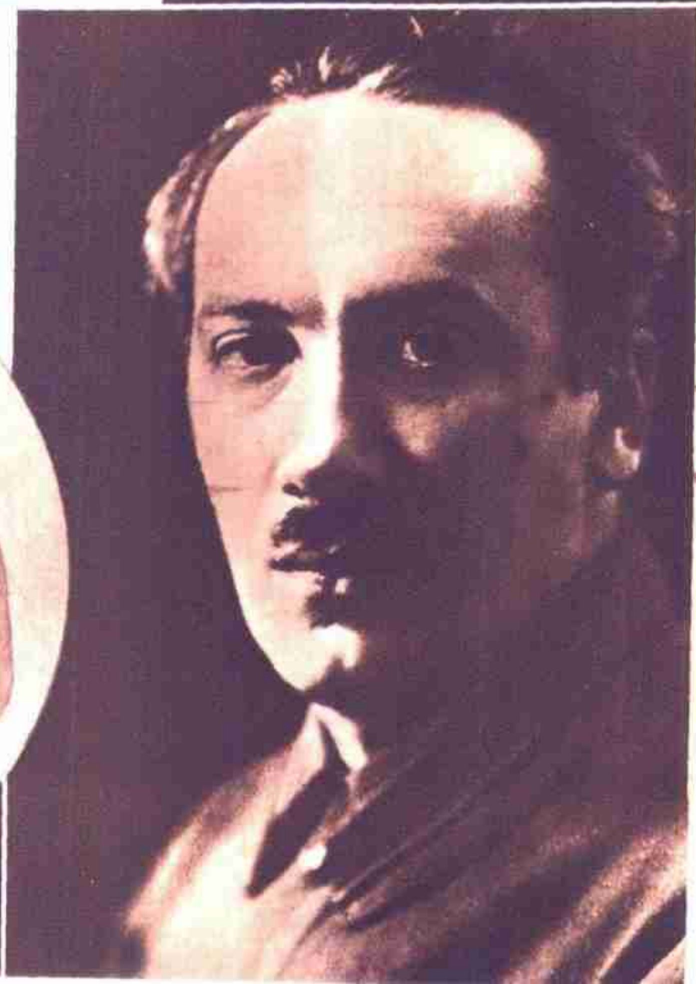




國際望远鏡

↑地中海上的戰雲——英國駐直布羅陀艦隊春操剪影

最近革職之蘇聯郵電人民委員委員長雅戈達(G. G. Yagoda)↓





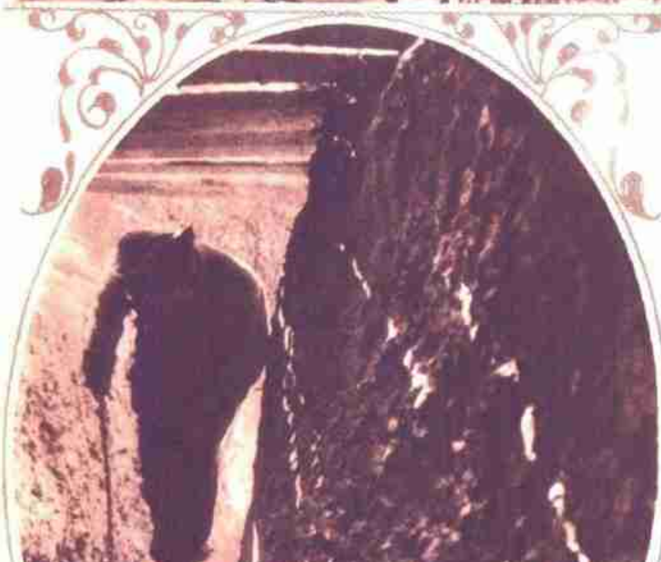
←行將加冕之英皇喬治六世與英后

奧維多

奮勇殺敵的西班牙手溜彈兵和機關槍









1 戰壕中的鑛工兵

2 阿斯杜里亞鑛工伏斷垣殘壁中作戰情形

3 奧維多鳥瞰

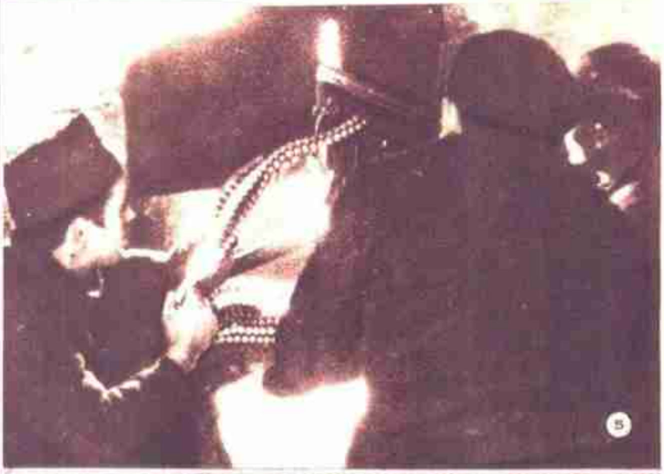
4 政府軍攻奪奧維多、兵士通過祕密地道情形

5 機關槍手作戰之緊張情形

血戰

手；他們都是阿斯杜里亞省的礦工









6 一個穿着摩爾裝的礦工兵。這服裝無疑是他的戰利品。

7 一軍官在壕中指揮作戰

8 一礦工用香烟頭燃炸彈

格尼歡官慶生 ↓





↑ 慷慨就義之阿國抗意名將台斯太將軍（Ras Destu）

威武不能屈

——阿比西尼亞人的抗意運動——

阿比西尼亞自被意大利吞滅以來，其人民無日不在進行抗意，企圖復國。前月間意魏督之被炸，台斯太將軍之從容就義，皆爲該國人民積極反意之表現。最近意當局在阿比西尼亞雖嚴行戒備並大加屠殺，但被壓迫民族憤怒的情緒，卻只有愈燒愈烈，必有一天爆發爲吞噬侵略者的火燄，可斷言也。

意督被炸後之擾亂情形 ↓



聯四大將

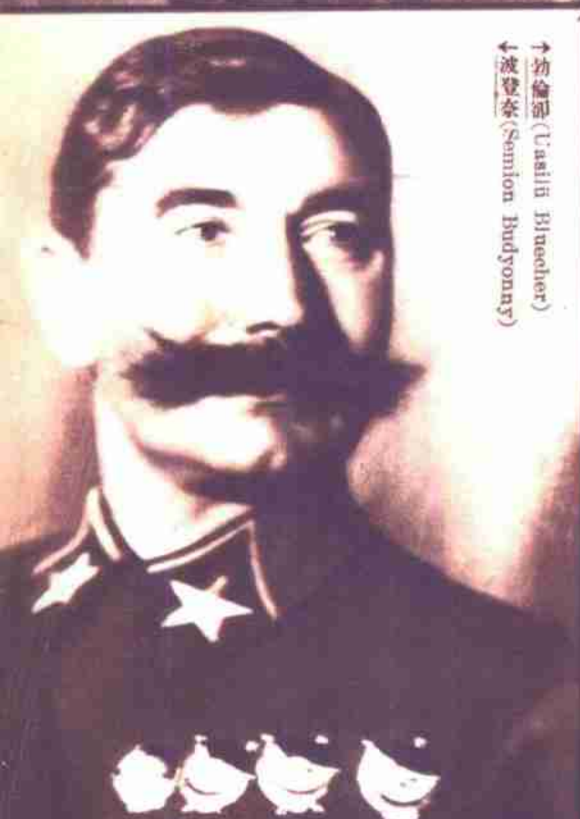
帝國主義的
聯目前正在
軍備對於蘇
形本誌畫報
紹了現在這
介紹蘇聯軍
人才他們都
中身經百戰
前蘇聯軍事
個重要力面
總攬海陸空
登奈是騎兵
部是遠東紅
嘉乙夫斯基
…的



(…chevsky)



(…roshilov)



↑勃倫卻(Uasilii Bluecher)
←波登奈(Semion Budyonny)





在德國集中營裡

「集中營」(Concentration Camp)是希特勒拘禁他的政敵的地方。希特勒自任是歐洲反共的急先鋒，自從他上台以來，凡是跟他政見不合的人，都給加上「共產黨」的罪名，由秘密警察拘入集中營裏。集中營，誰都知道是個暗無天日的所在，四年以來，不知有多少的人給拘禁在那裏。這幾幅圖是從希特勒機關報"Illustrierte Beobachter"轉載的，眞相是否如此，恐怕得打一個很大的折扣。

←把守集中營的機關槍手





←每天早晨，犯人們照例齊集廣場上，由獄吏分配當天的工作。

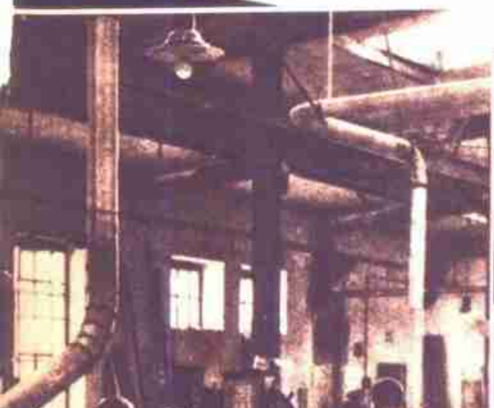
→集中營犯人寢室的一角





↑集中營裏政治犯的一部份——他們雖然被拘禁，但他們卻決不向納粹政府屈服，他們身體雖然失去了自由，但憤怒的感情卻在他們的心靈中活躍着。

↓犯人們散步的廣場。



↑犯人們做着各種不同的工作。這裏是木工。



橫跨錢塘的大橋將落成



聯絡七省公路，銜接浙贛及滬杭甬鐵路的「錢塘江鐵橋」，將於本年七月竣工，將來在交通軍事經濟等方面都有重要的作用。

橋的工程很偉大，自民國二十四年興工建築，預定於二十六年三月完成，因山洪兩度沖毀橋墩，所以工程不得不延長。

這大鐵橋自六和塔山腳起直達對岸，全長一公里。中間是正橋，凌駕江面，兩岸有引橋，北岸長計二二〇公尺，南岸長計五〇〇公尺。正橋設置雙層鋼梁橋十六孔，上層中間是公路，兩旁是行人道，下層是單鐵道。橋身高三十五英尺，橋梁相距二十英尺，全橋有橋墩十五座，全用鋼筋混凝土建築。墩內留置空穴，藉以減輕重量，墩座深入水位下七十呎，南岸的九座橋約一百呎。北岸的六墩，墩外設拱橋及混凝土椿梁，作公路引橋之用，下層鐵路則於橋堍起用墊土建築與兩岸之鐵路接軌，圖為該橋最近工程情形。

（吳寶基攝誌）

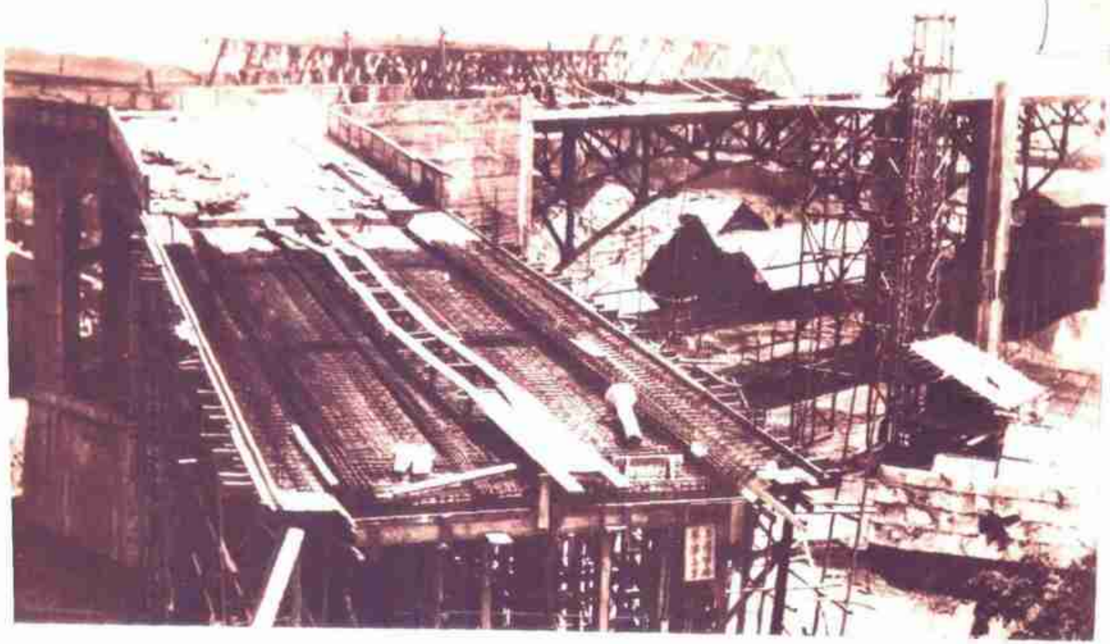
↑凌駕江面的鐵

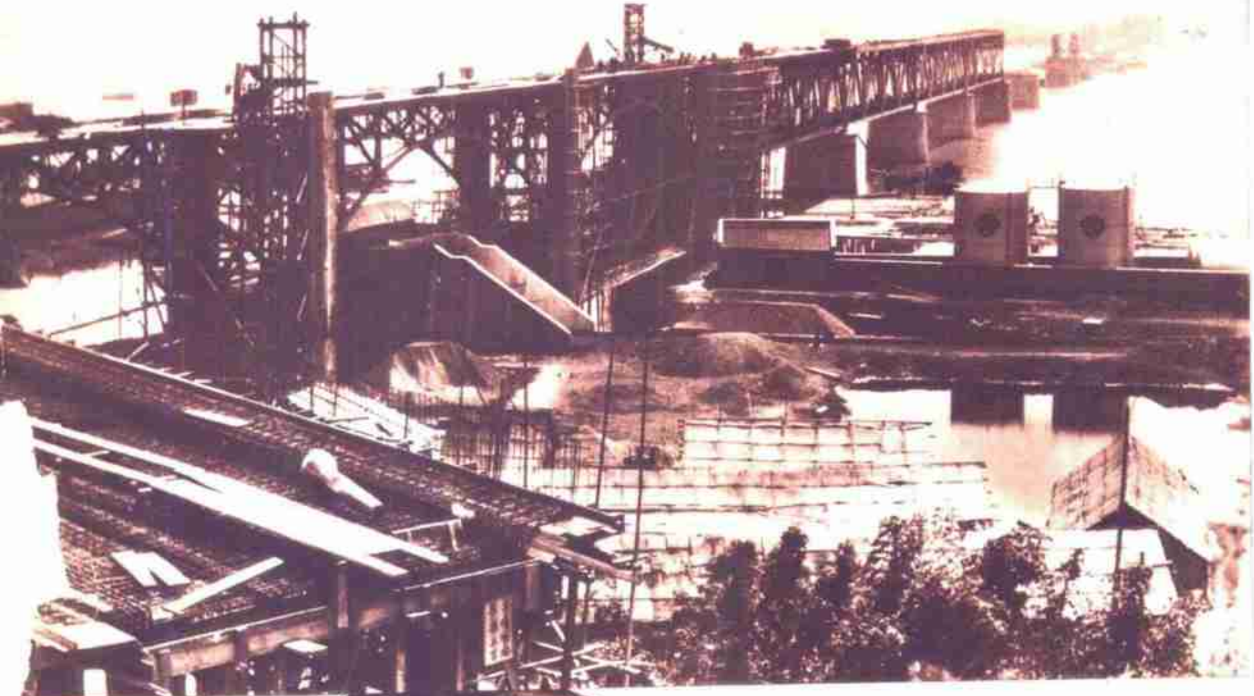


↑裝置中的橋樑



↓已工竣的雙層鋼梁橋

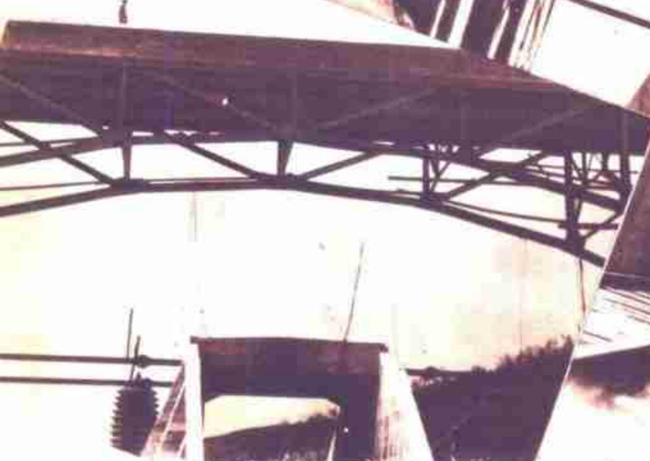




↑鐵橋雄姿

←南岸引橋







→橋面中間是公路，兩旁是行人道。

←上層通公路，下層通火車。

四中八心

——史濟煊・趙定明合攝——



↑上海市立醫院開幕禮（煊）

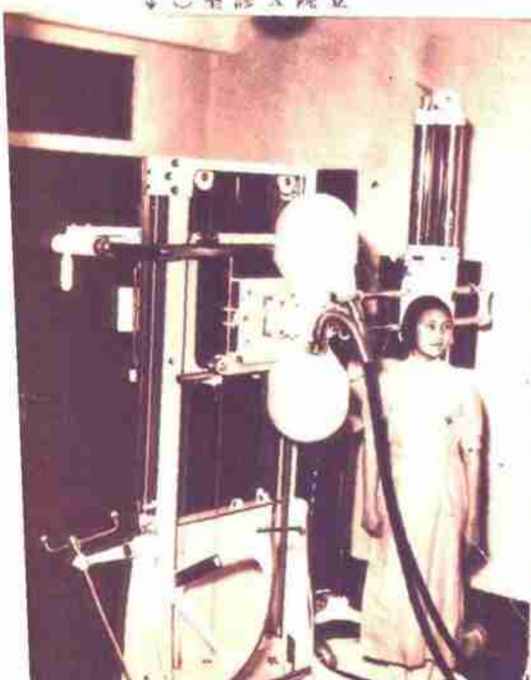




↑（上）中山醫院新院舍開幕，國立上海醫學院新院舍落成暨中華醫學會第四屆年會三典禮於四月一日在上海醫學院舉行時情形（明）

↑（下）中山醫院新廈（煊）

市立醫院之X光診斷室（明）↓





←市立醫院之X療治室，旁立者該院院長翁之龍（明）



東方雜誌

第三十四卷第八號
民國二十六年四月十六日發行

東方畫報

仲足編

山峽月色……一幅
特務機關……七幅
國民兵……四幅
漢藏文化的溝通……四幅
國內時事……八幅
奧維多血戰……八幅
威武不能屈……三幅
蘇聯四大將……四幅
在集中營裏……七幅
橫跨錢塘的大橋……八幅
醫事消息……五幅

東方論壇

美菲經濟關係調整問題……鄭允恭（一）
西歐公約與德意覆文……史國綱（四）
中日關係的根本矛盾與調和……符滌塵（七）
西班牙內戰與不干涉問題……史國綱（九）
但澤問題的今昔……陳允文（一七）
結城財政的剖析……魏友棐（二五）
方位幾何學的心理學……高覺敷（三三）
比較文字學淺識……林柷敔（五一）



未來戰爭的殺人利器——死光……江濤聲（六九）

現代史料

日本經濟考察團來華……斛泉（七三）

法國左右派大衝突……東序（八一）

綏戰陣亡軍民追悼會……市隱（八三）

慕索里尼巡視北非……東序（八七）

綏省境內蒙政會成立週年大會……市隱（八八）

世界小諷刺……（七四）

時事日誌……（九一）

世界各國著名雜誌論文摘要

西班牙內戰所牽涉的國際法問題……黃廷英（九五）

思想之戰爭……金亞伯（九八）

比利時與中立……耿淡如（一〇〇）

中歐的印象……黃君碩（一〇二）

世界資本市場之轉變……孔士諤（一〇四）

權威與家庭……吳文暉（一〇六）

文藝——西洛潑州少年選譯……周煦良（一〇九）

——一封投遞不到的信……郁南（一一八）

東方論壇

美菲經濟關係調整問題

鄭允恭

菲律賓自治政府總統奎松近赴美與羅斯福會商調整兩國經濟關係。據外電所傳，約有二說：其一，是修改菲律賓獨立法；其二，是菲律賓提前獨立。菲律賓與美國之經濟關係究竟將如何調整？現正由兩國當局會商，目前不便遽下斷語，但從兩國之立場考察之，非必不可得一近於事實之推測。

美菲之間，從一九一三年以來，彼此實行自由貿易，美國逐年獲得貿易上優秀之地位，菲律賓也在貿易上加深其依賴美國之程度。民國九年菲律賓對外貿易總額中，對美貿易占到百分之七五。這種成果是兩國間自由貿易之賜。但是美菲自由貿易在將來菲律賓獨立後必然廢止。這裏使得菲律賓人感到有一個嚴重問題——糖業善後問題。

菲律賓對美出口，以糖爲大宗，其次是椰子、金麻、煙草、刺繡、木材、帽子、貝製品等。現今糖居對美出口額之六成，菲律賓人直接間接賴製糖業生活的有二百萬人以上，菲政府歲入大部分也是糖稅。菲律賓之所以偏向製糖業努力者，因爲美國允予購糖並且奬勵製糖的緣故。菲律賓獨立後，菲糖受到美國之高率關稅，必然不能在美暢銷如前，並且在生產費一點上必不能與爪哇糖或臺灣糖競爭於美國以外之市場。菲律賓糖商及菲律賓政府想到這種情形，自然不得不焦心於糖業善後問題。

菲律賓當局爲解決糖業善後問題，爲謀經濟之出路準備縮小糖業，另興其他有利事業，開拓國際市場，求銷路於他國，等到自治滿期（自治期間十年）因已有了相當之準備，經濟可以獨立。換一句話說，獨立後不至因爲糖業失敗而經濟陷於崩潰之境。但是菲律賓人這種準備經濟獨立之企圖，不容易實現。在自治期間，菲律賓人要想興辦與美國競爭之事業，必然不爲美國所許，要想直接與第三國爲通商上之談判，美國必然嚴加禁止。

菲律賓糖業善後問題既不易解決如此，還有比此善後問題更加迫切的一個問題——菲糖出口稅問題。菲糖對美出口，在獨立法中原已設有限額，不得無限制地對美出口。此外獨立法中尙有這樣一條：在菲律賓獨立準備期間十年之後五年（卽第六年起）菲律賓對美輸出之貨物，課百分之五出口累進稅，就是到第十年課百分之二五的稅，這種稅收充償還菲律賓對美債務之用。

菲律賓人都說這條款不公平，理由是這樣：（1）在後五年內美國貨輸菲照舊免稅，並得無限制地輸入；（2）菲律賓貨物對美出口數量已受限額制之束縛現在又加上一層出口稅之束縛；（3）要打破這不利之狀態，只有課稅於美貨，或開闢菲貨新市場於他國，但是都做不到，因爲菲律賓沒有關稅自主權，並且不得直接與第三國爲通商談判的緣故；（4）現在對美出口所以可能者，美國不課輸入稅之故，將來被課累進稅，則第六年以後對美出口必然逐年減少；（5）出口稅充償還對美債務之用，如果對美出口因被課累進稅而減少，那末能否得到預期之減債資源，是一個問題。

糖業是菲律賓之主要事業，菲律賓人之命脈繫於糖業，菲律賓政府之稅收也大都靠着糖業。姑不論獨立後糖業受怎樣打擊，現在已受到重大之打擊。這又是菲律賓人所渴欲得到一個適當解決的問題。

菲律賓人要調整對美關係，只有兩條路：一條路是修改獨立法，撤廢菲貨輸美限額及出口累進稅，維持對美自由貿易；還有一條路是提前獨立，關稅自主，產業自由向經濟獨立前進。

修改獨立法，維持對美自由貿易，是菲島當局所切望，固不待言。美總統也曾允於日後修正獨立法中不利於菲島之經濟條款。然而美國內有一派極力反對對菲讓步，這就是農業團體。往年美菲實業家在馬尼拉組織美菲貿易協會，其目的在於繼續實現美菲自由貿易。但美國農會聯盟就聲明反對美菲貿易協會之運動。最近美國最有力之農業團體又互相團結，反對修改菲律賓獨立法。其理由是這樣：（1）美菲貿易現在美國入超；（2）菲人頗有多購他國貨物之傾向；（3）美國對菲如再讓步，則美國土產橡皮植物油及糖之農民將大受影響。這種農業團體之某發

言人聲稱：獨立法倘有修改，凡屬不利於美國農民者，國會當不致通過，農業團體向來擁護獨立法，亦因該法規定菲島獨立之後其地位將與其他獨立國相等云。

反對美菲繼續自由貿易者，不限於美國之農業團體，菲律賓內部也有一派不平分子不贊成當局之方針。據此派之意，如果美菲自由貿易繼續，那末，受惠者不過製糖業及其他二三重要實業之少數資本家，尤其是因爲要繼續自由貿易，必然許高價之美貨免稅且無限制地進口，一面高築關稅壁壘，排斥他國貨，結局是保護少數資本家之利益而犧牲大衆之利益。且美菲自由貿易繼續存在，菲律賓常仰美國人之鼻息，菲律賓經濟不能獨立。經濟不獨立，則何能有眞實的政治獨立。菲人早已覺悟到獨立時之物質的困苦，今何可爲保護少數人之利益而危害獨立之前途？

從上面所述以觀，菲律賓繼續對美自由貿易，阻力很多，已可明瞭。反之，提前獨立，不但菲律賓人所一致切望，並且美國農業團體也很贊成的。所以菲總統奎松於三月十八日向美政府建議菲律賓完全獨立，原定於一九四五年實行，應提前於一九三八年或一九三九年實行，不失爲迎合菲人要求之豪舉。

提前獨立，在菲固屬得計，在美如何？還是一個問題。先從商務上考察之。菲律賓爲美國製造品之重要市場，美國決不願輕輕拋棄，當爲世人所共知。近年日本工業長足進步之結果，日貨在菲律賓與免稅之美貨競爭，大有驅逐美貨之勢。其原因是日貨較美貨低廉，適合菲律賓人之購買力。菲律賓目前對日雖設有高率之關稅，尚不能阻止日貨之侵入。如果菲律賓正式獨立，美貨之地位與日貨相等，那末，美貨因爲生產費既大於日貨，再加上運費，究竟不能與日貨競爭，美貨勢必絕跡於菲律賓。這種情形，美國當局當然很明白的。美國決不會不顧自身經濟上之利益而貿然許可菲律賓提前獨立的。

還有一層，菲律賓是美國在遠東之根據地，也可說是對日緩衝地。菲律賓獨立後，美國在菲之海軍根據地，照菲律賓獨立法之規定並不受影響，但陸軍勢將退去。菲律賓國防之脆弱，不難想像。萬一遠東有事，菲律賓能否安全？是一個問題。如果菲律賓不能安全，美國能否高枕無憂？也是一個問題。美國願退出遠東，放棄菲律賓，當作別論。如其不然的話，美國對於菲律賓提前獨立的要求，不會輕輕許可的。參議員路易士對於這個問題，曾於最近演說發表其反對意見，以爲遠東方面日蘇等國際局勢甚屬複雜，且根據遠東現狀，不得不反對美國放棄菲律賓軍港，因爲一旦有事，該地實爲美國第一防線之故。

從經濟上及國防上之重要利害關係打算，美國不會輕輕許可菲律賓提早獨立，已極明瞭。

美菲會商之前途困難多端，不難想像。但結局是趨向修改獨立法這條途徑罷？如果修改獨立法，美國或許關於菲律賓內政外交，給予菲政府以更加自由處理之權罷？

西歐公約與德意覆文

史國綱

德、意對於去年十一月六日英國照會的覆文，已於三月十二日送交駐柏林及羅馬的英國大使，這和羅迦諾五國會議的實現及西歐新安全公約的成立有重大的關係。因此最好先把牠們的歷史背景簡單地敘述一下，以便獲得一個正確的了解。

一時認爲歐洲和平柱石的羅迦諾公約，在一九三六年三月七日被德國推翻了。同時她派兵進駐萊茵非設防區域，並且還向法、比建議簽訂期效二十五年的互不侵犯協定，邀請英、意做牠的保證國家，以替代束縛德國主權的舊約，而維持西歐的和平。這在阿比西尼亞問題還沒有解決之前，又造成了一個歐洲自第一次大戰以來最嚴重的危機。幸而有國聯這種緩衝的機關，使歐洲得喘息的時間，否則第二次大戰一定是很難避免的。

爲了對付這種的危局，國聯行政院於三月十四日在倫敦舉行會議，公認德國違犯條約，並且把這個決議通知羅迦諾公約的簽約國。同時簽約國（英、法、意、比）也在倫敦舉行第二次會議，結果對德政府提出以下的建議（三月十九日）：

（一）要求德國把法蘇互助協定和羅迦諾公約不相容的問題（這是推翻該約的重要理由之一，）提交國際常設法院裁決。在這個裁判時期裏由一個國際的軍隊駐守附近法、比邊境的萊茵區域，同時德國不能夠增加那兒的軍隊以及建築防禦的工程。這種辦法由一個國際委員會監督實施。此外英、法、比三國的參謀本部，進行接洽，以應付意外的侵略事故。

（二）上述過渡時期告終以後，乃開始最後解決的談判。牠包括對於三月七日德國備忘錄裏希特勒的著名的建議檢討；萊茵區域地位上的修改（那兒在理論上仍舊是非設防區域）；以及新的互助公約。假使成功的話，再由國聯行政院召集一個國際會議，簽訂限制軍備及促進國際貿易的協定。

德國的答覆（四月一日）謝絕以上的建議，並且提出了相對的計劃。牠把將來發展的程序，分爲三時期：

（一）一個至長四個月的『休止』時期，讓政治的環境逐漸平靜，同時進行『眞正談判』的『預備』工作。

(二)一個創立歐洲和平的眞正談判的時期。

(三)稍後一個關於所需要的補充——如軍縮及經濟協定——的交涉時期。

德國聲明第一時期裏不在萊茵區域增兵，並且不使他們移近法、比的邊境。任何邊境上軍備限制的計劃，祇要是基於同樣待遇的原則的，德國願意和法、比訂立。在『英國的領導』之下，德、法、比應該進行簽訂二十五年的互不侵犯協定的談判。此外德國也願締結空軍協定以及考慮重新加入國聯的問題。

不久以後（四月八日），又有一個法國的和平計劃，這是爲了答覆德國四月一日的備忘錄而發表的。牠除了批評德國的行爲和意志的不當之外，還建議在國聯裏設立一個『歐洲委員會』，由歐洲各國組成。這個新組織的會員國各別尊重其他會員國的邊界，至少在二十五年以內不得有任何的更改；並且依據了三分之二的決議，委員會有權限制會員國的軍備以及裁決任何條約是否和歐洲公約有衝突的地方。各會員國還維持一種海、陸、空軍由委員會或國聯行政院調度。

從以上各種的建議裏，我們可以看出各國態度的不同，意見的分歧。無怪直到現在，還沒有完滿的解決。何況那時意、阿問題，正鬧得天翻地覆，各國也無暇把整個的精力都放在這上面。因此唯一的實現事件，就是英、法、比參謀本部的合作談判。

到了五月六日才有設法打開僵局的新發展。那天英政府送交德政府一個條問，探詢牠對於以下各項的態度：將來簽訂的條約，能否有實效；歐洲領土和政治的現狀，是否尊重；以及空軍公約，互不侵犯條約，國際公斷法庭，和國聯脫離凡爾賽條約等問題。同時歐洲國際的情形，也有顯著的改變。以前關於萊茵問題的會議，意國一向是參加的。但是自從國聯經濟制裁失敗以後，意國的態度就不同了。這更增加了解決的困難。

七月二十三日，英、法、比在日內瓦舉行會議，決定邀請德、意參加羅迦諾五國會議，商討西歐公約，以替代舊的羅迦諾公約；而把籌備這椿事情的交涉重心移到倫敦。九月十七日，英外相艾登交給法、德、意、比各大使一個關於五國會議的照會，希望牠能夠十月中在倫敦舉行。但是這個願望，又不能實現，因爲從各國的答覆裏看來，牠們的態度和主張是極不一致的。在這種情形之下開會，決難有完滿的結果。

於是英國政府在考慮各國的答覆之後，擬具了一個照會，於十一月六日再分別送到法、德、意、比等國政府。其中把各政府的觀點，加以對照，並且指出互相抵觸的地方如下：

(一)關於新公約的性質問題　英、法兩國主張新公約應採取和羅迦諾公約相同的性質，不過在西歐方面，可以改爲相互的安全保障。但

是在德國方面則不能接受相互保障的原則。還有在比利時方面，自從比皇十月十四日恢復戰前中立地位的宣言以後，祇願成爲一個被保障的國家而沒有保障他國的義務。至於意大利，則提出英、意間應有相互保障的問題。

(二)關於新公約的例外問題　如遇某項問題援引新公約的條文而和國聯盟約的條文不相符合者，即應視爲例外，不適用公約的條文。這點獨有德國加以拒絕。

(三)新公約遭違犯時所應採取的辦法　英、法、比主張在這種時候，應提交國聯，加以仲裁。但是德國不接受這種辦法；意國的覆文則未加說明。

(四)五國會議的範圍問題　英、法主張五國會議應一併討論東歐問題；德國則以爲在西歐安全公約簽字之前，不該把東歐問題提出討論。

英國的這個照會還詢問法、德、意、比四國政府，究竟應該採何種途徑解決以上各項的抵觸；是否應該就外交途徑解決，或先召集五國會議，加以討論，請四國政府再行發表意見。

現在所檢討的就是德、意政府對於上面這個英政府的照會的覆文。經過四月之久中間（十二月十九日）還有英政府的一次催促，到今年三月十二日才提出答覆，不難看出德、意政府對於羅迦諾五國會議和西歐新安全公約的態度是如何的了。

德、意覆文的內容並沒有公佈，但據可靠方面的消息，德國的覆文包含以下的要點：（一）英、法、德、意共同保障比利時的中立，而保障國的義務應該是一樣的；（二）法、德之間簽訂一個互不侵犯協定，由英、意爲保障國，並且在遭遇衝突的時候也由英、意共同決定誰是侵略者；（三）比利時不得根據國聯盟約的第十六條讓他國的軍隊過境，也不能依照着國聯盟約援助法國或其他國家。意大利則願意採用羅迦諾公約的原則，成立新約，但是必須注意到改變的情形，而這個新約一定要簡單，並且是易於應用的。至於其他部分，德、意兩國大都保持以前的態度。

這種的覆文，對於英政府十一月六日照會中所感到的困難，並沒有設法補救，因之羅迦諾五國會議和西歐新安全公約的前途，殊難樂觀。重要的原因是：第一，英、法認爲和平是整個的主張，德、意始終不能接受。德國祇想把保障西歐安全的諾言，作爲在其他區域以內自由行動的代價。因此她反對法蘇互助協定，並且主張比利時絕對中立。

第二，國聯仍舊是英、法外交政策中的重要部分。但是我們知道，當羅迦諾公約還在談判的時期裏，意大利已經有使牠脫離國聯而獨立的主

張。現在提到國聯，總是默默無言，可見她決不願再放棄自己的主張，遷就他人。何況她近來對於國聯的態度，和那時的完全不同了。至於德國，她的確有重返國聯的聲明，不過附帶着難於實現的條件。這顯然也缺乏誠意。

第三，在法國方面，德國沒有重整軍備的時候，她還需要一個羅迦諾公約，來保障她的安全。現在的情形如此，要她放棄法蘇互助協定，這是一定辦不到的，即使可能，蘇聯也要設法阻止，因爲她決不願讓德國在東歐有自由行動的機會。

第四，在英國方面，再要她專處於保障國的地位，恐怕也是不可能的了。鮑爾溫曾經說過她的防禦邊境，已不在本國，而在萊茵區域；並且她散佈於全球的帝國領土，好幾處有被人襲擊的危險。自顧不暇，那能再專門從事於保障他國，假使他國也願保障她的安全，她是樂於效命的，不過越過這個範圍，她就難於承擔了。

第五，德國的覆文裏，有遭遇衝突時由英、意共同決定誰是侵略者的主張，這決不能得到英、法的贊同。試問意國剛有侵略的行爲，誰能信任她做裁決者呢？

這樣看來，前途眞是不可樂觀的。我們覺得，一個談判的成功，總要雙方互有讓步，以謀妥協的精神。當德國撕毀羅迦諾公約的時候，英、法方面——尤其是法國——的讓步很多；但是至今德國的讓步卻很少，還時常不表示切實的態度。假使這樁事情失敗，釀成歐洲更不易收拾的局面，那末，責任誰屬，是很容易決定的。

中日關係的根本矛盾與調和

符滌塵

日本經濟考察團於三月十四日來華，出席三月十八日之第一次中日貿易大會，並「視察中國朝野正在努力建設之財政與經濟狀態」。而其主要目的，則在促進中日經濟提攜。抵滬之後，即行晉京，謁我當局，繼又返滬，與各界交換意見，杯酒酬酢之中，國人已一致表示中日經濟提攜須以解決政治爲先決條件，此點已無庸再論。今則該團團員均已事畢先後返日，吾人仍有不能已於言者，請一言之。

中日國交，年來幾瀕絕境，此固爲政治上之現象，但吾人若由經濟上推論，亦不難發見中日兩國發生根本矛盾的所在。

此一根本矛盾爲何？先就日本說，日本朝野上下口口聲聲所言者，即爲日本資源缺乏，日本爲維持其國民經濟生活，不能不由他國獲得原料，獲得市場。原料和市場的獲得，本可由和平手段達到，但在日人心目中，和平手段，對於原料和市場之獲得，殊無保障。最有效的方法，莫如憑藉強大的軍力，置此原料供給地及市場於自己支配之下。日人北村三郎氏在其中日經濟提攜的展望一文中所謂：「日本爲維持並使其今日之資本主

義發展起見，使其勞動力移動，求貿易上巨大的市場，投資以開發其資源，足以求得利潤之殖民地，實爲必要，故日本賴其強大的軍事力量，向着大陸政策邁進，可以說是日本一種註定了的運命」云云，實可代表日人一般的意見，此種意見縱謂爲日本對華政策的根本精神，亦不爲過。年來「滿洲國」的造成，華北自治運動，冀東殷汝耕等的出現，去秋中日緊張局面的展開，今日華北畸形狀態的形成，形式儘管不同，但其根本精神莫不由此出發。

基於此種精神，僅知片面的需要滿足，而忽視中國民族的獨立生存，除中國甘心放棄其生存權外，中日發生衝突，自爲當然之事。於是，日本爲資源缺乏，求中國原料及市場之保障而向中國進攻，中國爲民族生存而反抗，中日國交遂日趨睽離，糾紛亦益甚。

然則在此種矛盾之下，中日兩國是否有調和的餘地呢？誠然，中日兩國都有人主張中日兩國根本無合作的可能。由此種主張抽出結論，則其結果，中日兩國既立於不能兩立的運命，中日兩國將無法共存共榮，而獨有互相吞併的一道，我人尚有何說？但我並不這樣悲觀，我覺得中日兩國的關係，並非經濟的基礎註定了毫無合作餘地的運命，中國今日雖向工業之建設邁進，但中日兩國之經濟主力仍不致有不可補救的衝突，日人所抱之觀念，苟非侵略的口實，則爲不必要之過慮。今日兩國的微妙關係，僅爲上述不必要之過慮下，迷信武力政策所造成的不自然的結果而已。若果一旦覺悟，努力解除此種不自然之結果，兩國關係的改善並非絕對不可能之事。中國對於日本，本無好惡之心，日本若由國際的常軌，求有無相通，對於過去之所爲，一反其道而行之，則中日兩國人民感情既洽，中日自可密切攜手，不求中日親善而自親善，不求提攜而自提攜，不求東亞經濟集團的結成而自結成鞏固的基礎，日本不求經濟資源的保障，自可獲得最善的保障。中日調和的唯一之道在此，日本之出路亦在此，這是我們感到中日前途尚不致完全悲觀的一點，也是我們不能不望日本有識之士，深自反省的一點。

然而，今日日本朝野是否已普遍有了此種認識和反省？而此次日本經濟考察團來華提倡經濟提攜，是否可視爲日本朝野已有了此種認識的最初表徵？這是很大的疑問。但我們卻不能因此而否認日本終無此種覺悟分子的存在。日本國中囿於過去錯誤的觀念深信武力萬能者，仍佔絕對的勢力，而覺悟分子尚陷於難拔的汚泥之中，無法躍起，這是事實；但我們立在東亞和平的立場，卻決不能忽視了這陷於汚泥之中的覺悟分子。在今日的政治局面之下，政治問題沒有解決，經濟提攜固無由談起，但我們亦不能因此忽略與其覺悟分子攜手，失卻改善國交初步的機會，我們應當在不喪主權的範圍內，善用一切可以改善中日關係的機會，支持其覺悟分子抬頭，否則，一部分覺悟分子沒落，中日的前途，將益不可收拾，最終唯有陷於或可避免而不能避免之悲局而已。



西班牙內戰與不干涉問題

史國綱

西班牙內戰發生不久之後，法國就向英、意建議（一九三六年八月二日）主張實行不干涉政策。這樁事情經過月餘的交涉，有關係各國便簽訂了不干涉協定，同時（九月九日）國際不干涉委員會在倫敦正式成立。參加的有二十六個，已經下令禁止把軍火運到西班牙去的國家，唯有葡萄牙沒有委派代表列席。

一般人對於不干涉協定的成立，都非常之歡迎。他們不但希望這樣可以使西班牙的內戰早日結束，還以為西班牙內戰擴大到歐洲戰爭的可能性會從此消滅。那知道牠的效力簡直等於零，而援助西班牙交戰雙方的舉動層出不窮。在國際不干涉委員會裏，祇有些抗議和駁辯，真正的成就卻絲毫都沒有。

更危險的，西班牙的內戰，有久延不決的趨勢，並且已經變成了主義的戰爭。法西斯國家公然聲稱牠們對於西班牙內戰的結果，是決不能忽視的。左派國家的表示，雖然沒有這樣明顯，但是也在暗中竭力援助牠們所同情的那方面。於是西班牙的戰場上充滿了國外的志願兵，為主義而幫助着雙方作戰。一個親臨戰區的新聞記者打趣地說，在西班牙交戰的軍隊裏，各種的言語都可以聽見，就祇聽不到西班牙的。這句話雖然言過其實，但是卻可以藉此猜想到志願兵的衆多了。

歷代所有的各次戰爭裏，幾乎都有志願兵的參加，並且也不會引起任何國際的問題。不過在這次的西班牙內戰裏，情形卻不相同。多數的志願兵，並不是自動投效的，而是受命於本國政府的；並且有若干國家——以德、意為尤著——假借着志願兵的名義，遣派受過訓練的軍人或正式的軍隊前往。這完全破壞了不干涉的精神；不啻使西班牙的內戰在事實上成為國際的戰爭。

在這種危險而無辦法的情形中，國際不干涉委員會成立將近三月的時候，才有一個比較具體的建議。十二月三日，牠要求英、法政府，詢問西班牙政府和革命軍政府，能否同意於一種監察西班牙海港或邊境的制度，來限制國外供給和人員的入境。翌日，英、法又要求德、意大利、葡萄牙和蘇聯的合作，施行一種採用三個步驟來實現西班牙的和

平的辦法：(一)同意禁止志願兵、金錢和軍火的接濟，造成眞正有效的不干涉；(二)雙方接受休戰的協定；(三)國際的調解。

蘇聯的答復最先收到(十二月十日)，並且贊成英、法的計劃。德國、意大利和葡萄牙對於這個建議，始終沒有給牠一個嚴重的考慮。西班牙政府的答復很早就公佈了(十二月十七日)，牠說西班牙根本就沒有兩個交戰的團體，因此各國應該禁止對於叛軍的接濟，而不該禁止政府方面的；但是這個文件，直到國際不干涉委員會在十二月二十三日開會的時候，還沒有到達倫敦。至於革命軍政府，除了許多問話之外，卻沒有切實的回答。於是國際不干涉委員會又陷入窮境，一籌莫展了。

這樣，英國政府不得不丟棄了國際不干涉委員會，和法國共同進行外交的談判，來實現禁止志願兵的目的。十二月二十四日，英、法政府分別訓令牠們駐在德京柏林、意京羅馬、蘇京莫斯科和葡京里斯本的大使，用同樣的字句，力勸各該國政府從速合作着終止外國志願兵的流入西班牙；並且詢問牠們願否即刻訂立禁止志願兵出境的法律，假使這是可能的，那末一月半左右便可以共同使牠發生效力。英、法看重志願兵問題，一則因爲牠是最顯著、最危險的干涉行爲，二則由於她們不願意讓德、意人獨得勝利的功勞。

蘇聯照例首先答復(十二月三十日)。這是一種外交手腕，因爲她想趁這個機會把英、法拉攏在同一的陣線上，使外界看了英、法、蘇是同盟國似的。其次就是葡萄牙的。她們都同意於禁止志願兵的原則；不過蘇聯把這種舉動的有實效爲前提，而葡萄牙以各國的共同行動爲歸依。但是德國和意大利的答復卻遲遲不來。

在這兒，我們不妨先把德、意爲什麼要遣派志願兵到西班牙去的原因，簡單地說一下。她們最大的目的，是幫助她們所同情的革命軍政府獲得勝利。這樣在歐洲大陸上，又可以多一個志同道合的國家。從此德國目前所處的被包圍的情形，或者竟會一變而成爲包圍他人的形勢。至於意大利，更可以利用西班牙來威脅英國在直布羅陀的地位，而實現她獨霸地中海西部的雄心。知道了這點，就能夠明白德、意援助西班牙革命軍的用意，以及意大利爲什麼比德國還要積極的緣故了。

一九三七年開始的時候，又有德、意遣派大批志願兵到西班牙去的消息。據說德國特派在革命軍政府的福貝爾將軍(General Foupel)，在年底回國的時候，曾經對希特勒說，假使他要西班牙的革命軍獲得勝利，非再派六萬至七萬人不可。那時革命軍的軍事行動毫無進展。這樣法西斯國家急於遣派大批志願兵前去，卻是很可信的。在這種情形之下，英政府又急電(一月五日)牠駐柏林和羅馬的大使，叫他們要求德、意政府至遲在一月八日以前送出牠們對於禁止志願兵問題的答覆。

一月七日，德、意的答覆發出了。牠們的內容大都相同，並且聲明在事前曾經互相商榷過，因此祇說德國的就足夠了。牠說，德國政府已經

訓令牠的國際不干涉委員會的代表依照以下的三個條件贊助英、法的建議：(一)有關係的其他各國必須表明相同的態度；(二)和『間接干涉』有關係的種種問題應該立謀解決；(三)同意後的禁止辦法，各政府一定要使牠有實效並且當地切實施行。牠還說：依照德政府的意見志願兵問題最好的解決辦法，就是使西班牙內戰裏的非西班牙份子，包括政治的煽動者和宣傳者，完全離開西班牙的國境。

此外，牠以為英、法脫離了國際不干涉委員會而進行禁止志願兵問題的交涉，未免失當。這樣不啻暗示德、意兩國是這椿事情的罪魁禍首。其實，牠又指明，德意政府在去年八月中就已經主張人和材料的禁止。這等於拒絕英、法政府即刻訂立禁止志願兵的法律的要求重新把這個問題移交給國際不干涉委員會。於是國際不干涉委員會再度做了不干涉西班牙內戰的舞台；英、法想利用外交從速實現禁止志願兵的企圖，便歸失敗。

無論如何，禁止志願兵的原則已經得到各國的贊同。英政府決不願放棄這個機會，並且堅持志願兵的禁止，比其他的干涉問題，必須先行解決；因此在一月九日對法、德、意、葡、蘇各政府發出包含以下七點的通牒：(一)說明各國政府，依照着牠們的答覆，都希望有立刻禁止志願兵在西班牙入境的辦法；(二)主張擴大國際不干涉委員會監察西班牙海港或邊境的計劃，把志願兵、軍人和軍火，不論從水道或陸路在西班牙入境的，都包括在內；(三)願意考慮任何有效的監察計劃；(四)在監察計劃實現以前，各政府應該預先在境內施行適當的禁止辦法；(五)英政府準備立刻恢復一八七〇年國外入伍法案(The Foreign Enlistment Act)的效力，禁止人民到西班牙去投效；(六)在得到答覆以後，英政府將請求國際不干涉委員會規定同時實施的日期；(七)英政府決不願干涉國際不干涉委員會的工作，以前禁止志願兵的建議，祇是幫助牠的進行而已。

法國接到這個通牒以後，就有即日訂立這種法律的表示。她和蘇聯的答覆，同時在一月十八日到達倫敦。牠們都贊同英國的主張，但是法政府聲明，假使經過相當的時期以後，禁止的辦法不發生實效，法國有改變態度的自由；蘇聯則建議立刻施行國際不干涉委員會監察西班牙海港和邊境的計劃。德、意的答覆是在一月二十五日發表的。牠們也贊同英國的主張，預備訂立禁止志願兵的法律，並且檢討監察的計劃；但是覺得英國的通牒裏沒有提起如何使政治的煽動者和宣傳者離開西班牙，非常之不幸，而德、意仍舊是很注意這點的。至於葡萄牙的答覆，英政府在一月十四日就收到了。牠也沒有異議，祇等待各國共同施行。這樣，英政府準備把所有的文件，立刻移交給國際不干涉委員會，以便規定實施的日期。

現在再討論監察問題。因為各國對於禁止志願兵的答覆裏，都注重牠的有實效，所以監察問題是很重要的。自從國際不干涉委員會十二月三日的建議沒有得到西班牙政府和革命軍政府完滿的答復以

後，牠就策劃其他的方法。一月二十八日，牠把監察西班牙海陸進口處的草案送交各會員國政府，限制牠們在二月四日以前答覆。附在這個草案一起，還有以下的問題徵求有關係各國的同意：（一）監察不限於志願兵，也涉及軍用材料；（二）陸地監察應該包括西班牙和法國、葡萄牙及直布羅陀毗鄰的邊境；（三）海上的監察應該包括海港的檢查，以及檢驗駛往西班牙的船隻；（四）西班牙的海岸由英國、法國、德國和意大利的軍艦擔任巡視的工作，以上國家各有指定的範圍。這個計劃可以使監察的工作在西班牙國境以外施行，當然不必徵求西班牙政府和革命軍政府的同意了。

所有的答覆，除了對於委員會的計劃稍加修改，或者附帶不重要的條件之外，大都表示贊同。祇有蘇聯的和葡萄牙的使監察計劃的實現，發生了障礙。雖然蘇聯參加海上監察工作的要求和西班牙海岸不劃分範圍的主張，經過短時期的交涉以後，得到解決；但是葡萄牙依照着主權絕對論而反對他國的監察員在該國境內行使職務的態度，卻無法使牠改變。在事實上，英、法對於同樣的情形（法、西邊境上有一百三十個監察員，直布羅陀和西班牙的邊境上的有五個監察員）並不認爲有損主權，而葡萄牙獨持異議。這顯得小國愛護主權，唯恐不周，免了以後他人有隙可乘。後來提出監察她的海港的替代辦法，這一直到國際不干涉委員會通過禁止志願兵和監察計劃的時候，葡萄牙還沒有答應。

二月十六日，國際不干涉委員會舉行總委員會(Main Committee)會議，通過小組委員會以下的二個建議：

（一）禁止志願兵在二月二十日午夜發生效力；

（二）監察計劃，準備一個海陸的警備線，防制軍火和志願兵在西班牙入境，並且報告違反不干涉協定的事件，在三月六日午夜發生效力。

委員會裏所有的國家，都同意於以上的規定；唯有葡萄牙對於第二項的決議，仍舊沒有接受。

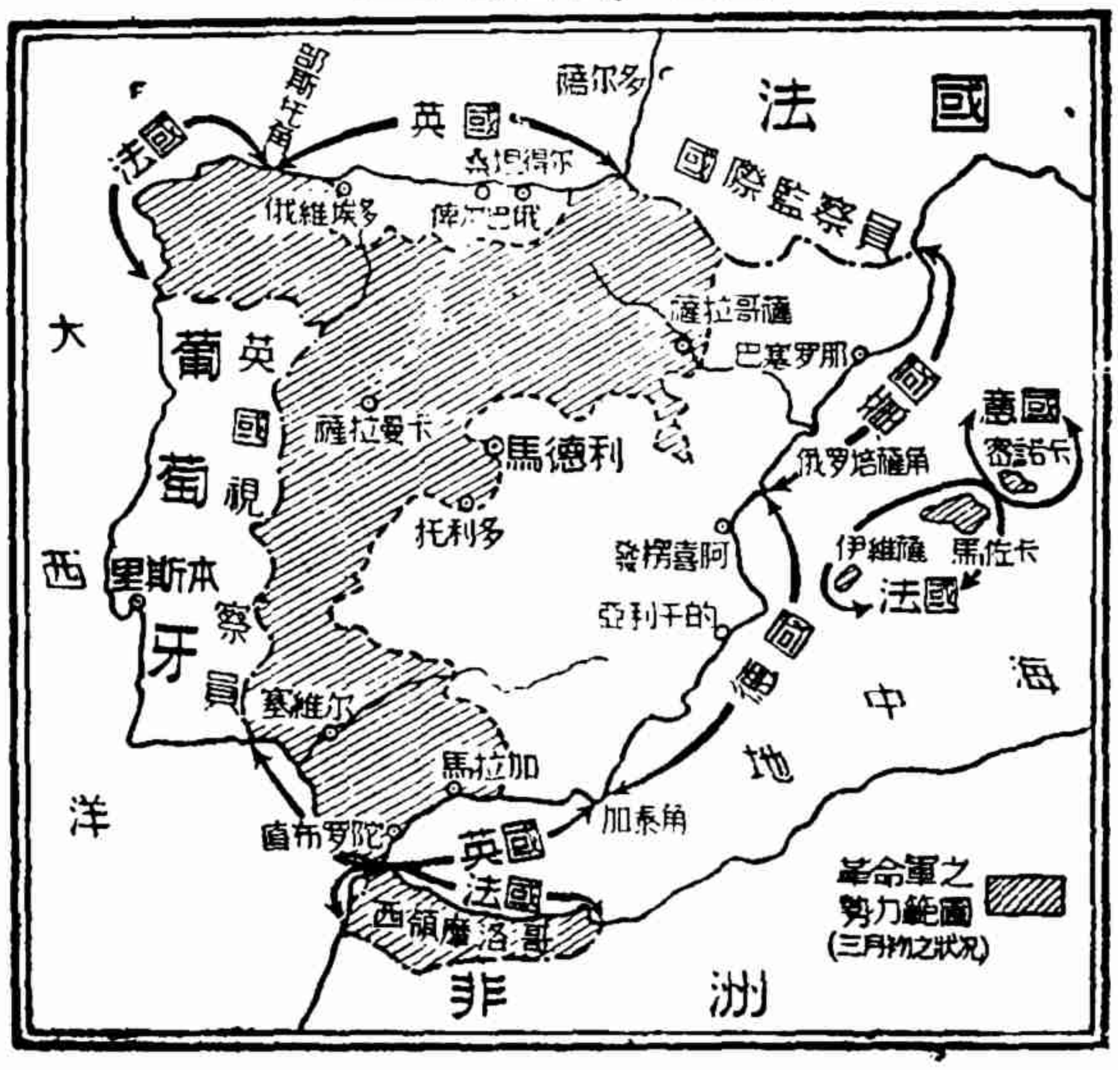
從英國聲明恢復一八七〇年的國外入伍法案以後，到禁止志願兵的協定發生效力以前，參加國際不干涉委員會的國家，紛紛訂立法律，實行禁止；正和委員會成立以前各國訂立禁運軍火法律的情形相似。

這樣，餘下來的問題，就是如何使葡萄牙贊同監察計劃，以及如何實施監察計劃。

葡萄牙方面的折衝，由英國負責進行。二月二十二日，國際不干涉委員會宣佈了解決這樁事情的英、葡協定。牠規定一百三十個隸屬於英國駐葡大使館的視察員，分駐在葡萄牙境內，他們的職務是監察葡萄牙對於禁止志願兵和軍用材料的協定，是否遵守；他們的任何報告，都由英政府轉達國際不干涉委員會。這樣，葡萄牙總算不受到直隸於委員會的監察員的監視。

關於監察計劃，則困難更多。最先應當敍述的，就是監察計劃的實施，因爲籌備的手續沒有辦妥，延期到三月十三日。其次，經費問題。依照着估計，監察計劃的費用年需八三四、〇〇〇鎊。英國、法國、意大利、德國和蘇聯，每年各負擔一四三、〇〇〇鎊；其餘的由委員會中其他的二十二國分任。最初德國祇允交出二千英鎊，餘數用馬克償付，幾乎使

西班牙圖



這個計劃不能實現；後來波蘭所交的英鎊數目非常之少，又發生波折。幸而這些都是小問題，不足爲監察計劃的眞正障礙。再次，西班牙海岸的分派問題。自從蘇聯和葡萄牙聲明退出海上監察的工作以後，委員會就把西班牙的海岸分派如下：（一）英國——從法國邊界到部斯托角 (Cape Busto) 的西班牙北海岸；從葡萄牙邊界到加泰角 (Cape de Gata) 的西班牙南海岸以及卡內利群島 (The Canary Islands)。（二）法國——從部斯托角到葡萄牙邊界的西班牙西北海岸；西領摩洛哥的海岸以及伊維薩 (Iviza) 和馬佐卡 (Majorca) 島。（三）德國——從加泰角到俄羅培薩角 (Cape Oropesa) 的西班牙東南海岸。（四）意大利——從俄羅培薩角到法國邊界的西班牙東海岸以及密諾卡 (Minorca) 島。以上各國的軍艦，在離岸十哩的公海中行使牠們所負擔的職務。但是因爲分派的原則，是使英、法監察革命軍所統轄的海岸；德、意監察政府軍所統轄的海岸；所以統轄的情形發生變化時，監察的國家也必得更換。還有商船的檢驗問題。所有國際不干涉委員會會員國的商船，假使是到西班牙去的，必須預先到指定的地點，讓監察員上船。這種主要的海港和碇泊所是射爾堡 (Cherbourg)、里斯本 (Lisbon)、直布羅陀、馬賽 (Marseilles)、巴勒摩 (Palermo)、馬得拉 (Madeira)、道恩斯 (The Downs)、布累斯特 (Brest)、弗敦 (Le Verdon)、俄朗 (Oran) 和塞特 (Cette)。以上各處，都設立海港的行政分處。最後，組織問題。國際不干涉委員會決定設立一個國際不干涉行政處 (The International Board of Non-intervention)，代理施行監察的事務。這個委員會有主席一人，祕書一人；陸上監察總管理員一人，統轄法、西邊境的一百三十個國際監察員；海上監察總管理員一人。此外還有英國、法國、德國、意大利、蘇聯、希臘、挪威及波蘭的代表。首

任的主席是荷人杜姆海軍中將 (Vice-Admiral van Dulm)；祕書，英人海明(Francis Hemming)；陸上監察的總管理員，丹人盧恩上校(Colonel Lunn)；海上監察的總管理員，荷人奧立維歐海軍少將(Rear-Admiral Olivier)。

三月六日，國際不干涉委員會的小組委員會，決定了監察計劃以下的實施步驟：(一)指定各國的軍艦駛往各個所派定的範圍在三月十三日行使監察的工作；(二)同日陸上的監察員也分別達到他們的駐在地；(三)當海港行政分處的監察員達到他們的目的地，並且可以行使他們檢驗駛往西班牙的商船的工作時，於是監察西班牙海陸邊境的工作，才眞正開始。

這樣看來，監察計劃雖然還不能夠在三月十三日發生效力，但是遲延的日期一定不會很久（現在有四月中旬實現的傳說）。假使牠有實效，那末依照着最理想的推測，殘酷的西班牙內戰大約可以早日結束。不過關於這點，使我們懷疑的地方很多。

第一、在目前的情形之下，協定或法律的簽訂，以及牠們的被遵守與否，好像是兩件互不相關的事情。試看國際不干涉委員會成立以前，牠的會員國紛紛訂立禁運軍火的法律；但是牠們之中有許多國家，仍舊不斷地把軍火運到西班牙去。現在各國簽訂的禁止志願兵的法律和協定，也很難希望有關係的國家能夠誠意遵守。假使不幸言中，那末以往整個的努力，祇成爲歷史上的一幕笑劇而已。

第二、法律和協定既然不足以依賴，那末禁止志願兵和軍火的實現，全要看監察計劃能否有效力。這也是許多國家同意禁止志願兵之前的條件。現在的監察計劃，卽使有最完滿的效果，也無法制止委員會以外國家的這種舉動。其中最顯著的，就是墨西哥。假使她繼續接濟西班牙政府軍，不願意讓政府軍得到勝利的國家，會坐視不問嗎？這點是足以使監察計劃歸於毀滅的。

第三、就是監察計劃的本身，說起來牠的效力也很有限。國際監不干涉行政處並沒有制止的實權；牠祇把違犯的事件，向國際不干涉委員會報告，再由國際不干涉委員會向違犯的國家交涉。用這種徐緩的程序，來應付緊張的局勢，功效是很難顯著的。現在的辦法固然比以前的略勝一籌，因爲牠可以獲得正式的證據；但是到了不顧一切的時候，誰又怕自己的證據落在他人的手裏？至多弄到大家散伙，恢復更積極的干涉的情勢。

第四、德、意之贊同禁止志願兵和監察計劃，完全是因爲聽了英國的規勸，才肯把召回參加西班牙內戰的外國人員、間接干涉、和西班牙國外存金中立化等問題，延緩討論。但是這些問題終久是要討論到的，而在討論的時候，恐怕要發生非常的困難。假使這些得不到完全的解決，要德、意繼續維持現在的態度，大約是不可能的。

第五、國際的事情，大都以利害爲歸趨。假使眞正的不干涉，對於若干國家有極大的不利，那末根本就不能持久。還有，假使干涉而能夠產

生有利的結果，就是最初主張不干涉的，也會改變態度。這種變化，是國際間常有的現象，因此對於國際不干涉委員會這次的努力，也很難樂觀。

總之，對於西班牙的內戰，要各國不但有不干涉的誠意，並且還要不把牠的結果當作和自己有切身關係的事件，才能夠使持久的眞正的不干涉確立。英外相艾登氏說得很好：『歸根結底，干涉非但是不合仁道主義，還是很壞的政策。』但是有幾個野心和自私的執政者，能夠澈底了解這句話呢？

全部電氣設備的食料店

全世界第一家之全部電氣設備的食料店將於最近期中在美國出現了。這家食料店的名字叫做 Keedoozle 發明者爲桑德拉(Clarence Saunders)。

在這家完全電化的食料店中，唯一的工人就是一位管帳先生，除他以外，是沒有第二個工人了。當顧客走進這家奇特的店門時，就先領取一管鑰匙，一個長約六吋的細棒，末端有一球、內有一個紅色的光泡。

顧客看到放在玻璃窗內的食料，如有爲自己所欲購買的，那只要把這鑰匙向窗邊的孔中塞進去，接通電流，燈泡即行發射紅光，顧客就這樣選取他所要的肉類，牛奶，鷄蛋與罐頭食品。

顧客選取所需的物品後，即到管帳先生處交還鑰匙，由帳房先生將鑰匙向另一孔中一塞，他所選購的食料都包好滾出來了。

桑德拉預備先在美國丹納西州開設這個完全電化的食料店，以後再預備推廣到美國全境以及世界各國去。

冒牌雖多……莫不失敗

賤劣之冒牌筆，絕不能爲派克眞空注墨筆之貢獻。切勿徼倖，務購原創之最佳名筆。



一筆焉，業爲商界領袖，社會領袖，學界領袖所樂用。且達三與一之比。例如派克眞空注墨筆然。則必有其受人樂用之種種理由在也。別種自來水筆，絕無能爲派克眞空注墨筆之貢獻者。派克筆所以爲大衆所採用，且爲慣用最精物品之人所重視者，職是之故。仿製者雖多。然無不失敗。

請購此儲墨量增多百分之一〇二，何時添墨一望而知，筆尖正反可寫，機件保證完美之名筆而自用之。請以此墨水永不告竭，機件保證完美，具有五年驚人運用紀錄之名筆贈與友好。

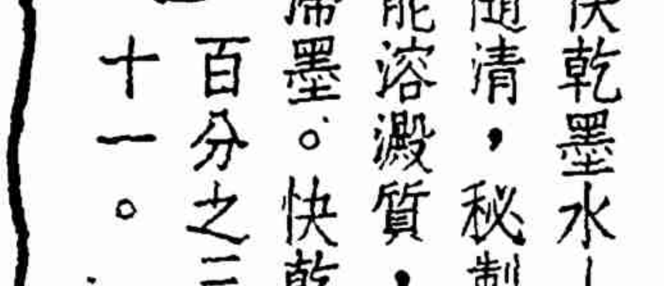
請君一試此卓越之名筆，則於自來水筆之全部觀念，將爲之一變矣。

警告！謹防與眞正派克眞空注墨筆裝璜相似之種種賤劣自來水筆。欲購機件優良無匹，運用超羣之派克筆，須認明筆管上之英文「派克」字樣爲記。無此字者，切勿接受。本公司對於侵犯派克筆公司之註冊特許狀或商標意圖欺騙社會之任何筆商，定將嚴究不貸。而凡對於有販賣冒牌筆企圖之人加以揭發者。則將予重賞。

高等文具店均有出售

價目：派克眞空注墨筆——特大每枝國幣三十五元　大號二十六元二角五分　中號十七元五角

派克活動鉛筆——特大每枝國幣十七元五角　大號十二元二角五分　中號八元七角五分





派克快乾墨水——隨寫隨清，秘製溶劑能溶澱質，毫不滯墨。快乾百分之三十一。

中國總批發處

上海廣東路五十一號怡昌洋行

（三）

Parker

VACUMATIC



但澤問題的今昔

陳允文

一　但澤問題的過去

德國自破壞凡爾賽條約而重整軍備後，武力膨脹的結果，明顯的要向外發展，這已成不可掩的事實，以致殖民地再分割問題，委任統治地復舊問題，引起了國際間的重大反響，紛紛加以討論。然以地理關係，言及我個人的觀察，但澤(Danzig)問題，米美爾(Memel)問題，及烏克蘭(Ukraine)問題，要較以上的問題重要而迫切，此中尤其是但澤問題，我認爲有先加以闡明的必要。

在北歐波羅的海沿岸，有兩個比較大而嚴重的國際問題。第一個是德波之間的但澤問題，第二個是德立（立陶宛）之間的米美爾問題。這兩個問題的嚴重性，與其說影響於波羅的海沿岸各國，毋寧說是德國對蘇聯問題，換言之，亦卽德國奪取烏克蘭的預備工作。

現在祇就第一個問題加以說明，以供國人欲研究北歐問題者的參考。

但澤(Danzig)是德人的稱呼，波人呼之爲哥但斯克(Gdańsk)。但澤城自九九四年最初由波蘭國王保萊斯瓦夫荷羅布萊(Bolesław Chrobry)佔有之後，直至一三〇八年止，始終屬於波米拉尼亞(Pomerania)斯拉夫大公爵所有。該地的居民完全是斯拉夫種。自一三〇八年施凡采(Świecz)大公求助於德國布郎德堡爾根(Brandeburgen)郡主後，自此時起，但澤城已爲條頓族佔有之。因但澤位於維絲杜拉河(Vistula)口，便於水利，所以但澤的築港也自此時起。到了一四五四年又由波蘭國王牙蓋龍支克(Kazimierz Jagiellończyk)的幫助，脫離了條頓人的羈絆而開始爲自由城。但其關係接近波蘭，因爲這是波蘭貨物出口的惟一海港。但澤在此期間，得到了急速的發展與膨脹。這種情形直至一七七二年波蘭第一次被瓜分止。在一七七二年八月五日菲萊德里克(Frederick)與克則鄰(Catherine)締結

了神聖三角同盟（Holy Trinity）開始第一次分割波蘭，以致全部波米拉尼亞均歸普魯士所有，只有但澤例外，波蘭人雖竭力反對，然已無能為力。從此但澤在地理上與其腹地的波蘭分離，中斷了但澤與波蘭間的一切貿易。同時普魯士強迫但澤接受其統治。不久到第二次分割波蘭時，東普魯士國王正式與波蘭國王締結了割讓條約，以致東普魯士毫未費力的奪取了但澤。中間在一八〇七年，雖由拿破崙戰爭曾一度的恢復了自治，但不久到了一八一五年的維也納條約（Treaty of Vienna）正式為東普魯士所有，併置為東普魯士的首都，從此有光榮歷史的獨立古城已不復再見。到一八二六年，又因為普魯士政策的緊急要求，遷都於克尼斯堡（Königsberg）。從此但澤一落千丈，經濟情形，已完全陷於非常困難狀態中。不得已曾一度企圖要從國家機能及軍事衛戍的地位一變而為產業城市。尤其自克尼斯堡與柏林間的鐵道開通後，在事實上但澤已失去其在商業上的優越性而專應德國貿易之用。及一九一三年，此兩港的貿易額，幾乎相等，并且僅次於德國最大商港的漢堡（Hamburg）及布萊曼（Bremen）。此後的但澤已完全為東普魯士的經濟及貿易的重心，併位於第二大港之列。因德人的閉關政策，禁止但澤城的波蘭移民，結果大半為德人，城中的一切幾乎全部德國化。歐戰告終，波蘭恢復了自由與獨立，及包含着三千萬人口的廣大領土。此時國際間發生了一個疑問。一個大國的存在，如沒有其自己的海口是可能的麼？

對此疑問的解答，一般的曾考慮到三種提案：

（一）如立陶宛不與波蘭分離，那麼他們可以共同利用立陶宛的海岸，例如立陶宛從德國獲得的米美爾優良海港。但米美爾為涅曼河（Niemen）流域的出海口，而非維絲杜拉河的出口，如此則立陶宛對波蘭，隨時均有鎖閉的可能。結果這種假想的解決是不可能的，因為立陶宛已決定離開波蘭而完全獨立。此外再加以維爾諾（Vilno）自治運動的不同意。

（二）讓普魯士仍在德國的領土下，同時准許波蘭經此出海，這是德國的提議。並且為獲得但澤及其他德國海港對於大國波蘭的海外貿易計，德國保證不干涉波蘭的任何貿易，如此非但德國可以控制着整個的波蘭經濟，更永久的威脅其政治的獨立，使此新興國仍不能不乞憐其敵人，何況此時德國尚未承認放棄波茲南（Poznan）及上西萊夏（Upper Silesia）。

（三）將已德國化的斯拉夫居民的東西普魯士合併於波蘭，由此以保證波蘭至海口的出路。但這個方案在一九一九年的當時，明顯的無實現的可能。即波蘭自身也不願有此要求，因為如此就要阻礙其對於但澤統治權的要求。

如此問題的解決為：或犧牲三千萬國民使之無海口以終！或犧牲東普魯士使之與其他普魯士分離，同時保證其鐵道經過波蘭廊地的自由，不受波蘭稅關的干涉？這兩個問題均未被採用，結局為雙方便利

計，採取了一個最麻煩的辦法。

二　但澤問題與凡爾賽和約

在戰後和平會議中美總統威爾遜（Wilson）提出十四條意見，其中約定波蘭國應包括着確實的領土與人民，及保證其出海路。然同時並未許波蘭合併但澤，因爲其居民大半爲德人之故。但如離開但澤，欲保證波蘭的經濟獨立，又是不可能的。所以最後的解決，才規定但澤爲自由城，在經濟上與波蘭一致。換言之，將但澤的關稅置之於波蘭關稅勢力範圍內。德國最初對於這個辦法是反對的，然因波蘭方面據理力爭，及聯合國方面的堅持，德國方勉強承認。初倡議之於一九一九年的凡爾賽和約，繼討論之於一九二〇年的巴黎和會，終結之於一九二一年的但澤波蘭協定，并且規定由國聯繼續監視其實行。

在凡爾賽和約內自一〇〇至一〇八條均是關於但澤問題的條文。例如第一〇〇條：

德國要承認爲主體的同盟及聯合國計，拋棄下記地域內一切權利及契約：從波羅的海南至諾喀特（Nogat）河與維絲杜拉河（又名威克賽爾河（Weichser））的主要航路會合點，東普魯士的境界，由第二編（即德國的境界）第二十八條規定之。其次由維絲杜拉河的主要航路，下游至迪爾孝（Dirschau）橋，以北六公里半的地點；其次至西北方五標遠的格特蘭（Güttland）教堂東南一公里半由勘查以規定其境界線；其次西至施奈克（Schöneck）東北九公里半的拜蘭特郡（Berent）境界的凸出部：在邁爾半茲（Mühlbanz）之南及巒拜爾鳩（Rambeltsch）之北之間，由勘查以規定其境界線；其次由拜蘭特郡邊境西進至施奈克之西北方六公里的凹入部；其次至郎克奈爾西（Lankener See）中央線上之一點，經過紐菲茲（New Fietz）及沙達爾皮（Schatarpi）之北巴蘭休特（Barenhütte）及朗干（Lanken）之南，由勘查以規定其境界線；其次從郎克奈爾西的中央線至其極北端；其次從波蘭祭奈西（Pollenziner See）的極南端由勘查以規定其境界線；其次從波蘭祭奈西的中央線至其極北端；其次東北至苛里布根（Koliebken）教堂南約一公里但澤諾亦施達特（Danzig Neustadt）鐵道橫斷河的交叉點：經過喀木蘭（Kamehlen）克里索（Krissau）菲德林（Fidlin）索爾民（Sulmin 即 Richthof）馬台尼（Mattern）晒夫拉也（Schüferei）之南及諾宜岸道爾夫（Neuendolf）馬爾孝（Marschau）察比爾根（Czapielken）合喝（Hoch）及苛拉英・凱爾平（Klein Kelpin）布爾乞耳米（Pulvermühl）巒南堡（Rennenberg）及俄里乞（Oliva）與索包特（Zoppot）二城之西北，由勘查以規定境界線；其次上述之河流至波羅的海。

以上的辦法是一個無名氏對於建設但澤自由城的意見。根據一〇二條要將但澤置之於國聯的保護下，一〇三條允許關於自由城的

憲法，由國聯指派的高級委員會所贊成而正當任命的但澤代表起草之，此憲法亦須置之於國聯的保護下。

德國的接受凡爾賽和約，是在一九一八年胡漢早萊尼（Hohenzollern）帝國戰敗後。歐洲今日的政治分野，也是從那時劃定的。我們根據凡爾賽和約，關於但澤問題所引用的各條，可以推想到在戰前的自由城無限制的為普魯士所有，恰如德意志帝國的一部，毫無自治之可言。但澤城所以能有今日的自由，完全是打敗德國的聯合國方面要保存但澤的意志。在凡爾賽和約一〇四條內，又約定自由城包括着波蘭邊境稅關，這些稅關在貿易的需要上，要供給但澤的水路、船塢、碼頭等的自由使用。將但澤領土內的鐵道組織及維絲杜拉河的行政交與波蘭。波蘭有改進其水道及碼頭權。但澤的對外關係，由波蘭政府保護其在外僑民。如此在眞的意義上，但澤并非一個獨立國家，乃一混合組織，一般的得享受小民族的保護權。

我們在上面已說過了，在但澤城建設下德國的領土權，乃自普魯士的茀萊德里克大王始，即今日我們所知道的廊地。當時他很驚訝波蘭人要在但澤城成立下大公國的企圖。戰後創立了國際聯盟，因近代民主主義的高潮，歐洲已再不允許這種運動繼續醞釀。自胡漢早萊尼，羅馬諾夫（Romanoffs）及哈布斯堡（Habsburgs）各朝相繼顛覆後，他們已看出政治的國界與人種區分的，合一是不可能的，因之國民主義的情緒也隨之消滅。

自由城歷來的文獻，由專家保持着有條不亂，又因為有特權可以避免火災內戰及敵人的破壞，所以又是完整無缺。研究但澤史的人可以利用這些一貫的材料去追踪但澤城的過去發展及成長。但澤政府的檔案保管者及其法官，曾聲言缺少關於德國方面的材料，並且也從未遺失過有利於德國方面的文書。

所以如我們要研究但澤問題，無須乎留戀於上述之綜合而錯雜的各條約，因為對於這些條約的動機及施用的步驟與各種爭論，如不加以詳細的檢討是不可能的，只須曉得因國聯所派遣的高級委員會或國聯自身對此問題居中調處的原因與經過已足。

此問題的困難點，事實上在德國經濟組織拒絕但澤於千里之外，而使之長期間與波蘭的經濟組織結合。這種變化連帶及由經濟均勢，一變而為如我們今日所看到的人造事實。在政治上其本身變成了自治的財政與經濟，但其機能仍是在維絲杜拉河流域的出口。此種特別組織自有其本身的行政，并且特別保證對於波蘭的利用，甚至包括着自由城的對外交涉權。事實上自由城以前的機能，好像完全為的是其廣大自然腹地波蘭之用，然而實際並不如此，它仍欲保持其傳統的德國式城市的機構，在其立法上章規上及政策上儘量採納了德國的精神。此外德國的統治者為保持其同種的德人人口及其事業計，利用立法手續及統治方法以制止波蘭的移民及波蘭人在但澤城的一切商業活動。這樣一來，就激了波蘭人的公憤及強有力的反抗，以致釀成一

九三五年六月波蘭與但澤的齟齬與糾紛一時空氣極爲緊張，波蘭非但斷絕自由城的一切物質供給及禁止波幣的流入自由城甚至陳兵四境欲以武力解決最後一切依賴於波蘭的但澤仍不得不屈服而與波政府成立妥協。這不難證明自由城的實力與政權雖握在德人手裏，然但澤的生命來源及其培養的供給又完全爲波蘭人所左右。所以說但澤如欲屏棄與波蘭的合作是不可能的。所以我說德人奪取但澤的途徑，舍經濟而專尙政治與武力，是最愚笨的政策。

因爲但澤城屢次對波蘭的敵對行爲，以致波蘭方面對之已生戒心。例如在英國煤炭恐慌時，波蘭煤炭出口得到了意外的增加，然因無海港關係，不得不乞求德國港口的保證其煤的輸出此時但澤城不但不給以便利，反而借以要脅。後來又在一九二〇年蘇聯共產軍的來襲，華沙被圍，危在旦夕，但澤此時竟拒絕波蘭軍火的卸岸及運輸後來因英軍的來援，始克卻敵解圍，否則在今日政治地圖中已看不見波蘭之存在矣。波蘭不能保證爲其生存計的軍火入口，由此不難想見但澤影響於波蘭之大。最後又因爲如無絕對安全的海港，不能夠實施其已定的海軍建設計劃及保障其海外貿易的安全。以上這些問題，因自由城與波蘭如有其不同的政治機構，何況再加以缺少誠意及非合作精神甚至敵視行動，所以波蘭當局及民衆對於但澤充滿着不滿及失望。自凡爾賽條約後，迄今已十五載，始終在德人控制下，其情形非但毫無改善，反而日趨惡化，所以最後不得已才決定建築距但澤二十一公里的哥丁尼亞港(Gdnia)。

三　一九二八年以前的但澤

但澤城在過去雖有其發達光榮的歷史，然而因歐戰中德國的敗北中間幾乎完全瀕於破滅之境。戰後由國聯劃爲自由城，直至一九二八年哥丁尼亞港開始使用止，也曾有過飛躍的發展，從波羅的海第七位港，一躍而爲第三位，僅次於考盤哈根(Copenhagen)及斯陶克荷姆(Stockholm)介於漢堡與布萊曼(Bremen)之間。到一九二七年止，經過但澤港的轉口貨在波蘭對外貿易總額中占百分之三十一，由下表的各項目中可以看出波蘭對於但澤的關係。

輸入		輸出	
食料	二五一、八八二、噸	食料	一三八、二七六噸
銑	九一、一一五	木材	一、七四〇、三六五
人造肥料及化學用品	三五四、五九八	水門汀	一二三、九二五
生熟金屬	八〇、二〇一	煤	四、一〇三、一七三
碎鐵	二九三、八三五	生熟石油精	四〇、七七五
其他貨物	一一八、九六二	其他貨物	九五、七五二
合計	一、五一七、一九四	合計	六、二四二、二六六

至少船運的噸數增加如下表

(一)進口報單

年份	船隻	登記噸數
一九一三年	二、九一〇	九二四、八三七
一九二二年	二、七一二	一、四三三、一一九
一九二三年	二、九三〇	一、七二二、九二七
一九二四年	三、三一二	一、六三五、〇一〇
一九二五年	三、九八六	一、八六九、九七九
一九二六年	五、九六七	三、四三二、四八〇
一九二七年	六、九五〇	三、八九九、八五四

(二)出口報單

年份	船隻	登記噸數
一九一三年	二、八五五	九三六、八五四
一九二二年	二、六七七	一、四二八、八二〇
一九二三年	二、八五六	一、六八九、二五五
一九二四年	三、一三〇	一、六四八、〇二三
一九二五年	三、九五八	一、八六四、一八二
一九二六年	五、九〇三	三、三九五、八四〇
一九二七年	六、九四二	三、九三二、五七七

這種發達的徵候，完全建築在其本身的活動上。在一九二二年其居民的估計爲二〇一、七五二，其新家屋的建築爲二〇六。在同年波蘭的五個大城華沙、勞茲（Lodz）、魯我夫（Lwow）、克拉高（Cracow）及波茲南（Poznan）的人口總數爲一、九五九、〇〇〇，其新住宅爲五二三，如此則但澤城的發展恰三倍波蘭的城市。戰後波蘭但澤人混合組成的自由城的港務局，開始了大規模的築港工程，然普魯士的當局則輕之，甚至將其優先權授於左右鄰的克尼斯堡及施台丁（Stettin）。但澤自在此新管理下，有了長足的進展，建築起新碼頭與盆地及其他一切附屬工程。

在普魯士長期統治下的但澤人民，如要恢復其古代自由城的自由精神，必須給以相當時日。商人及工人他們很曉得自由城的經濟完全依靠波蘭，然其官吏至今日爲與柏林當局有聯繫的普魯士人。因但澤的生活程度較低，可以供恩俸階級及軍人與政客的退休地之用。所以德國視此爲唯一樂土，聰明的波蘭人在參加合作的第一年，他們發現其參與政策的錯誤時，在一切的方法上立即避免參加但澤城的德國化活動，一聽之於時間及物質利害的推移，以期改變但澤人的頭腦，所謂但澤人的但澤，而導之於合理化的思想中。於是從一九二四年哥丁尼亞的築港及一九二八年的開始使用與一九三四年工事的大體完成，但澤城已日漸沒落，所有的轉口貨運大部分爲哥丁尼亞所奪，經濟的衰退已達極點。恐此後但澤所矜持及遺留於人間者，只有其過去的繁榮與今日北歐避暑勝地之二點而已。

四　結論——今後的但澤

因爲地理及經濟關係，無疑的哥丁尼亞港是但澤的致命傷。因爲但澤與哥丁尼亞競爭的尖銳化，以致引起自由城當局的憤怒與不滿，

他們甚至說依之凡爾賽和約，波蘭無權建築新港，因爲在自由城的憲法上已規定但澤接受波蘭的海外貿易特權，所以要求補償損失。但是我們閱遍凡爾賽和約，只有波蘭的海外貿易應經但澤，也只有但澤看不見不許波蘭建築新港及不許經由其他各港的條文，僅不過以地理及歷史關係說但澤爲波蘭的唯一的出入港而已。但我們知道波蘭的全部海外貿易，除大部分經由哥丁尼亞及但澤外，尚有不少的數目經由德國各港，在一九二八年經克尼斯堡、施台丁、漢堡、布萊曼四港輸入波蘭的總額爲三〇六、一三四噸，同時波蘭經此四港輸出總額爲七二一、二〇九噸，合計爲一、〇二七、三四三噸。那麼這也是非法貿易，爲什麼德人毫無聲明與表示，況且哥丁尼亞對於波蘭的關係絕不能與他國港埠相提并論。猶記一九三〇年五月但澤上議院的抗議與同年七月駐但澤的波蘭代表的覆文，這均詳述於其提出於國聯的覺書中。國聯因此派了三個法律專家組織了一個委員會討論此問題。調查的結果，這三位專家不贊成波蘭與但澤的國際協定解釋。換言之，糾紛的責任，不在波蘭而在但澤，即波蘭的另築新港係出於迫不得已，理之當然。

不久因國聯的居中調處，在一九三三年底，波蘭又與但澤締結了新協定。其大意爲波蘭應將其出口貨物平均分配與哥丁尼亞及但澤二港。政府與政府之間的問題，很容易由條約或協定以解決之。然人民的仇恨及敵愾意識，如沒有友好的示意及行動與相當的報償，是極難消除的。政府不使強迫之執行，事實上也不能強迫。中國的排貨是一個很好的明證。誠然政府只能要求其商人去利用但澤，然充滿着國民意識的波蘭商人、自動的不顧。因此這個協定并未維繫着但澤的沒落。

在下表中可以看出哥丁尼亞港驚人的發展。

哥丁尼亞的轉口貨運表

年份	輸入噸數	輸出噸數	總計
一九二四年	九八一	九、一八六	一〇、一六七
一九二五年	一、六四六	五三、九二五	五五、五七一
一九二六年	三一〇	四〇四、二五一	四〇四、五六一
一九二七年	六、四一一	八九一、六八三	八九八、〇九四
一九二八年	一九二、七一二	一、七六五、〇五八	一、九五七、七七〇
一九二九年	三二九、六四四	二、四九二、八五八	二、八二二、五〇二
一九三〇年	五〇四、一七七	三、一二一、六三一	三、六二五、七四八
一九三一年	五五八、五四九	四、七四一、五六五	五、三〇〇、一一四
一九三二年	四三二、八八八	四、七六一、四〇〇	五、一九四、二八八
一九三三年	六九九、〇〇〇	四、九八八、〇〇〇	五、六八七、〇〇〇
一九三四年	七七六、〇〇〇	五、九四八、〇〇〇	六、七二四、〇〇〇

哥丁尼亞因築港關係，在十年間貨運總額增加了六百六十餘倍。但我們要知道現在築港工程尚未正式完成，在不久的將來，不僅波蘭的貨物須經此出入，即東歐及中歐無海口而不克輸出的國家，均將經由此港。波蘭政府之所以耗費一億五千萬索羅特專力闢港及特別優待外貨的轉運者，其目的即在借此打倒但澤。設如但澤的當局誠意的

與波蘭合作，以財政極端困難的波蘭，亦不致出此背城借一之舉。但澤非但不致沒落，反可日趨繁榮，這是有政治野望及武力主義者的一個很好教訓。所謂但澤問題，自哥丁尼亞築港後已漸失其重要性，浸及今日，已不成問題。最後我們不要忘記德人的視但澤軍事的政治重於經濟的，換言之，就是以但澤爲一種侵略的手段，而忽視但澤的自身及其存在的主體，這是德國對於但澤問題失敗的最大原因，亦卽武力侵略者之普遍而必然的錯誤。

有人以爲根據着人口及語言的理由，要求將但澤劃歸德國，但我以爲這種理由幷不充分，除了經濟的及地理的情形外，單純的人種學問題，不能夠決定政治性的國界。

但澤問題不僅代表德波兩國直接衝突的因素，更關係乎歐洲的和平。將但澤劃爲自由城，這僅解決了此問題的極小部分。又有人以爲不久的將來，此問題恐仍要展開，形成一九一九年的形式，卽由德國的奪取廊地，勢必合併但澤與哥丁尼亞，而挫折了自一九一九年以後，波蘭對此兩港的一切努力。

如我們拋開德國對外關係或現下的國際變化的複雜情況，而專就德國的向外發展觀之，的確這個問題的解決，只出現於兩種形態上，卽戰時及相對的意義上。在戰時要發生以下兩個結果：不是波蘭占有東普魯士，就是德國奪取廊地。所謂相對意義，亦卽戰爭的變形，由兩個中的一個輪流完成之。設如不幸第一個方式占優勢，就要摧毀了波蘭的經濟獨立，波蘭要成爲世界上第一個沒有海口的大國，必然的去乞憐其鄰國而變爲毫無保障的國際奴役地位。

在一九三四年一月德波成立互不侵犯條約時，曾有人推測到在其附款內，德國允許將來在德國對俄行動攻擊烏克蘭時，波蘭可以奪取立陶宛的米美爾，幷維持但澤的現狀，換言之，仍使但澤與波蘭合作。這雖是一種臆度，然很有可能。尤其最近德國對俄法關係的緊張，及法俄的攜手，與法波的重敦舊好，波蘭的向背，很可影響及德國的成敗。所以我說最近期間，德國決不致奪取此日趨沒落甚至垂危的但澤，而開罪於在地理關係上唯一與國的波蘭，陷自身於孤立狀態中。又何況波蘭民衆的仇德情緒，因但澤及廊地問題，積重難返，聰明而遠慮的德國當局，決不出此。

日前報載但澤問題已解決，原來的德籍議長調爲國聯的祕書長，另由國聯委以中立的荷蘭人充任之。這種辦法其主要目的爲和緩波人反德運動，借此維持但澤的現狀，而仍繼續與波蘭合作。此種妥協辦法，早在作者預料之中。

二十六年三月一日，南京。

結城財政的剖析

魏友棐

一　舉國屬望的結城財政

日本興業銀行總裁，財界巨頭結城豐太郎氏，這一次在林新內閣組成以後，出任了大藏大臣，收拾以往馬場財政的殘局。日本的輿論，對於此次結城的就任，全國顯出一致擁護的熱望。彷彿結城出手以後，一定可以把目前日本經濟從不安定中拯救出來似的。這一種舉國屬望的殷切，是向來所沒有的，就是從前老成碩望的高橋，在就任藏相的時候，毀譽參半的批評也是免不了的，但是結城卻是例外。

與其說是輿論的一致擁護，那末毋寧是說財界的擁護，不論說是輿論或財界，其擁護結城的唯一理由，可以說因為結城是向來主張反對馬場財政的。他反對馬場的空前龐大的三十萬萬預算，他說這們膨大的預算是消化不了的；他反對馬場的增稅，他說稅率的增加將予內外情勢以不安。而預算膨脹與稅率的增加無疑地在一定限度之下是要損及財閥的利益。

馬場財政的特點，可以說是日本政治逐漸趨變的雛型。最近幾年來，齋藤、岡田、廣田，三任內閣的更迭，每更迭一次，軍部勢力就伸長了一步，而政黨勢力就逐漸退卻下去；同時，國家的預算，迎合軍部趨向的以軍事費為骨幹的預算，就一次比一次鮮明，一次比一次膨脹。降到了馬場就任以後，更推翻了以前高橋的老成持重態度，更一往向前地來編成所謂國防預算。高橋時代，日本的財政也是不足的，可是赤字公債儘管有，而高橋總是抱持「公債漸減」方針。至於馬場則在未發公債之前，早聲明了一九四〇年以前，每年十萬萬圓公債的增發是有可能性的。高橋是先確立了歲入計劃，而後裁定支出；馬場則是先分配支出，再把收入來湊足。高橋是極力避免增稅的，而馬場則是主張積極增稅的。總之，前者是主張保守的，而後者則是急切地躁進。這一種趨勢，並不由於馬場，而是日本的政治。馬場財政的特色，可以說是日本近年政治的

特色。

結城是反馬場的，可是他也反高橋的。在就任的時候，他表示了他的財政抱負，他有這樣的一段話：以前馬場財政是跟隨軍部的，高橋財政是跟軍部對立的，我呢，是與一般國民、財界、軍部懷抱相同的合理政策（註二）。這種八面玲瓏的宣言，所以他博得了滿堂的喝采。

馬場的失敗，並不如結城所說的「跟隨軍部，」而是太跟隨了軍部，犧牲了財閥的利益。我們知道二·二六政變，明明是日本政黨與軍部衝突的結晶品，官僚化的廣田內閣，本來是調和兩方面極端的空氣，所以最適宜的設施，這裏恕我任性地說一句話，是一方面固然應該跟隨軍部，一方面還應該跟隨政黨，同時也跟隨財閥。馬場跟隨了軍部，所以他把本年度預算中軍事費用的支出，從十萬萬圓擴大到十四萬萬圓；預算總額從二十三萬萬圓擴大到了三十萬萬圓。顧到了這一方面的盡情用度，卻是忘了另一方面歲出的擔負者。馬場加增了公債的發行，加增了新稅與稅率，同時減低了利率，這都不外是財閥的損失。到了一九三六年的末期，馬場的公債膨脹政策還沒有完全實施，而公債膨脹所有的惡印象，倒先行顯示出來。物價的急劇增高，金融的遲鈍化，這都不是馬場單獨的原因，可是一般人卻將一切的惡果統統都放到馬場身上。所以在馬場結束了藏相生涯以後，一般人卻把旋轉乾坤的責任來期望結城。因為馬場的財政設施既是失敗，那末自稱反馬場的結城財政或許可以成功，這便是結城所以得舉國屬望的部份原因。

可是結城財政真的是跟馬場相反的嗎？真的能顧到四面八方的利益嗎？真的能解決日本財政經濟的不安嗎？這時雖嫌說話稍早，但依事實經過的論斷，以及本質上的分析，是可以供給相當的答語的。

二　漸進的結城財政

日本林內閣是「維持現狀」的內閣，所謂維持現狀的說法，就是維持了已往廣田內閣的傾向軍部政治的現狀。而結城財政呢，同樣地，針對着林內閣的施政大綱，是維持着以軍事費為骨幹的預算編成準戰時體制經濟的現象做目標的，特別地是被稱為「漸進的財政」。所謂漸進，便是走得慢一些的意思。

這走得慢一些的財政方策當然是跟馬場財政成一系統的。就這字面上解釋，已可約略推知：馬場編成膨大預算，結城在不妨害膨大原則下來削減一些；馬場主張增稅，結城在無害歲入及財閥利益原則下來緩和一些。這樣，日本是在前進的，可是前進的趨勢卻並不是一蹴而幾的。到了現在為止，結城已經發表的施政方案，不外走的是上述這一條路。現在讓我們來看看所謂漸進的結城財政吧。

結城就任以後已發表的重要具體計劃，也是針對着馬場財政特色而發的，一件是修正龐大預算案，一件是改革增稅案。

修正預算到此文執筆時為止已經發表了第二次。最初二月十二日閣議所決定的修正預算總額，是把馬場的三十萬萬圓，減削到二十

七萬六千九百萬圓，但二月二十七日結城在預算總會所提出的第一次修正預算案，已擴大到二十八萬一千五百萬圓，前後兩次的差別，是前者本想停止陸海軍預算四千六百萬元，後來沒有扣除，結果，陸海軍預算部份，仍維持馬場預算的原數。到了三月三日，政府向衆議院提出的第二次修正預算案，又將第一次修正預算加以削除，計遞信省（交通）名下再減削八十九萬圓，文部省（敎育）名下再減削五十二萬圓，大藏省名下再減削國債費一萬圓，全部歲出的總額爲二十八萬一千四百圓，較第一次減削一百萬圓，其結果歲出部份成爲下列情形：（註二）

一九三七年度日本歲出預算前後比較（單位百萬日圓）

部別	馬場案	結城案	前後減除數
皇室費	四·五	四·五	平
外務省	三六·〇	三三·〇	三
內務省	四二三·〇	二六一·〇	一六二
大藏省	五七〇·〇	五四五·〇	二五
陸軍省	七二七·〇	七二七·〇	平
海軍省	六八一·〇	六八一·〇	平
司法省	四三·〇	四二·〇	一
文部省	一四六·〇	一四五·〇	一
農林省	一二六·〇	一一五·〇	一一
商工省	四二·〇	二六·〇	一六
遞信省	二一一·〇	二〇七·〇	四
拓務省	二四·〇	二三·〇	一
合計	三、〇三八·〇	二、八一四·〇	二二四

註：上述各數百萬以下均行截去，故合計間有未符。

照這裏所引的第二次修正預算，可以看出來，所謂漸進的結城財政，是因爲馬場原來本年度預算三十萬萬圓，比較上年度的二十三萬萬圓，增加了七萬萬圓左右，未免膨脹得太厲害了，因此結城就把馬場的預算減削了百分之九光景，成爲二十八萬萬圓。就馬場原案來說，誠然，是減削了不少，可是我們拿二十八萬萬的總預算數字跟上年度的二十三萬萬相比，其增加的數額仍有五萬萬圓之多。所以結城預算的特質，是把馬場的膨脹預算，從增加七萬萬圓減到增加五萬萬圓，前者固然是膨脹，後者也不免於膨脹，所不同者不過數字大小不同的差異吧了。這就是所謂漸進的結城預算。

再就歲出各方面的數字來看，結城案中各部都有減削，維持原數的只有三款，其一是皇室費，其二跟其三是海陸軍費，不過皇室費本是不變動的，所以結城一方面在減削預算，一方面仍在不妨害人民利益下無改於國防費的增加，仍不阻滯積極政策的漸進。

至於歲入方面，結城預算也比馬場略有縮減，普通歲入是二十萬四千四百萬圓，公債收入是七萬二千五百萬圓；計前者比馬場減一萬九千萬圓，後者減七千七百萬圓。

結城財政的第二種修正財政計劃，便是改革馬場增稅政策的所謂臨時租稅增徵法案。這一種法案，是承馬場增稅案而來。而照馬場的增稅原案，是根據四種原則編成的：即（一）為平衡地方與中央負擔的均衡起見，在地方稅方面廢除了戶捐，以及所得稅的附加稅等，減輕了雜稅，營業稅等；又把地方稅名下的家屋稅移為中央稅。一面設立彌補制度，即以中央某項稅收所入來彌補地方財政。這樣，在負擔地方稅較多的區域內的人民，便可減輕偏重的負擔；（二）為糾正動產與不動產間的負擔不平起見，減輕家屋稅及不動產登記稅，擴充豁免小額地租的範圍；一面增高資本利息稅，新增有價證券移轉稅；又把所得稅名下的動產所得從源泉課稅改為綜合課稅。（三）為平衡法人與個人的負擔不均衡計，在所得稅項下，把法人所得稅率增加八成，個人所得增加三成個人的營業純益小數減輕稅率大數略有增加；一方面又施行財產稅，對於法人的資本與公積（除去損失）合計以及個人三萬圓以上的財產（扣除負債），課以千分之一·五及千分之一的稅率。（四）上面所舉的財產稅，有價證券移轉稅等現定的稅率都不很大，但伸縮性卻是很大，這一種彈性稅制的樹立，就是戰時財政的準備。

馬場增稅案的特點，是在求各方面負擔的均衡為原則，來增加稅率，以填補歲入的不足。結城的修正案也是增稅的，不過增稅的限度不比馬場的高，其要點是：

（一）關於緩和方面的，是將動產所得稅仍維持源泉課稅的現狀；中止交易稅與個人財產稅，緩和各種消費稅的增稅率。

（二）關於增補方面的，是新徵臨時利得稅；將馬場彌補地方稅制暫緩進行。其理由是地方的貧富既沒有標準，稅額負擔的均衡是沒有方法去實現的。

為比較作進一步的介紹計，這裏就抄下馬場跟結城的增稅案增減的部份作比較，可以看出來兩者間的差別（註三）

一九三七年度日本增稅額前後比較（單位千圓）

稅別	稅目	馬場案	結城案	前後增減（△增）
直接稅	所得稅	二五九、五五〇	一六三、九九三	九五、五五七
	地租	減　三六二	照舊	△　三六二
	資本利息稅	一六、九三三	一三、七四八	三、一八五
	營業收益稅	一、六五一	三、九六二	△　二、三一一
	法人資本稅	二〇、〇〇〇	一五、四五四	四、五四六
	臨時利得稅	—	一五、三四九	△　一五、三四九
	其他	八、七四三	五、三一六	三、四二六
	合計	三〇六、五一五	二一七、八二二	八八、六九三
間接稅	織物消費稅	六、一九三	—	六、一九三
	交易稅	三〇、二五〇	—	三〇、二五〇
	其他	五八、四二九	四〇、四二二	一八、〇〇七
	合計	九四、八七二	四〇、四二二	五四、四五〇
流	關稅	三五、二九七	一八、五五九	一六、七三八
	貿易統制稅	四、四九四	—	四、四九四

通稅	不動產登記稅	減 四、九〇一	照舊	△ 四、九〇一
	印花稅	四、三五一	—	四、三五一
	有價證券移轉稅	九、七三〇	六、〇八〇	三、六五〇
	其他	一〇、九七六	一〇、〇四五	九三一
	合計	五九、九四七	三四、六八四	二五、二六三
總計		四六一、三四二	二九二、九四七	一六八、三九五

註：表內有「減」字者，爲照現行制減輕額，「照舊」照現行制，其餘均爲增稅額。

根據上面表中的比較，一般的稅收，馬場比結城增加的多，但馬場的增稅案其中有一個特點，那就是有比現行稅制增加的，也有減輕的。增加的固已如表中所舉，減輕的就像表中所舉的地租，跟不動產登記稅，尙有表中沒有舉出的動產所得稅一項，把源泉課稅改爲綜合課稅，可以比現行制減輕稅額二千萬圓；營業收益稅的個人收益項下，比現行制減輕二百五十萬圓。這一種有增有減的馬場增稅案特色，就是使日本國民有擔稅力量的儘量地加重其擔稅，沒有力量納稅的竭力減輕其擔稅。現在結城案卻是根據了現行制爲主，增加了若干稅項的稅率，新添了臨時利得稅一項。雖然結城所增的稅額，不及馬場的多，但我們卻可以看出來馬場的稅制是一種改革，而結城卻是「維持現狀」的增稅方法，前者是有計劃的，後者不過是充分地顯出一貫的「漸進」精神而已。

其他在日本財政上成爲重大問題的各種方案，結城尙沒有具體計劃發表，如果把結城夙昔所抱負的原則歸納起來，則：

（一）公債增發問題　赤字公債在非常時期下，增發雖不可免，但以顧全全國經濟能力爲主，不主張強制的發行，並且希望將來達到「公債漸減」理想。

（二）低金利問題　馬場的強制減低金利以推行公債方策，結城把它緩和了，他不主張馬場的人爲政策，而主張自然的因勢利導。

（三）匯兌與物價問題　對外仍竭力維持對英一先令二便士的匯價，在必要時不惜現金的輸送，以穩定其基礎。至於物價則設法不使其激劇的高漲，但也不抑低，以致妨害了資本家的利益。對於惡性通貨膨脹，力求避免。

總之，一切的結城財政上具體方案，到現在我們雖沒有完全看到，可是就上面所舉的各種原則上歸納，不外是維持現行制度的一種政策，是一種「中性」政策。

三　結城財政的本質

根據上面所述的結城的修正預算與增稅案，已經可以歸納到結城財政的本質所在。結城本身的背景是財閥，但結城財政卻並不是純粹財閥意志的財政，那末結城財政的本質是什麼呢？

（一）一貫性的結城財政　首先可以指出來的，是結城財政的一貫性。這裏所謂一貫性，並不是指其「漸進」的一貫性，而是說承前啓

後的一貫性。

許多人以爲結城的緩和，是一種方向的轉變，這是一種錯誤。從實際看來，結城的財政，仍是跟馬場一般的，本質上一些沒有變動。近來日本財政上的特點，不外是三點，第一點是軍事費的膨大；第二點，是預算隨軍事費而膨大；第三點，歲入的不足用各種方法來分擔到民衆身上，這三點完全相同。

第一點，軍事費用的逐年膨大，這是日本的「國防」財政，在二·二六政變以後，這趨勢尤其厲害，所佔的總歲出成分，竟達百分之四六。可是我們的結城財政呢，他減削了各部的歲出，可是把軍事費用的支出，仍是維持馬場的原數，仍在編製所謂「國防」財政。本年結城所編製的預算總額，雖然只有二十八萬萬圓，可是軍事用費(陸海軍合併)竟達十四萬萬圓，（這是馬場的原數）軍事費所佔的成分，已從百分之四六，昇到五十。如果就整個預算來說，結城果然比馬場削減了一部分，但依軍事費來說，結城只有擴大。

第二點，預算隨軍事費而膨大，就是以軍事費爲骨幹的預算，這是日本近來預算的特質。結城對於這種一貫的作風，一些沒有改變。結城的財政，仍是一年比一年膨脹的財政，軍事費用地位，一年增進一年的膨脹財政！

第三點，所謂要實行「積極政策」必需的國防財政的膨脹，其膨脹的程度在日本一般人民負擔的可能性以上，怎樣把歲入來湊足歲出，這是日本財政家近年所苦心計劃的一點。但其結果是出於二條路，第一種是增發公債，第二種是增加稅款。馬場固然如此，結城也是如此。不錯，馬場在當時是聲明最近的將來是要增債的，結城的將來是主張漸減的。馬場的增稅率高，結城的增稅率低。但是就實際立論，前者是用增稅增債來迎合國防預算，後者也是如此。所謂「漸減」這是將來的問題，我們只知道在現實，結城對馬場是五十步與百步之比！

結城財政，是一貫性的一貫的膨大財政，以軍事費爲骨子的財政，先有歲出而後有歲入的財政。

(二)緩和性的結城財政　與其說結城是漸進財政，毋寧說是緩和。在馬場的國防預算編成以後，軍部方面是滿足了，而財閥們的將來卻是一片黑暗。要是抑制了軍部而討財閥的喜歡呢，軍部方面勢必要吵起來。結城自稱不跟隨軍部，也不跟隨財閥，話是不錯，但實際上是跟隨軍部，也是跟隨財閥的。讓我舉出事實來吧。

馬場的迎合軍部的地方，因爲馬場能够擴大軍費。其得罪財閥的地方，因爲太損害了利益。所以承繼馬場的遺產並不容易，於是結城的緩和方法就出現了。他一方面以不削減軍事預算以迎合軍部，軍部滿足了；軍事費不削減，全盤預算勢必膨大，可是事實上又不許其膨大，於是結城只得把其他部份的政務費一再減削，把減削下來的來塡補軍部的費用。這時，因了預算總額的減削，財閥的負擔終究可以輕減，所以財閥也滿足了。軍部只要不妨害自身的進行，財閥只要不妨害自身的

利益，都在緩和方法下得到滿足，所苦的是被移東補西的各種無權無勢的行政費用罷了。

就是增稅與增債，一方儘管在漸增，一方儘管批評馬場，事實上仍免不了出於增加的一途。

(三)階級性的結城財政　結城本身是財閥，代表財閥的利益。對於軍部雖在對立的地位，事實上不能不用緩和的方法來維繫情感。至於小資產層以下的利益，那就只有犧牲了，因爲根本沒有四面八方顧全的方法。我們就來論增稅案吧。馬場的增稅案，固然對財閥的利益太忽視了，可是也有對小資產層以下的袒護點。至於結城財政呢，則完全以其本階層的利益爲前提，就是顧到了中央而忽視了地方，顧到了財閥而忽視了平民。

日本各地方的稅額負擔輕重各地不等，所以在負擔地方稅較重的地方，又要擔負了中央稅的負擔，陷於輕重不均衡的地位。馬場增稅案的特點，是想把地方稅的一部份劃入中央，再由中央來彌補地方的不足，企圖全國地方負擔的均衡。現在結城把這一種辦法完全是中止了。他只顧到中央財政收支的平衡，至於地方負擔的均衡與否，那就顧不得了。

馬場的增稅案，對於農村的負擔力求減輕，因爲日本農民的擔負本已很重的。例如地租與不動產登記稅的減輕及小額地租的免除等，都於農民有利。又如個人方面營業利益稅的輕減，以及把動產的所得課稅，從源泉法改爲綜合法，都於小資產層有利。他的特長是輕減了平民層的擔負而特別加重財閥的擔負。這是與以前的各財政當局不同的地方。而結城呢，對於馬場的長處完全抹殺，以爲農村不會自已說話，平民層不會反抗，還是維持現狀，少碰財閥的釘子爲是。所以他顧到了本階層——財閥的利益，而忽視了農村與平民。

這就是階級性的解釋。

四　結城財政的出路

我們既把結城的財政大概說明了，又把其本質作大略的分析，現在就試預測其出路何在。

結城是漸進的財政，是緩和的財政，所以結城的成功與否，全在他的緩和的維持現狀可以維持到什麼時候。

在現在，他一方面暫時使軍部與財閥感到了滿足，一方面仍編製所謂準戰時體制的預算，不妨害日本的前進，但是這是暫時的，我們這裏討論他的將來。

第一，就要問結城能永遠維持軍部與財閥的滿足嗎？這是絕對的不可能的。我們知道，日本的政局，既超時代地向積極方面特殊的發展，日本的軍部也永無滿足地想任性發展，這一種發展是無限度的，而財閥擔負的能力卻是有限度的。在暫時，十四萬萬圓的軍事預算，軍部可以感到滿足，結城可以把這些支出一部份擔負到財閥身上，一部份分

擔到各部政務費身上；萬一將來軍部提出了二十八萬萬圓軍事預算的時候，結城是接受下來呢？還是不接受？要是不接受二·二六政變的高橋是一個榜樣，要是接受了，馬場便是一個榜樣。結城究竟走那一條路？

結城的本身是財閥，但財閥並不反對軍部的「國策」，因為殖民地的擴大，就是市場的擴大；擴大日本資本主義的利益也就是日本財閥的利益。這就是結城接受軍部龐大軍事預算的由來。這裏的一定條件，就是軍部的前進，以不妨害財閥利益為限度，結城如果沒有方法使軍部不超過這個限度他就沒有方法去維持軍部與財閥間的均衡。

第二，就要問結城能實現公債漸減的預言嗎？這裏的回答也是不能。所謂公債漸減的一定原則，是歲出的不加。要是歲出的膨大，照近年日本經濟情形來論，歲入的自然增加可能性極少。以後是不是仍用公債來彌補赤字？照本年度的預算案內，結城仍有七萬二千萬的赤字公債，本年是這樣，明年要維持現狀，還是這樣。赤字公債的增加，不能免紙幣發行的增加，結果不能避免的是惡性通貨膨脹的「漸進」。於是，物價的高漲，匯兌的低落，一切的經濟杌隉不安，除了「漸進」以外，決不會跟馬場有差別的地方。所以結城在登場時候，所謂八面顧到的財政預言，顯然是一紙不兌現的支票。

第三，就要問結城能把日本經濟從不安中援救出來嗎？其答案也是不能。日本的經濟矛盾，是日本經濟特殊發展的結果，決不是馬場一人的過失。因物料缺乏引起的物價高漲，這是馬場的過失嗎？因市場狹小的貿易不利，這是馬場的過失嗎？因國際收支不利而日圓不安，這是馬場的過失嗎？一切的矛盾既不因馬場而起，則經濟不安的各種現狀，也決不因結城出手而消除。一般日本國民所希冀於結城的，認識既然錯誤，失望自屬必然！

總之，結城財政，不過在暫時間，調和各方的紛爭，決不是從根本上解決各方紛爭的辦法。因此各方面的矛盾仍是潛伏着的。在目前雖得維持暫時的小康局面，到了現狀不能維持的時候，這就是結城財政的歸宿。

話雖如此說，在日本的對外方策上，由於結城財政的一貫性，則外交政策也當然是一貫的，所不同者，恐怕也是「漸進」與否的分別而已。對於結城財政前途觀察的不盡圓滿，對我們對日外交的可喜可慰是無關的。

二十六年，三月五日。

註一：解剖時代三月號政變特輯七八頁。

註二：根據同盟社國際經濟週報第七號，及三月三日同盟社電訊。

註三：根據國際經濟週報第七號：馬場稅制改革案之結城臨時增徵案編成。



方位幾何學的心理學

高覺敷

方位幾何學的心理學（Topological Psychology）欲以方位幾何學的空間表示心理學的事實，爲 Gestalt 心理學者勒温（Kurt Lewin）所倡導，也就是 Gestalt 心理學的一種新的發展。然而方位幾何學的空間究竟是什麼？心理學的事實又如何可用這種空間來表示呢？這自然非三言兩語所可了，我們可從行爲的公式說起。

一　行爲的公式

心理學有一個基本的公式叫做刺激反應的公式 S→R。凡屬行爲都不外爲對於刺激的反應。有刺激始有反應，反應之所以引起，歸本窮源，都不外由於刺激。這個公式說來似甚簡單，細究便有困難。第一，刺激究竟是什麼？譬如我看見桌子，我說桌子是刺激。你說，桌子之爲桌子，本不能影響我的感覺器官；爲桌子所阻的光波纔是我這個視覺的刺激。因此，視覺的刺激可指桌子，也可指光波。❶更有些心理學家要顧到心理學的事實，又不願放棄刺激反應的公式，於是常人所稱的慾望，他們也叫做刺激。我要吃飯，我要喝水，固不難化爲刺激的反應；我要寫信給朋友，雖也可如此解釋，但總嫌幾分勉強。

第二，刺激反應的公式倘徹底應用，常不免忽略了反應的主體，如動物或人。固然，你可以說反應食而不反應性，係由於食的刺激的勢力較大於性；然正如潘水叔所說：「人能決定其自己的行爲或成爲決定其行爲的一個主要因子，那是無可置疑的。我們可以選擇明天吃飯還是吃麵。我們可以決定下禮拜到上海去，或不到上海去。大概沒有一個人除非是瘋子，會說：『我對於自己的行爲絲毫不能作主，只能聽環境勢力的擺佈而已。❷』」因此，有些心理學家，例如武德衛士（R. S. Woodworth）要將生機體插入刺激反應的公式裏去，S→R 乃變成

了S→O→R[3]。O係代表生機體動物或人。但是武德衞士的公式仍擺脫不了刺激反應的公式的影響。上文所述的第一種困難依舊無法解決。

勒溫根據 Gestalt 心理學的原則，重視整個的情境（the total situation）而不重視分離的刺激。他的目的也和行爲主義者相同，在欲知道一個人爲什麼在某一時間之內，表現此一特殊的行爲，而不表現他種行爲。行爲主義者研究刺激，勒溫則注意整個的情境。所以假定以B代表行爲，以S代表整個的情境，則B可視爲S的一個函數：B=f(S)。但是S也非一般心理學所稱的情境。勒溫所謂整個的情境係包括人(the person)及其環境（his environment）而言。因此，B=f(S)又可改爲B=f(PE)。P代表人，E代表環境。行爲隨人及環境而變。情境一詞常用以指環境，而不用以兼指環境和人。所以勒溫創造了一個新名詞：心理的生命的空間(psychological life space)，用以代表其所稱整個的情境[4]。

二　「同時」原則

由勒溫看，科學心理學，尤其是實驗心理學的工作不應止於事實的搜集，尤貴能了解行爲所以發生的原因[5]。原因可有兩種：一爲歷史的因果 (historic causality)，一爲系統的因果（systematic causality)。

試舉一例如次：「天雨，我坐在樹下，樹葉蔭蔽，衣服未濕。我問：『我何以衣服未濕？』我若研究雨滴的方向和速率，樹葉的位置，我自己的位置等，也許可以解答這個問題。總之，我們可陳述目前的情境，應用力學的法則或其他有關的法則，推定這種情境之下應有何種事件。」這是第一種因果觀。

「然而這個問題也許可解答如下：『你應該謝謝你的祖父，他栽植了這一株樹，所以你今天衣服不濕。這裏泥土本不甚肥沃，但是你的祖父在植樹後的第一年之內特加培養。此外新的公路計劃倘於去年實現，此樹[6]必已被砍去，你坐在這裏也就不能不淋雨了。』」這是第二種因果觀。

第二種解釋以歷史的原因爲根據，第一種解釋以目前的情勢爲根據。前者爲歷史的解釋，後者爲系統的解釋。勒溫固深知這兩種解釋在心理學內有同等的重要，但他以爲二者有嚴加辨別的必要。在他則尤重視系統的解釋，因爲他要對於人格作動力學的研究[7]，而他則以爲在動力學之內應首列目前的情境而決定B=f(PE)的公式。

因此他有一個原則叫做「同時」原則（principle of contemporaneity)：「只有目前的情境纔能影響目前的事件，過去的或將來的心理學的事實都不能有此影響。」以將來解釋目前，有如格魯士（Karl Groos）的遊戲的學說[8]，以爲人和動物的遊戲都是將來生活的準備。以過去解釋目前，有如達爾文的情緒的學說[9]，以爲人類的

情緒表示都是動物祖先的情緒表示的遺跡(vestiges)。但據勒温，則系統的解釋不宜求因於過去或將來。因此，他陳述心理生命的空間，只利用同時的事實。

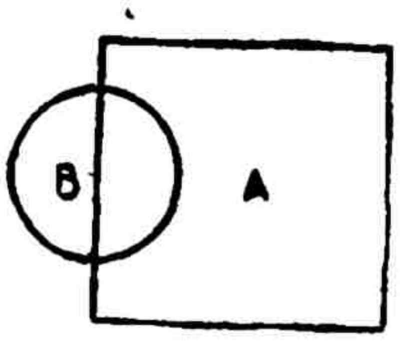
然而陳述倘涉及目的，他又如何保持其「同時」原則呢？目的的實現不就是將來的事實嗎？勒温的答覆以爲目的的實現雖屬於將來，但目的的本身則屬於現在。譬如天早起來，求於晚間達到某種目的，這達到目的的舉動屬於晚間，而目的則天早便已存在。所以陳述天早某時的生命空間，卽不能不兼納此目的於其內。

但是明瞭的目的或可用此解釋，不明瞭的目的又如何能存在於現在呢？譬如一個十四歲青年的職業的目的也許模糊不定。一種期望有何內容也許連自己都莫名其妙。這又如何可容納於現在呢？勒温的答覆以爲這個不確定性係就內容而言，而非就心理事實的本身而言。一個人在某一時間之內倘受一種不確定的目的、思想、影像、或恐懼的影響，那麼這個期望或恐懼便算是一個完全明確的心理學的事實了。我們只須加以補充說這個不明確性或明確性的程度乃爲心理事實的一個屬性⑩。

說明了這些關係，現在可進述方位幾何學及其在心理學中的應用。

三　方位幾何學的基本概念

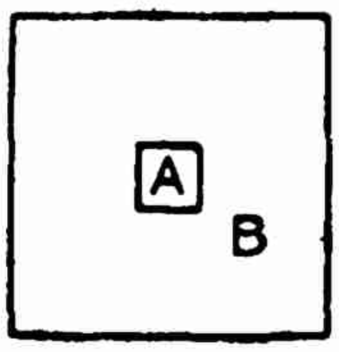
方位幾何學是研究空間關係的科學，以部分和全體的關係爲其基礎。假定A爲B之一部分，我們便可說A＜B或B＞A或B包括A。A＋B或A及B之和係指A或B各點所包括的總和。A和B的相交



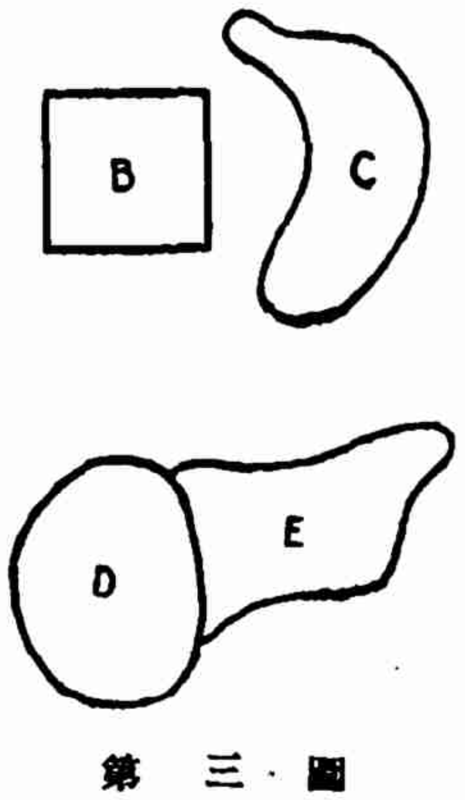
第一圖

部分(the intersection)或A・B乃爲AB所公有的各點的總和。第一圖方形A及圓形B之和爲方形加一半圓形。其相交部分爲包括於A形之內的半圓形。

假使A爲B的部分，則A＋B＝B而A・B＝A，如第二圖。假使A・B＝0，那麼A和B不相屬，彼此沒有公共的部分，例如第三圖的



第二圖

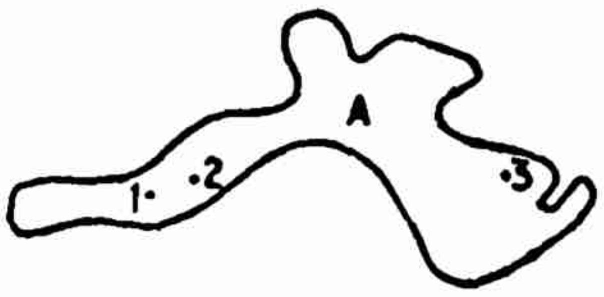


第三圖

B和C及D和E。這些區域叫做分離的區域(foreign regions)。

A和B在方位幾何學內都稱「區域」(region)區域有相連的，

有不相連的。一個區域內無論何點倘都可和同區域內其他各點相連，而不跨越其彊界，這便叫做連屬的區域(a connected region)。例如第四圖至第三圖的B和C則爲不連屬的區域，但B本身或C本身則



第四圖

各爲連屬的區域。有簡單的連屬，也有複雜的連屬。假定在區域的彊界上有兩點連成一條路徑，這個路徑便稱「割線」(a "cut")。一個區域倘爲一割線所切斷而不復相連，則此區域爲簡單的連屬區。例如第五圖，D區域因割線C而分成D_1和D_2，D_2的任何點和D_1的任何點相連，



第五圖

便不免跨越了C或D_1及D_2的彊界。但是一條割線不必都有如此影響，就第六圖說，區域E之割線C實未嘗將此區域切斷，使不復相連。要切



第六圖

斷區域E，便須將割線增爲兩條，因此，這個區域乃爲複雜的連屬區。

簡單的連屬區(the simply connected region)尤爲勒温所重視，因爲要表示心理生命的空間或人及心理的環境尤常利用這種區域。牠的彊界有一特點，卽不自相交叉，可稱爲約丹曲線(a Jordan curve)。譬如第四圖的界線爲約丹曲線。

在方位幾何學之內，沒有形狀的不同，也沒有體積的差別。所以圓形、橢圓、多角形既都相等，圓球、圓錐、圓柱、立方體也都不相異。一滴水和日球也不分大小⑪。

上文所述乃方位幾何學的基本概念，下文可研究這種概念如何可用以陳述心理的生命的空間。

四　心理環境的內容

我們已知道勒温所稱的心理生命的空間係並括人和環境，但是我們還須知道心理的環境所包含的三種事實：卽類似物理的事實

(the quasi-physical facts)，類似社會的事實 (the quasi-social facts)，及類似概念的事實(the quasi-conceptual facts)。

爲什麽在物理的事實，社會的事實，及概念的事實之上冠以「類似」的形容詞呢？原來心理學所研究的對象在學理上是一個很難解決的問題。鐵欽納(E. B. Titchener) 對於這個問題的討論尤足供參考●。我們也許可用意識作標準，以爲心理的生命的空間所包含的都爲意識的事實。但是勒温則反對這個辦法。譬如一個小孩子在花園內遊戲，假使他知道母親出去，他或至於任情喧鬧，反之，假使他知道母親在家，則其行爲必不如此。至於母親在家或出去的這個事實決不會繼續存在於兒童的意識之內。所以意識不能作心理的生命空間的所有物的標準。

然則心理的對象和客觀的對象是否全無區别呢？勒温則又以爲不然。他另有一個標準，以爲「實在的就是發生影響的」(what is real is what has effects)。在客觀上相同的環境可不能對於人及動物，兒童及成人發生相同的影響。且卽就同一人而言，既飽之後和方餓之時，物理相同的環境在心理上也必相異。這不是說心理學可不管物理的事實；這只是說心理學所討論的物理事實，僅憑其所加於人的影響而言。有影響就算實在。所以心理的生命空間所陳述的叫做類似物理的事實。

社會學的事實和社會心理學的事實也有這個區别。譬如一個兒童正在胡鬧，他的母親以巡警將至相恫嚇。假令兒童因畏懼巡警而屈服，那時他所畏忌的不是實際的巡警的權威，乃是他所想像的巡警的權威。所以陳述心理的生命空間，倘取材於社會的事實，則也僅就其人所受的影響爲憑。因此，乃有所謂類似社會的事實。

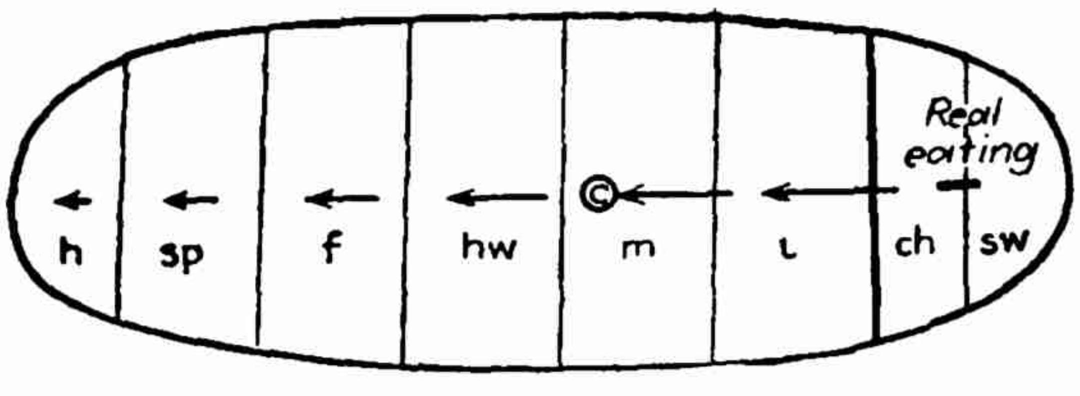
同理，概念的事實在心理生命的空間之內便爲類似概念的事實。一個人解決數學的問題，他的思想自然要受數學的關係及數學的概念的限制。但是數學問題的客觀的性質和其人當時的心理境界也不必常相一致。此種一致倘常存在，那麽數學問題的解決還有什麽困難呢？數學問題之所以不易解決，就因爲當時的心理境界不足應付數學問題的組織。因此，勒温乃復有所謂類似概念的事實以陳述心理的生命的空間●。

五 心理環境的方位幾何學

方位幾何學的概念及心理環境的內容既各如第三節及第四節所述，現在乃可將方位幾何學及心理環境互相配合。第一，生命空間的每一部分都可配以一個區域。翻過來說，凡可視爲區域的都應爲生命空間的一個部分。例如易走或難走之地，一個人的勢力範圍、職業、社團等都是不同的區域。要決定心理區域的數目爲一或爲二，(一)可參照那一區域爲另一區域所含有 $(x<y)$，牠們是否互相交疊 $(x\cdot y=0$ 或 $x\cdot y\neq 0)$ 牠們有無共同的疆界 ($b_x\cdot b_y=0$ 或 $b_x\cdot b_y\neq 0$ 0 b卽

boundary 或彊界）；（二）可根據於生命空間的不同部分賴以相連的運動 (locomotions)。但這種運動係兼指類似物理的，類似社會的及類似概念的運動。

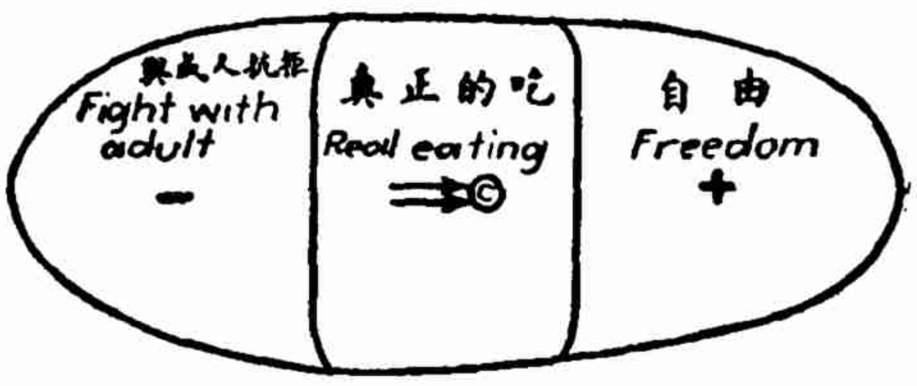
一個人P已入一個區域R之內，則 $P<R$，反之P倘在R之外，則 $P \cdot R=0$。勒溫以為 $P<R$ 或 $P \cdot R=0$ 在行為上甚為重要。他嘗引兒童吃其所不欲食之物為例。這種行為可分為下列若干階段：如放置手於桌上(h)；取拿羹匙（sp）置食物於匙內(f)；引匙入兒童之口，在半途中(hw)引匙入兒童之口(m)；置食物於兒童口內(i)；咀嚼(ch)；吞嚥(sw)。這些階段相當於第七圖中的各個區域。箭表示抗力，箭桿的長度表示抗力的大小。成人要兒童吃，勢必引兒童通過這些區



第七圖

© 代表兒童。

域而進至真正的吃（real eating）的區域。兒童的抗力逐步增加，至食物將入口內時尤其強烈。然而食物一入口內，兒童即不復反抗，而作咀嚼吞嚥的工作了。行為的這種變化的經過可略如下述。兒童在較前面的幾個區域，例如引匙入口在半途中時，他的不愉快的區域倘正在面前，因此，成人須加以巨大的壓力，纔可使兒童引入這個區域之內。但兒童一入其內，面前便為較愉快的自由（freedom）的區域，所以寧願吞食，不願再和成人抗爭（fight with adult）了。以圖示之如次：



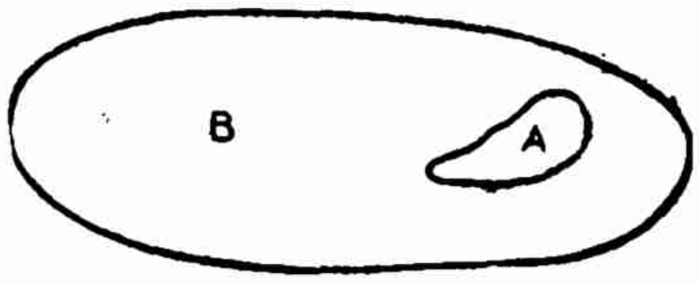
第八圖

©代表兒童。

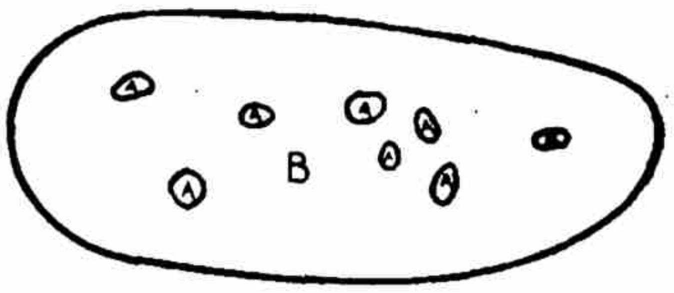
＋代表正的吸引力(positive valence)，或所欲之物。

－代表負的吸引力(negative valence)，或所惡之物。

心理的區域可分連屬的和不連屬的。連屬的區域為可以自由運動的空間。人可由區域內此點至彼點，而不必跨越彊界；不連屬的區域，則由此點至彼點，勢必跨越彊界。譬如一個國家B有少數黨A，此少數黨倘可聚居一處，則可如第九圖所示，A為連屬的區域；不然，少數黨倘



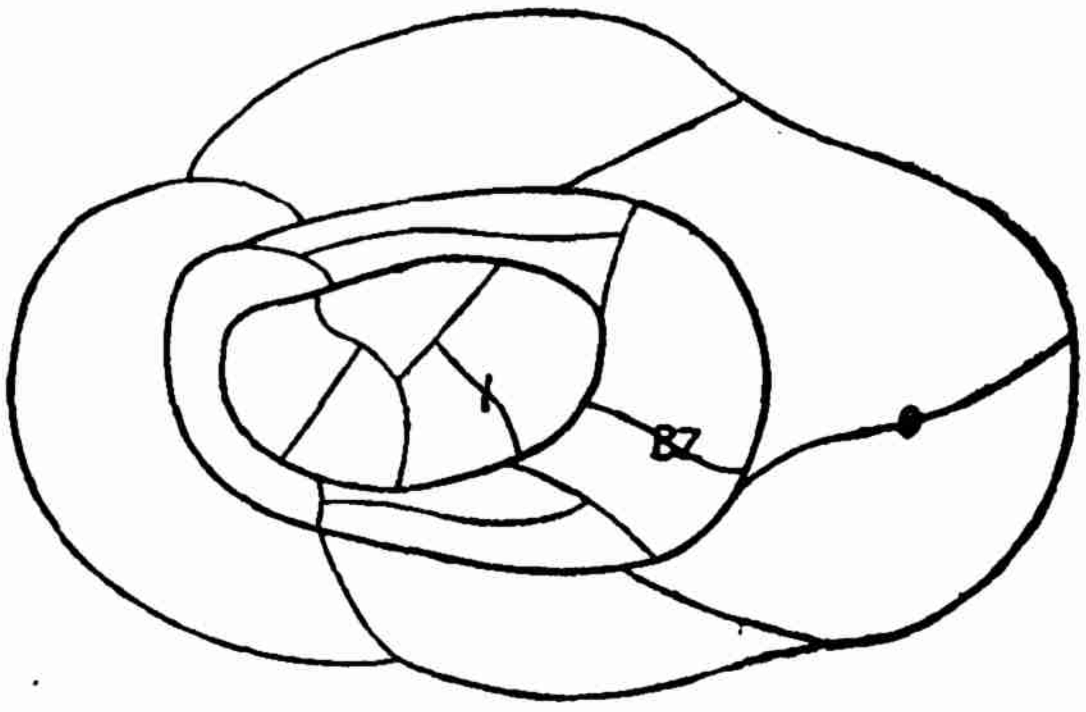
第九圖



第十圖

散處四方，則將如第十圖所示，A為不連屬的區域：勒温以為少數黨分佈的情形對於行為有很大的影響。黑人寄居紐約集羣而居，故得保持其固有的社會生活。猶太人分散各處而為較小的組合，故其行為也隨而發生變化⑪。

其次乃為心理區域的彊界。凡為域內域外分界的各點合稱彊界，所以彊界之外的周圍各點便無一能在此區域之內。彊界有僅為一度的，只有長度而無闊度，例如兒童在浴盤內。盤邊在物理上固有其闊度，但在心理上，以方位幾何學陳述的結果則僅為一條曲線。即如牢獄的圍牆也莫不然。圍牆之外倘更有溝渠或鐵絲網，則彊界便成界域(boundary zone)，以圖示之如下。



第十一圖

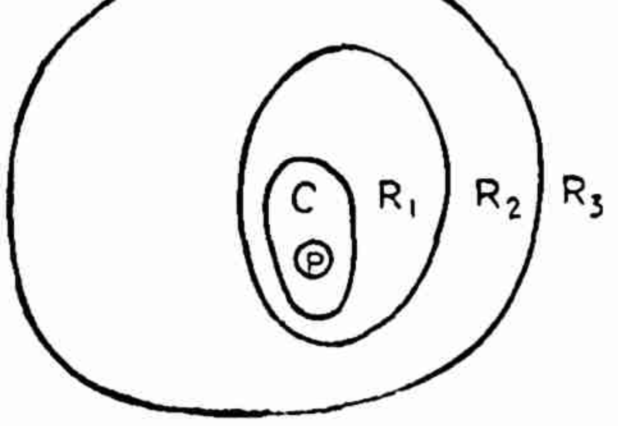
I 內區域

BZ 界域

O 外區域

彊界復有易於跨越和難於跨越之別。前者有如浴盤的邊緣，後者有如牢獄的圍牆。這個區別乃基於彊界的抵抗力的有無或大小。沐浴者跨越浴盤，必無人加以抗拒；囚犯跨越牢獄，則其所遇的抗力必大。對於心理的運動發生抗力的彊界（或界域），勒温稱之為「障礙」(barriers)。

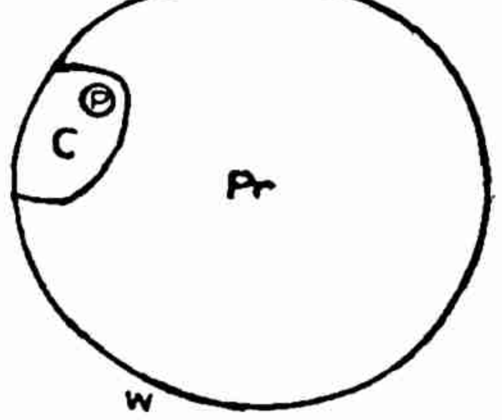
彊界常為約丹曲線。兩個區域彼此相連倘須和約丹曲線相交叉，則此二區域為分離區域。牢獄的構造即利用這個數學的事實。譬如囚犯所居之房為C，C乃為約丹曲線所圍繞的一個連屬的區域。囚犯倘欲求自由，則不僅須跨越這個區域的彊界，且須跨越牢獄的外牆。越獄究須打破幾重障礙，便隨方位幾何學的關係而定，申言之，即看牠有多少區域($C, R_1, R_2, R_3, \cdots$) 彼此相包($C<R_1<R_2<\cdots$)而其彊界(b_z)又沒有公共的部分 ($b_C \cdot b_{R1} \cdot b_{R2} \cdots\cdots = 0$)，例如第十二圖：



第十二圖

C，囚房；P人，R_1，R_2，R_3等乃不同的區域。

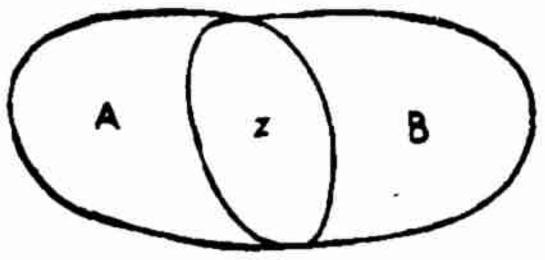
假定囚犯所居之房C緊靠牢獄的外牆(w)，換句話說，假定囚房的彊界(b_c)和全牢獄的彊界(b_{pr})有公共的部分($b_{pr} \cdot b_c \neq o$)，則越獄只須通過一條彊界。其圖如下：



第十三圖

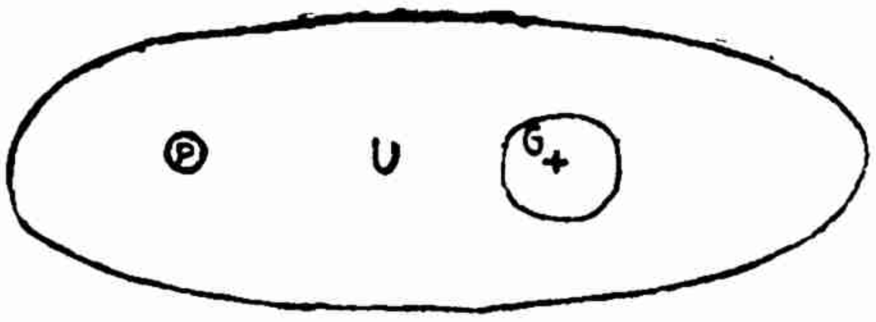
Pr，牢獄。

除了分離的區域之外尚有交疊的區域(overlapping regions)。例如第十四圖，AB兩個區域之間有界域Z為AB交疊的區域。Z=A·B兩種科學或兩種職業常可有這種關係⑩。



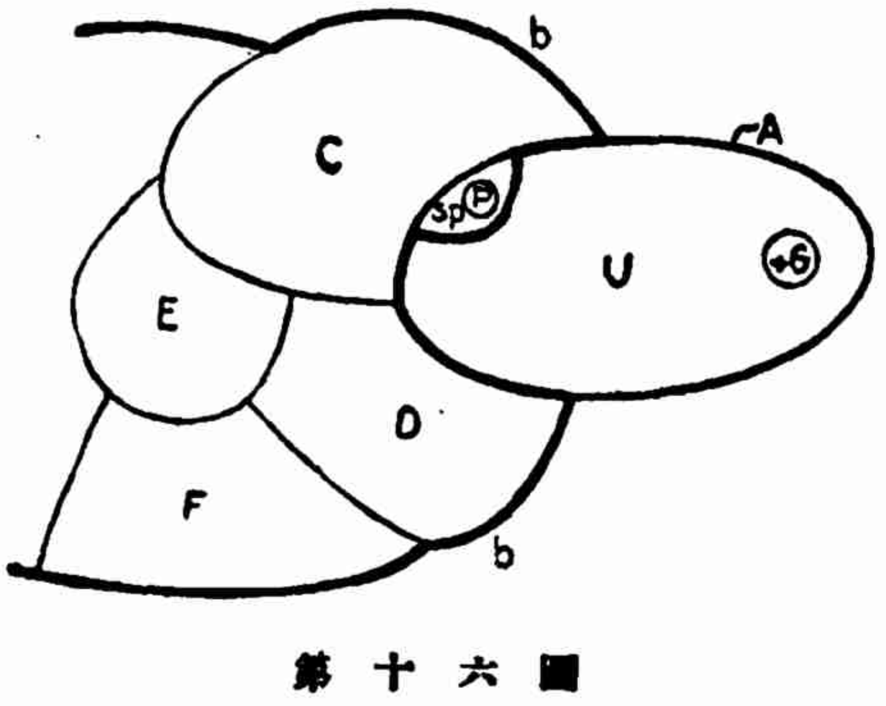
第十四圖

界域的性質不必都如此顯明。有時界域所包含的分區既不易測定，於是欲求跨越便不知從何處入手。數學問題常有這種困難。我們知道這個問題可以解決，但不知道如何進行。好像生命空間內有一區域G，相當於問題的解決和求解決之人P互相隔離，如下圖：



第十五圖

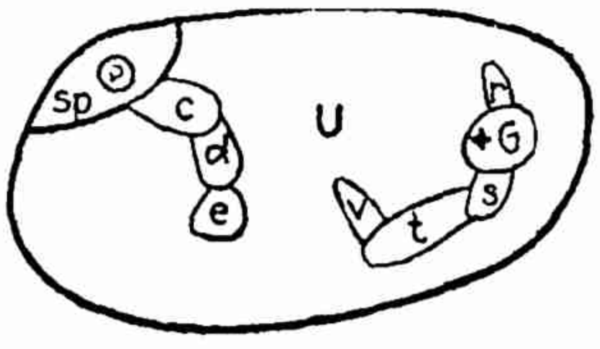
U代表人Ⓟ和目的Ⓖ之間的性質未定的區域。



第十六圖

假定區域A代表問題，則P只能接觸A域內的起點(sp)。因此，sp為P之自由運動空間(C, D, E, …)的一部分(見十六圖)。這個空間的彊界為b。不久，也許其人P求得和G相連的尚有區域+，他以為由sp至+或較容易。稍後，又於+之外求得S、t、v等區域和G相連。同時又發見c、d、e等區域和sp相連，因此他倘將sp+c+d+e+…+v+t+s+G的方位幾何學的總和造成一個連屬的區域，他便可由sp出發而求得解決了(見第十七圖)⑪。

這種本屬混一或尚未測定的區域，忽分成許多部分區域的經過，勒溫稱之為分化(differentiation)。分化可或由於經驗的增加，或由



第十七圖

於所謂解悟（insight）的活動。由嬰兒期至成人期的生命空間的進展大部分可視爲分化。

分化的反面爲混一（dodifferentiation）或綜合（integration）。本已分化的區域，在情緒的情境之內，往往復返於混一。有時理智的歷程也可使本屬分離的區域，造成統一的系統。

此外尙有一種歷程叫做重組（restructuring）。就重組而言，部分區域的數目也許無所增減，雖然其相對的位置已經發生了變化。譬如在一個陌生的城市之內尋路，手內又沒有地圖，走動數步究竟不知道向目的地前進或離目的地愈遠。知識的增加便可使這個區域有了組織。譬如檢得一幅地圖，困難便可解決了。

上文都係就心理環境而言，下文可進述人之方位幾何學。

六 人之方位幾何學

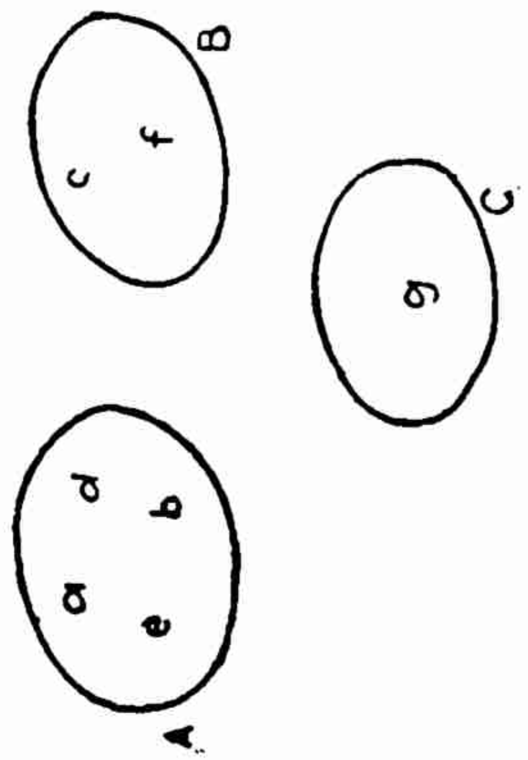
在討論心理環境的方位幾何學時，勒溫以人爲生命空間內的一個連屬而不分化的區域。但在實際上，人之分化，論據也甚多。第一，身體的不同部分往往在同時作不同的活動，即不然，我們也不必以全身從事於一種運動。有時只以手取目的物，有時只以兩眼看物。所以在數學上，我們圖示人的區域，可區別出若干部分。

第二，B＝f(PE)。P和E非彼此不相關聯而各自變化的。環境的組織及其勢力的方位常隨人之一般狀態或慾望及需要而異。某一需要的變化，例如滿足，決不能使一切需要都有同方向及同程度的變化。因此，勒溫乃以爲人可分爲許多區域，相當於不同的需要。[17]

但是人之各區域的關係和心理環境的區域不同。心理環境的各區域可因人之運動而互相連屬。譬如人在屋內，飛機飛馳於天空中，屋和天空都是運動的場所。因此，勒溫乃詳示物和空（thing and medium）的區別。有許多類似物理的東西如皮球、桌、用具等爲物無疑。天空之爲空也沒有什麼疑問。但是有些類似物理的東西，則爲物爲空各隨情境而異。譬如山中茅屋，作我們登山的目的地時則爲物。當我們進去在屋內走動時則爲空。又如搖籃由成人看來則爲物，兒童行動其內則爲空。[●]至於生命空間中的人，則據心理學的觀點，無物行動於其各區域之內，故不能視爲空。所以心理環境的部分區域因運動（locomotion）的可能與否而或相連屬，而或否；至於人之部分區域的連屬和疆界，則不能以運動爲根據。然則又如何規定呢？勒溫以爲可據其彼此

的動力學的關係，或此區域和彼區域之間的動的相關的程度（the "degree of dynamic dependency"）。

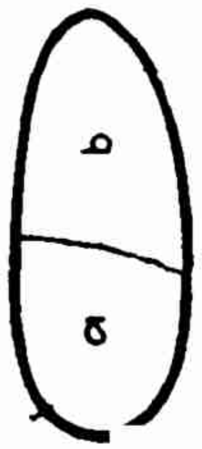
人之不同部分的相關常各異其程度。有時一個慾望的滿足可改變其人對家庭，朋友及事業的行爲。有時一個慾望的滿足對於其人的許多區域毫無影響。假定a部分的狀態的變化可引起b部分的變化，勒溫便認a b爲一個連屬的區域。假定a，b，c，d，e，f，g……爲其人之各區域。現在若知道a之某種變化能否使b，c，d……也發生變化，便可測定那幾個部分區域和a同屬於一個區域。譬如b，d，e隨a變而變，但c，f，g則否，那麼a，b，d，e當爲同一區域A的部分（A>a; A>b; A>d; A>e）；而c，f，g則爲A的分離區域的部分（A•c=0; A•f=0; A•g=0）。也許c的變化證實了c，f同屬於區域B，而g則否（B>C; B>f; B•g=0）。細看第十八圖，便可明瞭這些區域的



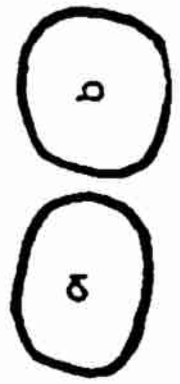
第十八圖

關係。

我們可引代替滿足的研究以資說明。但是提起代替滿足，便非單講人之各區域所能盡，我們尙須兼述這些區域的狀態。勒溫所稱的緊張系統（tension systems）可爲這種狀態的一種詮釋。勒溫以爲每一需要或慾望都有其相當的緊張系統。需要的滿足也就是緊張的解放。據鄂佛西安啓那女士（M. Ovsiankina）的實驗，一種已經開始的活動倘被阻撓，則和求完成的需要相當的緊張系統引起一種重圖嘗試的趨勢。勒溫諸人的代替實驗係於阻撓被試驗者的第一種活動之後，給以另一種似可用以代替的活動。譬如第一種工作係以石膏塑狗，第二種工作係以石膏塑造另一動物或球。⑪ 假定被試驗者承認第二種工作有代替第一種工作的價值，在完成了第二種工作之後，對於第一種工作便將不復有重圖嘗試的趨勢。假定和第一種工作相當的緊張系統爲a，和第二種工作相當的緊張系統爲b，則b的解放也引致了a的解放。因此，a b兩種系統必爲一個系統的連屬的部分如第十九圖，而非動力學的獨立的系統如第二十圖了。

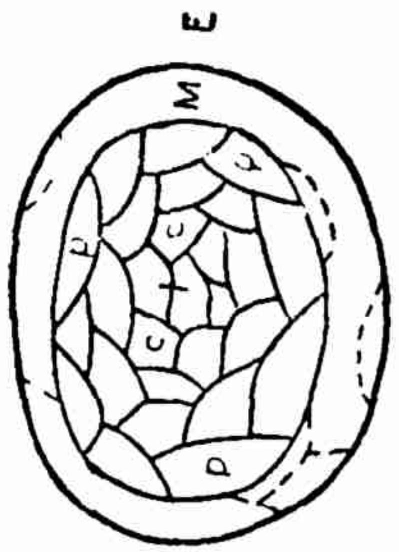


第十九圖



第二十圖

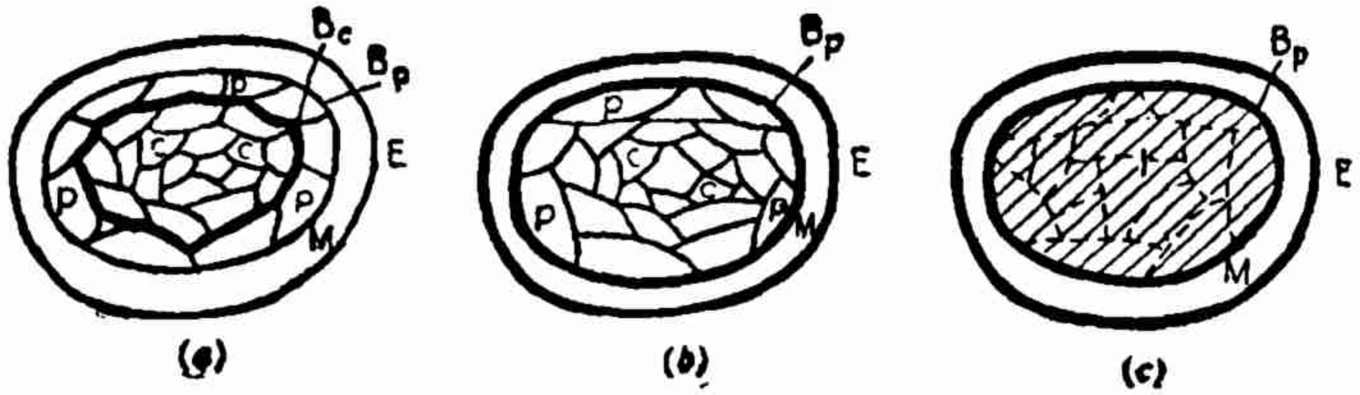
以此種討論爲基礎，勒溫乃進而研究整個人的構造。他以爲人可圖示爲一連屬的區域，以一約丹曲線而和環境分界。這個區域分爲兩個部分區域卽內己區（the "inner-personal" regions）（I）和運動知覺區（the motor and perceptual regions）（M）。運動知覺區則又爲內己區及環境之間的界域，有如下圖。



第二十一圖
人之方位幾何學
M，運動知覺區。
I，內己區，
P，I之邊緣部分。
C，I之中樞部分。
E，環境。

運動知覺區爲什麼是內己區及環境之間的界域呢？勒溫以爲有兩種事實可作論證。第一，內己區以需要或其他狀態，倘欲使環境受其影響，則只能假手於身體的表示或動作。譬如語言在人和其社會環境的交通上占重要的地位。第二，環境的變化倘欲使內己區發生變化，則只能假道於知覺系統，如視、聽等。所以由內而外，利用運動；由外而內，利用知覺，而知覺運動區乃爲內己區和環境之間的界域。

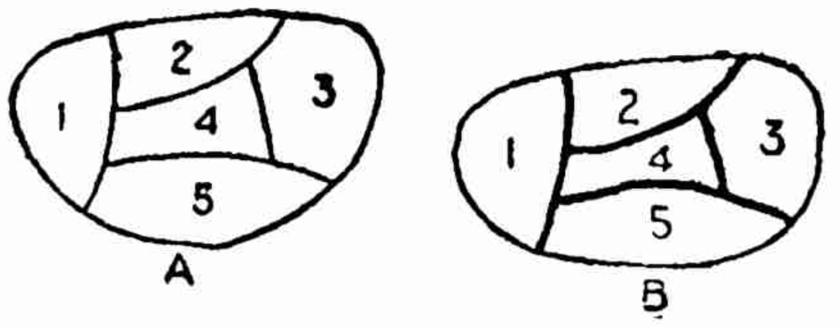
知覺運動區分爲較邊緣的區域（more "peripheral" regions）和較中樞的區域（more central regions）。內己區也分外層（more peripheral strata）和內層（more central strata）。勒溫以爲內層和環境之間的界域較外層和環境之間的界域爲強固。而且內層倘可有特殊的圍牆包繞其外（第二十二圖Bc。）所以外層和運動區較易聯絡，關於外層的事件，自由談及，毫無忌諱。至關於內層的切身之事，則僅在特殊的情境之下始稍道及。而這個內外層和運動區的關係又復隨人而異，隨情境而不同。有些人容易受感動，也容易傾吐內心的祕密；有些人則不然。而就同一人而言，當心平氣和之時，其外層和運動區之間的界線Bp在動力學上較爲柔弱，而外層和內層之間的界線Bc，較爲強固（第二十二圖a）；情緒緊張之時，自制力增加，於是外層和運動區愈相隔絕，而和內層合爲一體（第二十二圖b）；情緒的緊張若愈增加，結果也許使人返於較原始的階段（第二十二圖c。）



第二十二圖
內層外層在不同情境之下的關係。

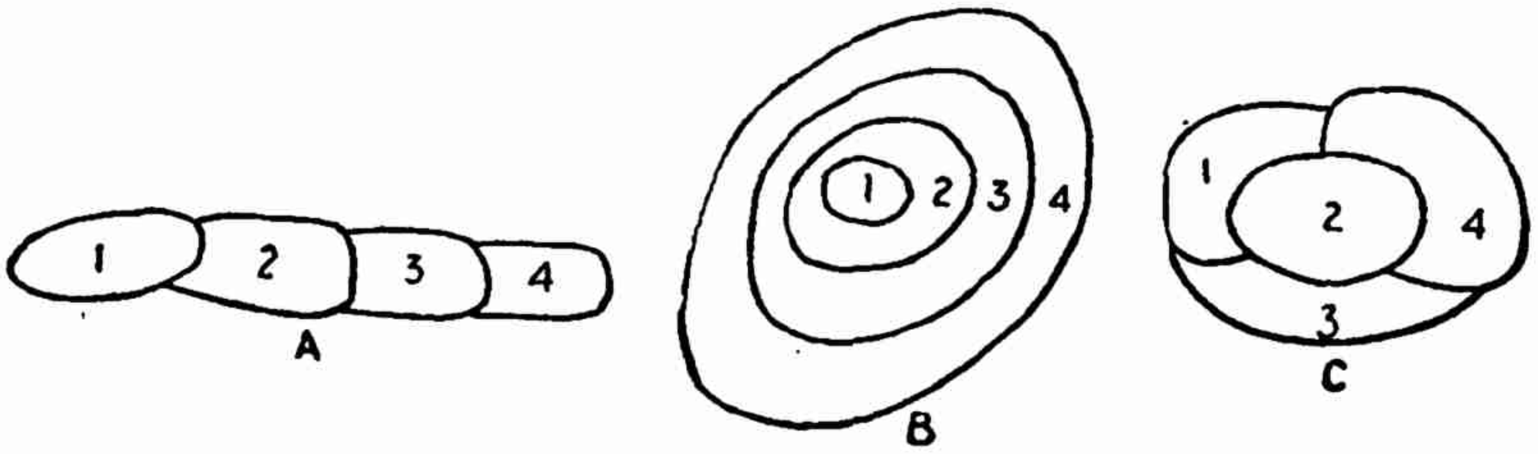
心理環境的構造的變化有分化，綜合及重組三種歷程，已如前節所述。人之構造的變化也有這三種歷程。第一，以兒童比成人，則成人的人格分化爲許多部分區域，而兒童的人格則沒有同程度的分化。第二，兩種區域，其分化的程度雖屬相同，但其部分區域之間倘隔以厚牆而

或隔以薄牆，則其統一的程度必彼此相異。譬如AB爲兩種整個的系統，其分化的程度彼此相等，換句話說AB都含有同數目的部分系統（$A=1_A+2_A+3_A+4_A+5_A$；$B=1_B+2_B+3_B+4_B+5_B$ 見第二十三圖。）爲便於說明起見，我們可假定AB所有的部分區域都同其性質，且復同其構造。其唯一的差異就是A之部分區域之間的疆界不及B之部分區域之間的疆界的強固。因此，B在動力學上的統一的程度視A爲差。



第二十三圖

第三，統一或綜合倘可視部分區域的構造之不同而異。部分區域的數目相等，隣接區域之隔離的程度也相等，但假使排列不同，其統一的程度也相異。譬如ABC爲三種不同的系統。就A和B說，有些部分區域須通過三重界線纔可互相影響，而就C而言，則其各部分區域之間卻都僅有一牆相隔。故C較AB爲統一（見下圖。）



第二十四圖

七　生命空間究竟是幾度空間呢

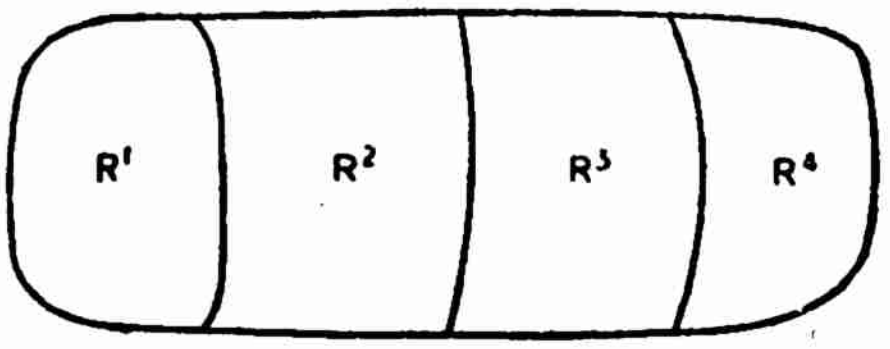
由數學的觀點，空間的度數可不僅以三爲限。譬如時間可圖示爲第四度。即由四而進至n度也屬可能。然則心理的生命空間的圖示究竟可用多少度的空間呢？勒溫以爲度之數目應不超出於需要以上。然

則用以圖示生命空間的度數至少應爲若干呢？

生命空間離不開運動。運動在零度的空間內是不可能的，所以生命空間至少爲一度。但是空間的度數和其疆界的度數有連帶的關係。譬如三度空間的疆界是平面，計共兩度。平面以線爲界，所以兩度空間的疆界爲一度。有限線以點爲界，所以一度空間的疆界爲零度。爲這些事實作一總結，我們可以說n度空間的疆界爲（n－1）度。生命空間倘僅爲一度，則其疆界當爲零度，相當於點。但是勒溫以爲人常可移動於心理區域中的疆界之上，而且疆界的各部分往往有強弱之異。所以疆界必不僅爲一點，至少當爲線，或至少當有一度。生命空間的疆界既爲一度，則生命空間至少當爲兩度。至於兩度以上是否必要，則答覆較爲困難。

勒溫以爲就前所圖示的類似物理及類似社會的範圍而言，兩度空間已够應用；但是要區別心理歷程的實在性的程度（degree of reality）便不得不再加一度。什麼叫做實在性的程度呢？譬如幻想的實在性較動作爲差；動作的實在性較語言爲大；知覺的實在性較影像爲大；餘可類推。兩度空間是否能表示這種實在性的差異呢？

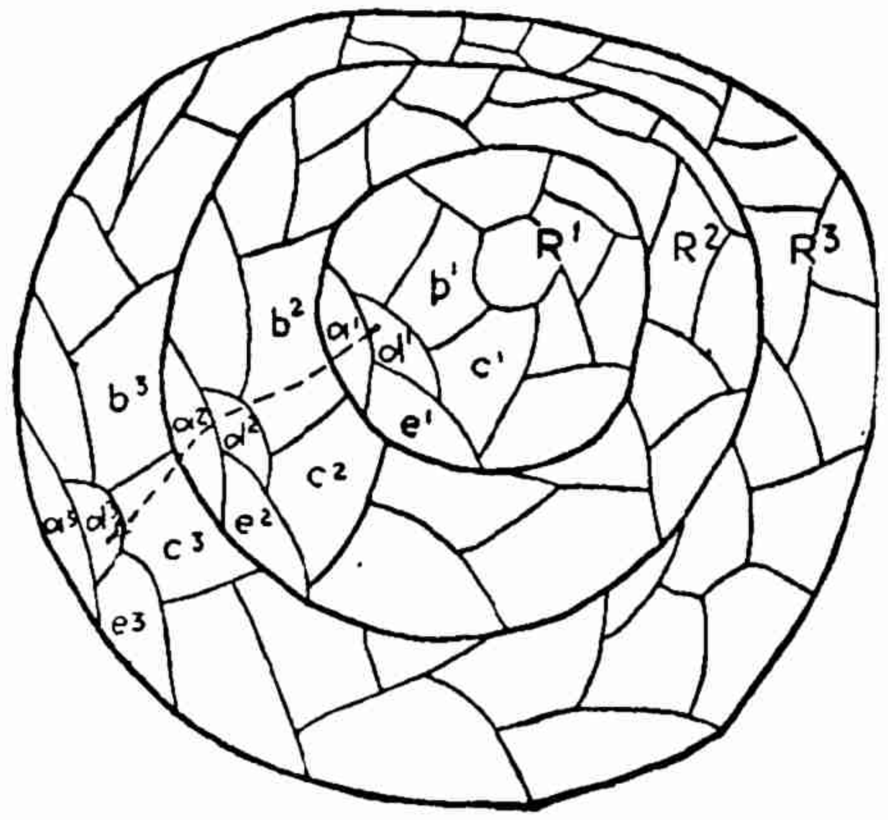
勒溫以爲要保持兩度空間可有兩種辦法。第一，可將區域列成一行，使其實在性的程度依次遞減，如第二十五圖。第二，可將各區域疊成環形，使位於中者爲位於外者所圍繞，如第二十六圖。但這兩種圖示都爲勒溫所不滿。姑就第二十六圖而言，假定在同程度的實在性的區域之中，區分出若干部分區域，例如R^1分出a^1，b^1，c^1，d^1，e^1……；R^2分出a^2，b^2，c^2，d^2，e^2……；R^3分出a^3，b^3，c^3，d^3，e^3……。a^1，b^1，c^1，d^1，e^1，等之實在性的程度本屬相等，但由b^1至a^1的一種運動常似由較大程度的實在性而退至較小程度的實在性，或由較小程度的實在性而進至較大程度的實在性。又a^1，a^2，a^3……在心理內容上相同；b^1，b^2，b^3……，c^1，c^2，c^3……等也莫不然。現在若由d^1而至d^2及d^3便須跨越a^1，b^2，d^2，a^2，c^3，等區域。然而在實際上，心理的運動可在同內容的區域中增減其實在性的程度，而不必跨越不同內容的區域。因此，勒溫乃採用三度空間以表示實在性的差異。他用幾個平面高下疊置，使位於上者有最高度的虛幻性（irreality），位於下者有最高度的實在性。



第二十五圖

代表心理環境的區域既爲三度，那麼代表人的區域究爲幾度呢？

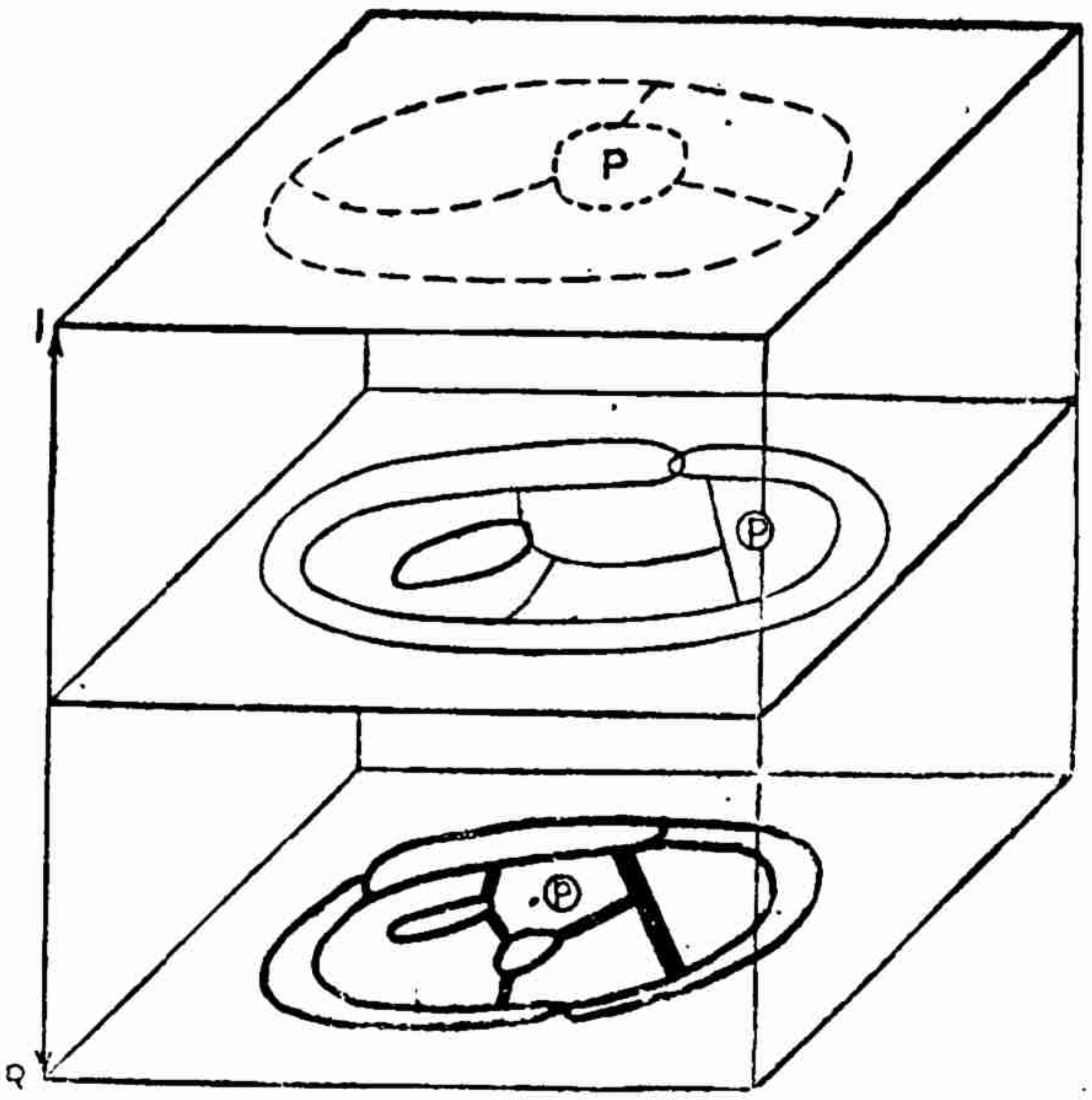
假定人在無論何時，其實在性都僅爲同一程度，我們或許可圖示他爲兩度空間。但是勒温以爲這是不能無疑的，因爲人卽逃避於虛幻之境，但仍至少有一部分，例如身體，留存於實在界之內。實在界內的種種勢力都可喚醒他的幻夢。因此，人和環境相同，也至少應爲三度空間的區域。在較實在的境界之中，人和環境受實在的限制，各區域的疆界較爲強固，人和環境之間的界限較爲明確。在較虛幻的境界之中，人和環境都較自由，各區域的疆界較爲柔弱，人和環境之間的界限也較欠明確。以圖示之如下。[21]



第二十六圖

八　向量心理學

心理的環境及人的方位幾何學已略如前數節所述，但是我們倘不僅測定某種運動爲可能的，且復研究這些可能的運動究竟是那一種實行，勒温以爲須更引用力之概念。力可據三點加以測定：（1）方向，（2）大小，（3）著力點。第一點和第二點可用向量的概念（concept of vector）表示之。力之方向隨人之慾望及需要的內容而定，據勒温，大約可分爲兩大類，卽正的吸引力（positive valence）和負的吸引力（negative valence）。至於力之大小，一方面有賴於需要的情形，他方面又有賴於吸引物之空間及時間的距離。詳細討論須有待於專篇，現在姑舉數例以資說明。譬如糖果玩具爲兒童所喜，具有正的吸引力。責罰監禁爲兒童所惡，具有負的吸引力。兒童要趨就糖果玩具而逃避



第二十七圖

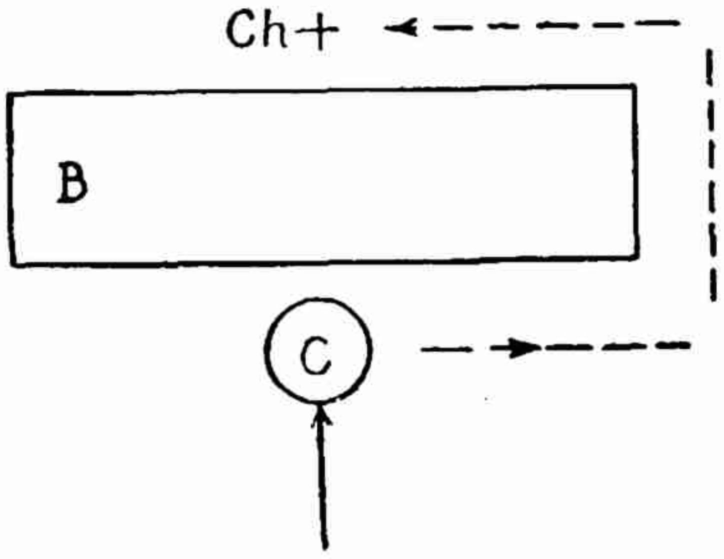
以三度的生命空間表示不同程度的實在性。R較實在的階段；I較虛幻的階段；P，人。在較實在的階段之內，疆界較爲強固，人和環境的界限也較爲明確。

責罰監禁。假定置糖果於兒童面前，兒童對於糖果將可如下圖所示：



第二十八圖
C 兒童
Ch 糖果

現在倘置一櫈於其間，則櫈爲障礙，兒童不能直接取得糖果，勢須兜一圈子，以達到其目的，如第二十九圖所示：這是一種迂迴測驗



第二十九圖
C 兒童 Ch 糖果 B 櫈子

(detour test)。目的物位置愈近，則吸引力愈大，迂迴以達到目的的成功也愈不易。故吸引力隨空間距離的減小而增加。

時間愈接近也可有此結果。感化院內的犯罪兒童將近釋放的時期，反更不易控制其行爲。勒温加以解釋以爲釋放的時期尚遠在未來時，感化院之爲其自由的障礙尚未爲兒童所感受。到了釋放前數日，自由的疆域已在面前，於是感化院的障礙更爲他們所厭惡，每易發爲情緒的反抗的行動。[22]

總之，勒温的心理學，兼用方位及向量兩種概念。故於介紹其方位幾何學的心理學時，須略及其向量心理學。他在 Principles of Topological Psychology, 1936 的最後一段，茲徵引如次，以明方位心理學和向量心理學的關係：……「方位幾何學的心理學只是陳述生命空間中的可能的事件的概略。要測定那種事件見諸事實，何種衝突潛藏其後，我們便須討論向量，尤其是心理的力及力之疆域 (field of force) 等概念。這些概念及其和心理學有關的定義則屬於向量心理學的部分。」

九　餘論

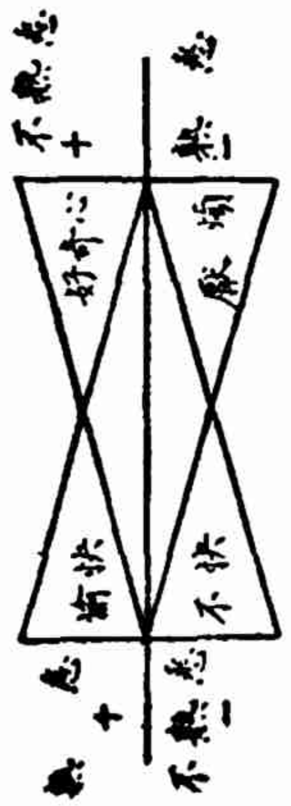
方位幾何學的心理學，已如上文所述。此外尚有幾個問題，也須稍加論列，以爲本文的結束。

第一爲關於方法的問題。方位幾何學本爲數學之一部門，所以方位幾何學的心理學也是數學在心理學中的一種應用。但是方位幾何學的空間是不可測量的空間。所以這個數學的應用和一般心理學中統計法的應用大異其趣。勒温雖承認統計法的價值，但不承認統計法的應用可發見心理學的定律。他嘗著一文，比較亞理斯多德和格理略 (Galileo) 的思想方法的異同。[23] 亞理斯多德式的物理學和心理學認定律之意爲常遇 (frequency)。凡是常遇而無例外的就是定律。換句話說，定律就是近於正一或負一的相關係數。所以其探究的目標在

求事實之常遇的次數，再從而求其均數。譬如比較鄉村兒童和都市兒童的智力，先測得幾千鄉村兒童和幾千都市兒童的智力商數，然後各求其均數。勒溫以爲這種研究常不免忽略個體，輕視例外。要發見下墜物的定律，應取材於所謂純例 (pure cases) 決不是先研究樹葉的下墜，石子的下墜及其他各物的下墜，然後求其運動率的平均。物理學如此，心理學當也如此。所以勒溫的研究常以整個的情境，具體的個例出發，對於其有關的條件作有系統的變化。由此而得的定律，非僅由列舉事例而得的定律所可比擬，既可保證其必然，當然不復有何例外。●

至就生命空間的陳述而言，勒溫的方法叫做漸進法(method of approximation)。他先取整個的生命空間而規定其基本的組織，然後逐步加細，至細密到如何程度則隨特殊的問題而定。因此，他的方法和原子心理學的方法[35] 大相馳異。而且勒溫的逐步加細也有一個限制。譬如就前面第七圖而言，他將整個區域分爲「置手桌上」「取拿藥匙」等區域。至倘將「引匙入口」的區域再分爲「手前進了一個米釐米突的百分之一，手前進了一個米釐米突的百分之二」等區域，則爲勒溫所不許。勒溫以生命空間爲有限的組織的空間(finitely structured space)，[36] 所以他對於無限制的分析的反對便可不言而喻了。

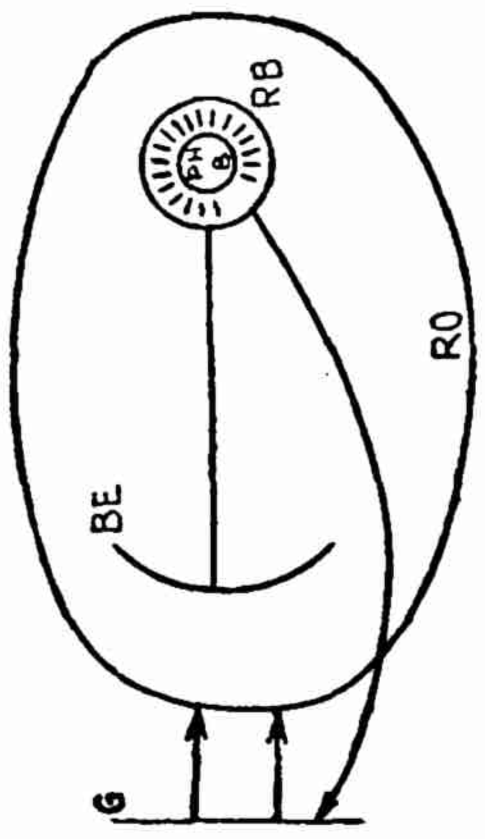
第二爲這種圖示的意義問題。換句話說，這種圖示有什麽目的呢？勒溫舉出兩種圖示以資比較。第一種爲夏洛特蒲勒(Chaslotte Bühler) 所作，用以說明相熟的程度和快及不快的關係。其圖如下：



第三十圖

這顯然和勒溫的圖示不同，因爲蒲勒夫人要對於抽象的關係作圖形的說明，而不欲對於生命空間有所陳述。

第二種圖示爲考夫卡 (K. Koffka) 所作，用以表示行爲和環境的關係。其圖如下：



第三十一圖

圖中G爲地理的環境。這個環境產生了BE，即行爲的環境。眞正的行爲RB發生於行爲的環境之內，也爲這個環境所調節，而眞正的行爲則復有若干部分見於PHB，即現象的行爲。詳細的解釋可參看 Principles of Gestalt Psychology 1935. pp. 27–41，這裏要注意的就是這個圖形雖涉及生命空間，但非卽勒溫所欲作的數學的圖示。因爲RB既發生於BE之內，BE便不應爲一度空間，而不包括RB於其內。而且RB爲兩度空間，BE及G都僅一度，也非精確的數學的表示。

由此看來，勒溫非欲對抽象的關係作具體的圖示，乃欲對具體的個例作數學的陳述。至於這種陳述是否僅爲敍述(description)，抑兼爲解釋呢？一般心理學往往於心理歷程的背後求出一種實體(entities)，以作這些歷程的解釋。本能的概念卽常作此用。勒溫則就動的事實的本身的關係，爲實際的情境作方位幾何學的陳述。所以有人以爲勒溫的這種陳述只是敍述，卻非解釋。勒溫的答辯則謂這種陳述正是解釋。㉗

第三爲關於貢獻的問題。傳統心理學或僅著眼於感覺，或僅著眼於刺激，以致人或生機體的重要，爲研究者所忽視。迪爾泰(Wilhelm Dilthey)攻擊哀賓浩斯(H. Ebbinghaus)的「說明」心理學確不無相當理由。斯普蘭格(E. Spranger)提倡文化科學的心理學也値得心理學家的注意。㉘ 勒溫的B=f(PE)的行爲公式或可矯正刺激反應心理學的缺點，而一方面側重純例的研究，一方面又不放棄實驗，爲自然科學的心理學和文化科學的心理學的爭辯作一相當的解決。此外如對於物理事實及類似物理事實的辨別，爲心理學的對象問題指示一個解決的途徑。關於心理區域的討論(如認P<R或P·R=0在行爲上甚爲重要，又如關於連屬區域和不連屬區域的辨別，均見本文第五節)，對於社會心理學及教育心理學都可以發生影響。關於人格分化的解釋及代替滿足的研究，尤足用以了解低能兒的心理學。●因有這些理由，故特介紹勒溫的方位幾何學的心理學如上。

① 關於刺激的意義可參看 K. Koffka, Principle of Gestalt Psychology, 1935, pp. 79–80.

② 「論自由及其在教育上的位置」中華教育界第二十四卷第七期頁三。

③ 謝循初譯，心理學第六章。

④ K. Lewin, Principles of Topological Psychology, 1936, pp. 11–12,

⑤ 同書頁一五。

⑥ 引語見同書第五章。

⑦ 參看 K. Lewin, A Dynamic Theory of Personality, 1935.

⑧ The Play of Animals, 1896; The Play of man, 1899.

⑨ Charles Darwin, The Expression of the Emotions in Man and Animals, 1872.

⑩ Principles of Topological Psychology, chap. V.

⑪ 同書第十章。

⑫ Systematic Psychology: Prolegomena, 1929, esp. chap. III.

⑬ Principles of Topological Psychology, chap. IV.

⑭ 同書第十一章。

⑮ 同書十二章至十五章。

⑯ 同書頁一三〇至一三二。

⑰ 同書第二十一章。

⑱ 同書頁一一五至一一七。

⑲ 關於代替活動及代替價值，可參閱 A Dynamic Theory of Personality, Chap. VI.

⑳ Principles of Topological Psychology, Chap. XAII

㉑ 同書十八章。

㉒ A Dynamic Theory of Personality, Chaps. III and IV

㉓ 此文名 "The Conflict Between Aristolelian and Galileian Modes of Thought in Contemporary Psychology" 初發表於美國普通心理學雜誌(Jour. Gen. Psychol.)，一九三一，後被收入 ADynamic Theory of Personality 之內爲第一章。要了解勒溫的心理學，須先細讀此文。

㉔ 可參看 ADynamic Theory of Personality, pp. 13-19, 67-70.

㉕ 關於原子心理學，參看拙著現代心理學，商務出。

㉖ Principles of Topological Psychology, Chap. XV.

㉗ 同書第九章。

㉘ 參看現代心理學附錄第二章「現代德國文化科學的心理學」及 E. Spranger, Types of Men, trans. by Paul, J. W. Pigors, 1928.

㉙ 參讀 A Dynamic Theory of Personality, Chap. VI, Substitute Activity and Substitute Value; Chap. VII, A Dynamic Theory of the Feebleminded.

二十六年二月十四日廣州



比較文字學淺識

林柷敔

一

文字學是一種科學，研究文字的本質、起源、分類和演變。講淸楚了這四種，方能作比較的研究。

文字的本質有二種，一是內在的意義，一是外在的作用。文字的內在意義，好譬圖畫，使人能依着這圖畫引起一個事情——有人稱之爲思想。假使你把「鳥在飛」三個字給一個識字的中國人看，他馬上會引起這樣一段事情：一個尖嘴、細足、姣小的東西在空中振起翼子飄動。如果你不用「鳥在飛」，而用一幅畫描一隻鳥在靑天中飛，他也會有同上面一樣的感受。文字跟圖畫一樣，是一種表示事情的符號，用以引起人的感受；不過比圖畫簡單、奧妙一些。所謂簡單，就是不必用許多線條構成，用更少的點劃拼成寫起來就可以。爲什麼奧妙呢？請看下段。

一幅鳥飛的圖畫，不論什麼人都能感受到一個事情；不過「鳥在飛」這個「文字的圖畫」只限於中國人能感受；一個不識漢文的英國人不能。如果把下面一種「文字的圖畫」"Bird flies"，給英國人看，他一定說了一聲「哦，原來如此」；接着就感受到與我們一樣的事情：一個尖嘴、細足、姣小的東西在空中振起翼子飄動。所以「文字的圖畫」有社會上習慣的不同；好像我們的作一方塊一方塊，他們的作一曲一曲。我們不知道誰改變了這「圖畫」的樣子，但各地卻能感受各地的文字樣子，很自然，很習慣，都是不約而同，卻有一些理由可追索。（待後再說）文字是社會上無明文的但最堅固的契約。文字本身不需要這種，但是外在的社會勢力把這種契約加上去，加強了感受成共感。因此文字沒有了圖畫的自由，增加了思想交換與書寫的便利。所以我們常常說，文字是約定俗成的，是社會而非個人的所有物。

我們來個提要：文字的內在意義是圖畫性的感受，外在作用是社會性的共感。

二

上面說過，文字的社會化倘有線路可索，我們現在暫緩討論；我們不妨再追索上去，來討論文字的起源，線路或可更清楚一些。

文字怎樣發生的？什麼時候？爲什麼？都很渺茫。牠發生的時候，大概很古很古，與火的使用差不多時候，我們不必計算這些滿是圈的數字。怎樣發生，才是個很有趣的問題。我不是侮辱我們的祖宗都是烏龜與猪玀一類畜生。你總沒見過烏龜與猪玀有文字；但是你總聽見過猪玀叫。叫叫就是發出聲音，說話。這種「起碼貨」會發音，我們當然也會的。我們的話比牠們多，好，是優勝的事實。在一百萬年前，我們的祖宗猩猩，也能講很好的話，有一個英國人研究過牠的語言，好像：

Whoo-w（吃的東西）　　Ch-eu-y（喝的東西）

Iccgk（惡敵來了）　　Ch-in（拿什麼東西）

Yoo-hu（來）　　Oo-on（愛）

猩猩的話，你看，好像說來很費力的；這是因爲牠們還不能立得很直。人類能立得很直，所以骨盤能平放加大，頭能居中，下巴不致突出，口腔——這是發音的重要機關——能運用自如，說話便容易而清楚了。烏龜不發音，猪玀會發音，猩猩會發困難的音，人類會發便利的音。

人類的音，也隨着人的腦力而發達。何以發達的呢？大概有二派：一主張摹聲說（Theory of onomatopoeia），一主張驚歎說（Theory of interjection）。前者好像「卽足者謂之雀，亞亞者謂之鴉，岸岸者謂之雁」；後者好像劉師培先生說的：「喜怒哀懼愛惡，古人稱爲六情。而喜字之音，卽象嘻笑之聲；怒字之音，卽象盛怒之聲；哀字之音，卽象悲痛之聲；懼字之音，卽象詫怪之聲……蓋人意所製之音，卽唇舌口氣所出之音也；音蓄於中，賴唇舌口氣爲之達。昔樂記有言：凡音之起，由人心生焉；又曰：感於物而動，而形於聲。」不過，這二種也不盡然：譬是我們聽亞亞而作鴉，英國人也聽見鴉鳴亞亞，爲何不作 ya，而作 raven？我們象悲痛之聲而作哀，法國人悲傷時也哀哀然，爲何不作 é 而作 malheureux？但是世界上也有不少摹聲驚歎之字；我們姑且承認牠都有一半眞理，其餘的一半暫時保留：因爲語言的契約不知誰創作的。

語言無非爲了便利大家交通，但語言不能傳至久，傳至廣，尙要一種記號把語言記錄下來，讓別地可以感受，後代可以追想；這樣一來，便有了文字的發生。海根（Hacken）說過：「文字的起源，實在是個很渺茫的故事。」眞的，故事太遠了，我們不必計算。我們就姑且承認文字是記錄聲音的符號。

讀者不免要問：你剛才說過文字表示事情，現在又說文字表示聲音，甚麼緣故？我回答：事情就是聲音，聲音就是事情，毫無二致。譬如我們說「而之，」英國人說「生，」法國人說「費而，」德國人說「松，」日本人說「母斯哭，」這些聲音裏已安置了事情：事情父母的孩子。誰安置事情在聲音裏？約定俗成是也。

我們來個提要：「天下事物之象，人自見之，則心有意；意欲達之，則口有聲……聲不能傳於異地，留於異時，於是乎書之為文字。文字者，所以為意與聲之迹也。」——陳澧東塾讀書記。

三

我們已略知文字起源的大概情形。那麼為什麼文字有種種不同呢？在一個地方文字又相同呢？這便是分類學上的事了。先討論後一個。

文字的老祖宗是輔助記憶的符號（Mnemotechnic marks），好像結繩，畫卦，木棍上刻洞，都是留着一個記號，使事不易忘卻。起初是個人的事，別人不得其解。後來人事日繁，須要種種交易，傳達消息等事情；於是大家用慣了，不覺把那種符號「共產化，」久而久之，便趨一律。不過，後來加上了種種聲音——我們記住：先有意，次有音，後有字——種種文字變化，經過社會默許，在這個社會裏便統一相同。——這便是文字社會化的追索；的確是否，未敢確斷。

一個社會默許某種字樣，就產生文字（包括文體）的分野。這個原因，完全出自地理的阻隔。一地有一地的人種類別，社會習慣，語言差異，自然狀態，文字歷史發生於自然，無法推究。

文體的分野有三個原因。（1）書寫工具。如寫在金石上，字易方正，尖形；寫在紙、皮、木等柔軟物上，字易渾圓曲折。用硬筆及軟筆寫也會不同，硬筆易轉彎，軟筆則否；漢文正楷屬於後者，其餘大部分為前者。（2）連寫結果。字須連寫方有意義，初民寫在不平滑的東西上，如石的螺紋，草紙的凹凸，連寫結果，無形中成了或順或倒，或上或下，或左或右。（我們甲骨、鼎彝上之字可見一般）用得多了，選定某種做標準。（3）裝飾結果。經典上，文書上，法令上，須用裝飾才可顯「神氣，」後來不覺也採作普通的了。英文與德文就可見其大概。

文字的分野有二：衍形的與衍聲的。文體的分野有三種：由左至右，由右至左，由上至下。漢文為衍形，其餘幾全為衍聲。歐洲字由左至右，希伯來、土耳其等由右至左，漢文由上至下。

四

倍根有言：「科學的區分，不是像許多不同的線交於一角，乃是像許多樹枝附於一幹。」文字的分類亦然。我們儘管依文字結構，讀音，形體分別，總有個源流，從這源流，因各種趨勢，分成種種支流。天下事總如此的。我們把各種文字，歸納起來，約經過四個時期。（1）輔助記憶符號時期，前面已講過，牠是文字史上的盤古。（2）圖畫時期。譬如說文上有種種說明：「倉頡之初作書，蓋依類象形，故謂之文」「文者，物象之本」「書者，如也。」我們看篆字，可知文字與實物無異。現在像各地土人還習用着。歐洲的文字也都脫胎於古埃及等象形字。這一期是文字史的第一頁。（3）表意時期。有許多抽象空洞無形的字，不能象之以形，那末就把該意的音，用個同音，意義相近的字加上一個義旁，來代表

牠。這種字我們叫形聲，外國人叫組合文字(Combining characters)，在我們文字中最多。梁啓超先生有一段很好的敍述：「用M母發音，含有模糊不明的意味。由是而晚色徵茫不明者謂之暮，有物爲之障而不能透視者謂之幕，不可得見而徒寄思焉謂之慕……視而不明謂之蒙，雨之細而不易見者謂之濛，視官本身不明者謂之矇，矇之甚者謂之盲……」他舉出八十三個M的形聲字。其他如「戔」音者皆有細小之意，如綫、箋、賤、錢、盞等，「八」音者皆有背別之意，如辨、辯、判、梦等。漢字除少數象形字外，餘悉爲形聲字。(4) 標聲時期。因語音中已有了義，其中相同之音，都可歸納爲幾個基本音標，拼成了就可達意。假使承認標聲爲文字演化的最高階段，那末漢文停止在表意時期，誠是可惜。

我們敢斷定，文字在輔助記憶與圖畫兩時期，概在一相同樹幹上；到了表意與標聲便分了支別。文字的演變沒有什麼強迫，整個文字學帶着自然主義的色彩。

五

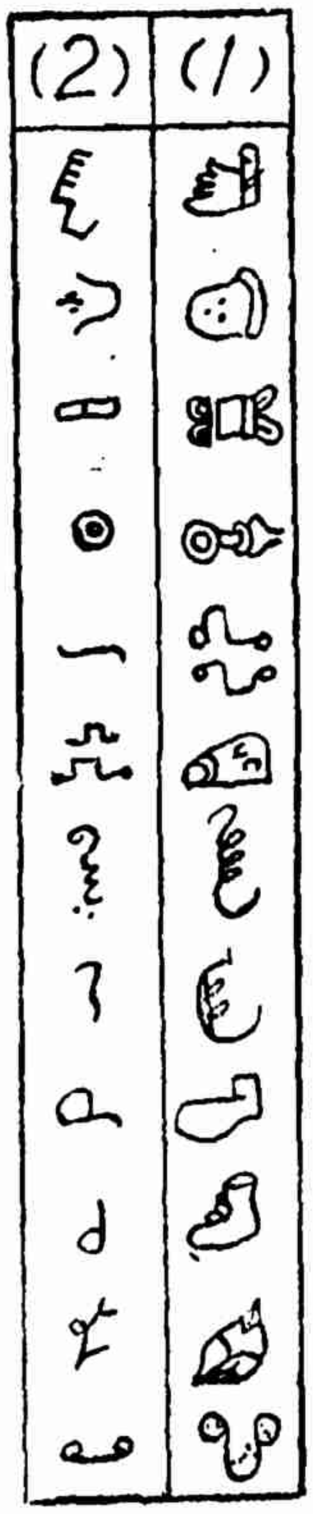
文字學的概念已交代清楚，我們開始比較的研究。比較文字學不必研究各地文字的本質，因其爲普通文字學的一部，前面已講過。以下的程序，將爲這樣：各地文字的起源和演變，分類及舉例，中國文字小論，文字的趨勢及文字學的目的。就循着這次序，和着前面得到的結論，一一加以敍述。

文字的老祖宗是輔助記憶的符號，大概是用結繩、畫線、木棍刻渭等。莊子胠篋篇：「昔者容成氏、大庭氏、伯皇氏、中央氏、栗陸氏、驪畜氏、軒轅氏、赫胥氏、尊盧氏、伏羲氏、神農氏，當是時也，民結繩而用之。」不論我國歷史上有無此等人氏，但假設爲遠古之士而用結繩，也很當然之事。在西洋，如 Quipus 以綵索記事，Wampums 以貝壳記事，也都可靠。即使琉球，至今尚有結繩之風：「琉球所行之結繩，分指事及會意兩類。凡物品交換，租稅賦納，用以記數者爲指事類；使役人夫，防護田園，用以示意者爲會意類。其材料多用蔓藤草莖，或木葉等，今其民尚有用此者。」——林勝邦：涉史餘錄。貴州苗族亦然：「苗民不知文字，父子相傳，以牛鼠虎馬記年月，暗與曆書相合。有人控告，必倩士人代書，性善記，懼有忘，則結於繩。」——嚴如熤：苗疆風俗考。其實苗民亦有文字，不過不識字者恐係如此。就是我人現在，每有一事易忘，常拿手帕結在手指上，或在胸前挂張紙條，便是再現。此外，如我人的握手、擲香檳、種種帶戒指法，一一考查起來，至少都存留些蠻風。

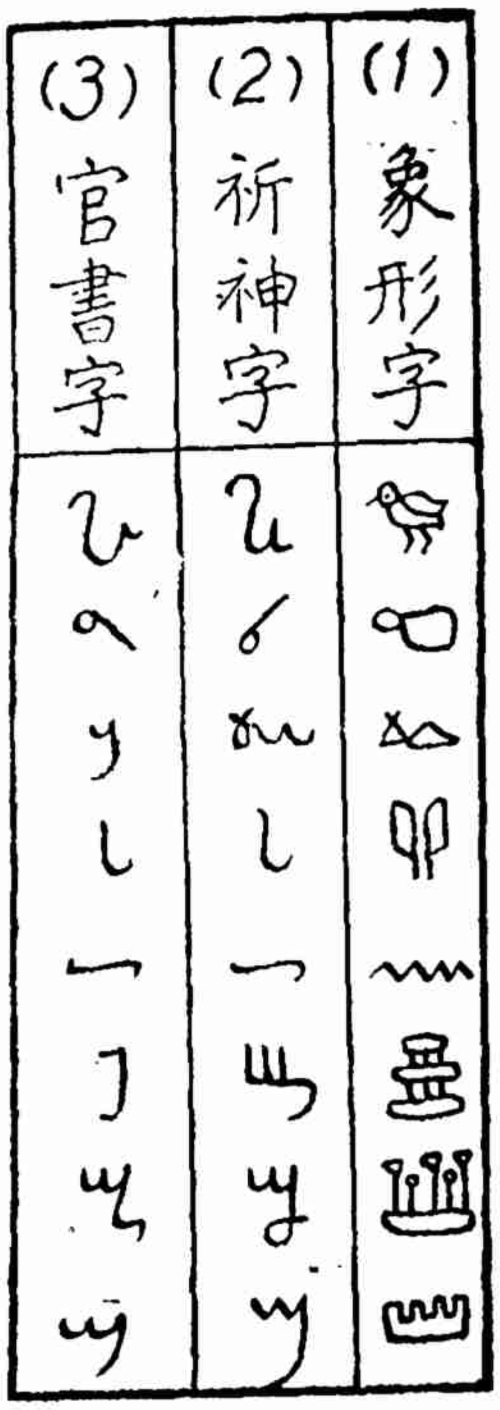
文字一進到圖畫時期，因有跡可考，便非常熱鬧了。一種是已消滅的，像埃及等，一種至今還被野蠻民族沿用着。所謂圖畫時期，詳細講來，一種是文字畫，那簡直與畫無異，現今各地土人就是用這種；另一種便是象形字，因爲也從圖畫蛻化而來，結構雖可稱字，仍可歸之於圖畫時期。

據說，邁阿文字 (Maya) 是埃及文字的大哥。這種文字的結構，非

常粗陋，象徵意味非常重；所以極少能直覺了解。邁阿文字有繁體、簡體之分，下面所舉例中（1）是繁體，（2）是簡體。



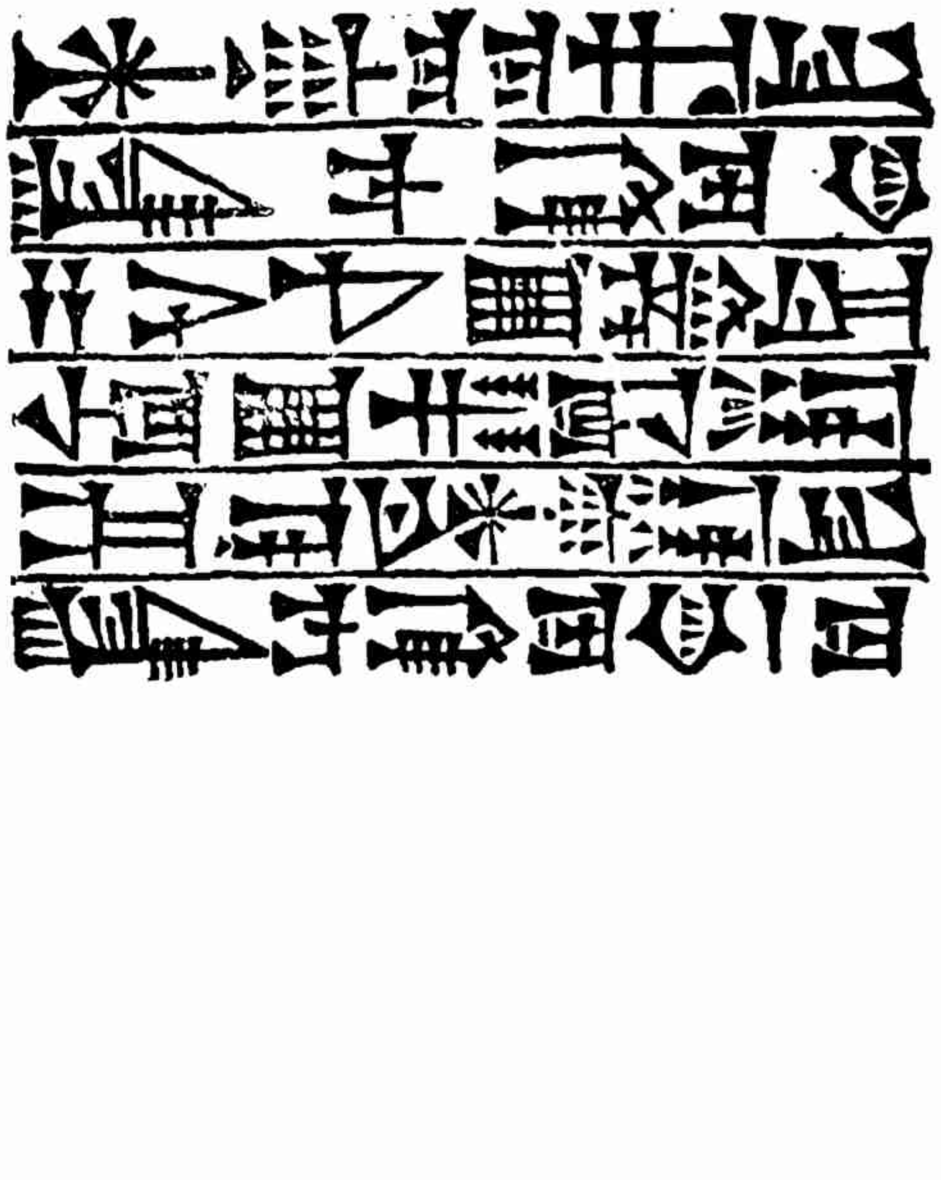
講到埃及，誰不知道她的偉大？她的文字，對歐洲文字有很大影響。文體可分爲三種（1）象形字(Picturegram)，（2）祈神字(Hierotic)，（3）官書字(Demotic)，越後越便利，好像大篆到小篆到隸書。象形字比邁阿精緻，也許受了尼羅河的恩澤，可以從容描畫。祈神字與官書字已有彎曲，可知爲用草紙的結果；這二種更說不定爲歐洲文有大小寫之濫觴。



在古代象形字中，尚有克利特的米諾文(Mino)、希底特文、蘇美利亞文(Sumeria)、古墨西哥文、古中國文等；我們不妨每種舉幾個出來。



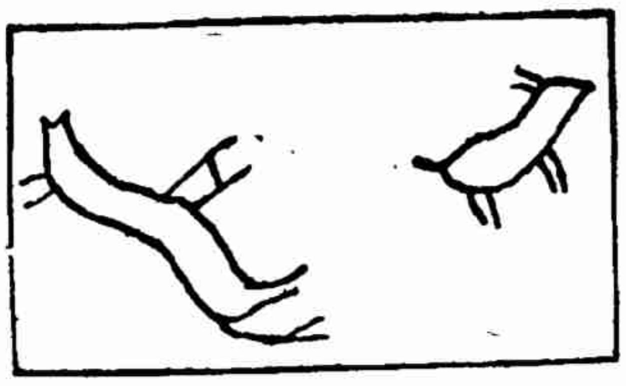
因爲使用象形字求簡的結果，字刻在較硬的東西上，不得不帶尖頭形，這樣產生了楔形文字。楔形字才開始帶有近代字母的樣子。楔形字的開始約當紀元前四千五百年間，到巴比倫才集大成。我們的漆書



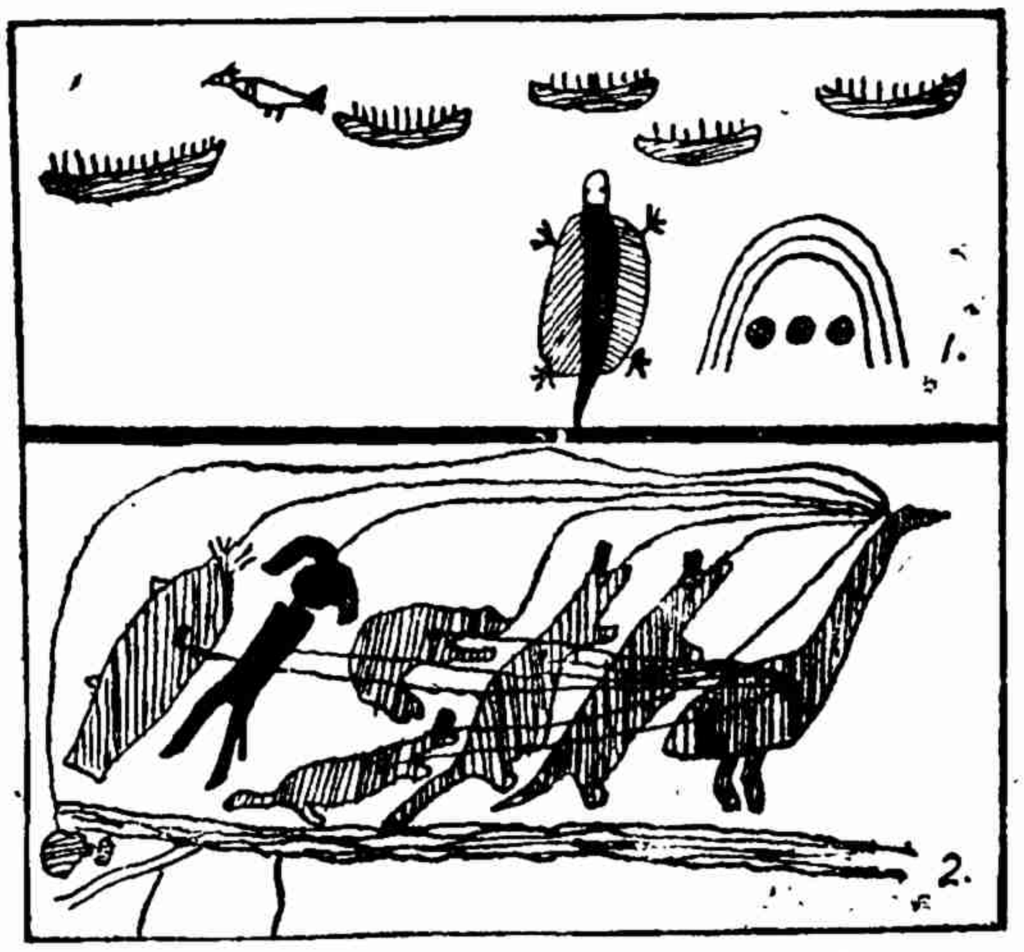
也帶這種意味。上面是楔形文的一般，下面是亞述與巴比倫的。



我們這裏要約略介紹幾幀現代野蠻人的文字畫。你們看了一定會奇怪，這是文字嗎？你們要原諒他們既沒有更簡單的文字但事情總要記錄，於是就用圖畫了。他們的圖畫非常幼稚，好比三四歲孩兒描的；但表示一樁事情也足夠。我相信此種文字才能當圖畫時期而無愧。



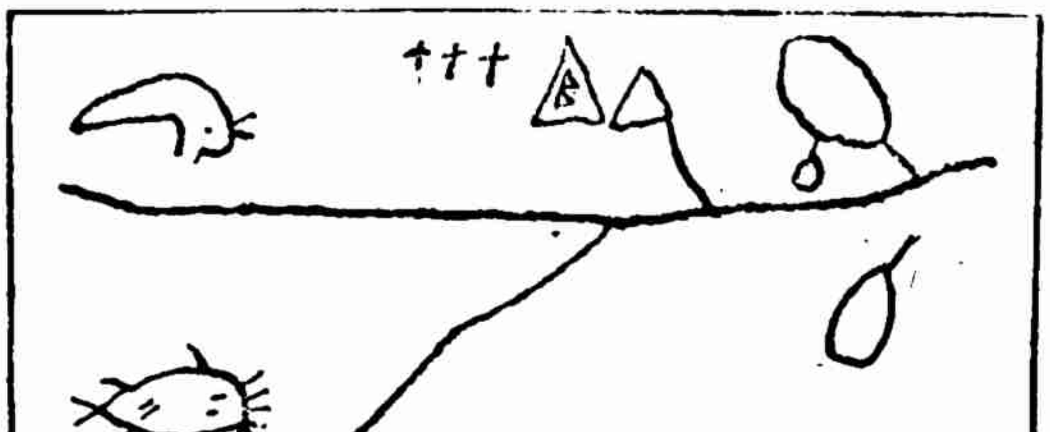
這爲墨西哥某蠻族所刻於石上的畫，倒下的是馬，上向的是羊。此畫常懸於危崖上，以作警告。以意爲：「羊雖能上去，馬卻要倒下而不能。」



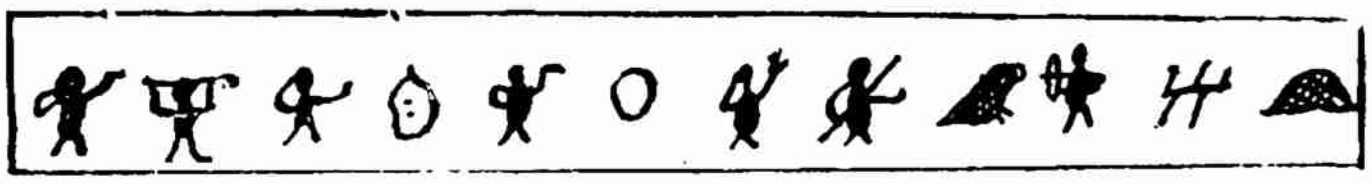
這兩幅是印第安人的劇作。1.幅表示一個渡湖的旅行，帶了五隻獨木舟，舟上的點子表示人數，鳥表示領袖。三個圓圈(日)在三曲線中(天)，表示爲三天。烏龜，一個地方的記號，表示已安然抵達。2.爲一羣印第安人送達美國議會的議案，種族名表以圖騰(Totems)，像貂，熊，鯰，鶴爲領袖。每種獸類的眼中心中有線通到鶴的眼中心中，表示一心一意；鶴有一條線通到左角一方塊，表示湖域。蓋此種印第安人欲在此湖域中得到漁權故也。



這是祕魯某族的情詩：1.描寫愛者，2.唱歌打鼓，3.祕密圍其身，4.融成一體，5.她在小島上，6.雖睡能使其聽見聲音，7.心的表示，8.有結果。



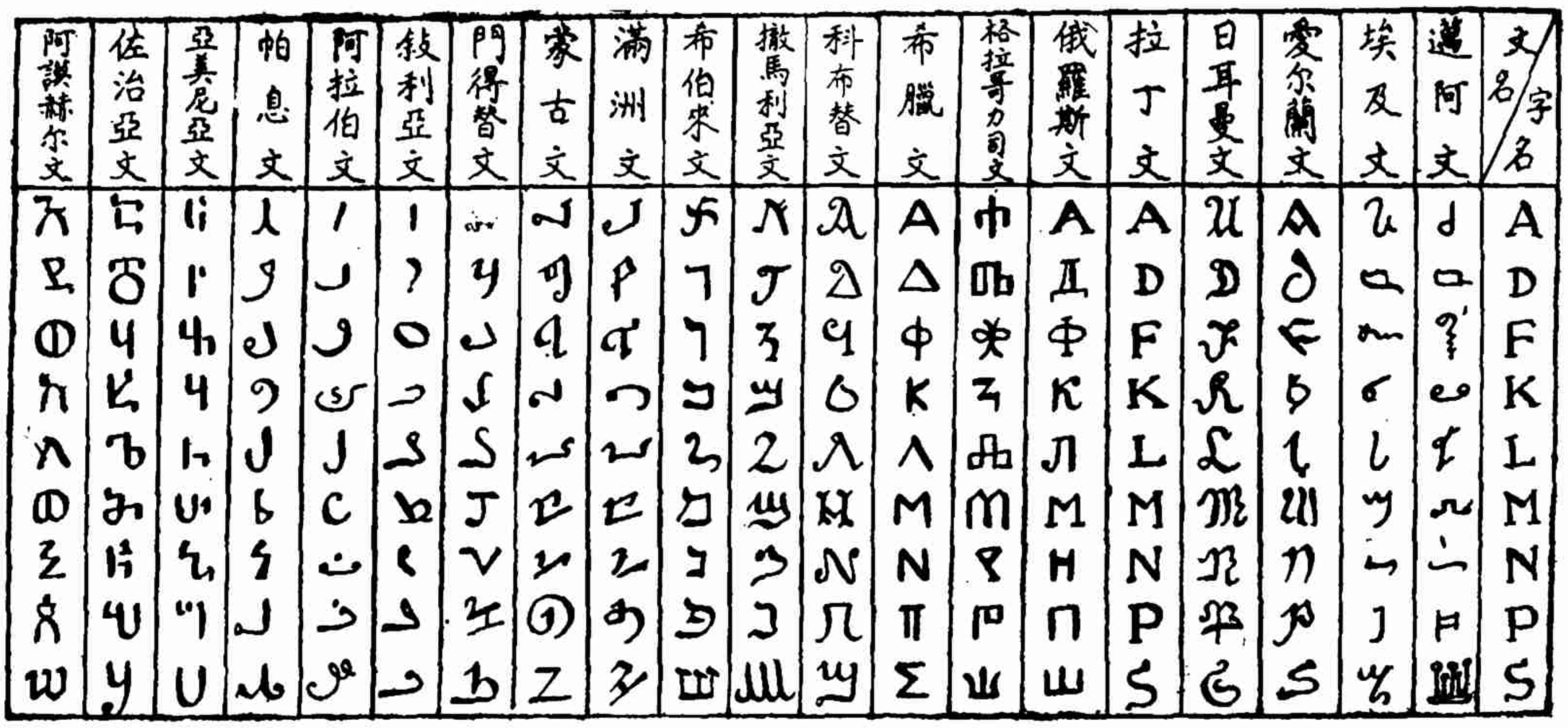
這幅是奧治巴歲女送她愛人的艷書。其大意爲：『我和我的二個朋友都在此地勾留，請你快來。』

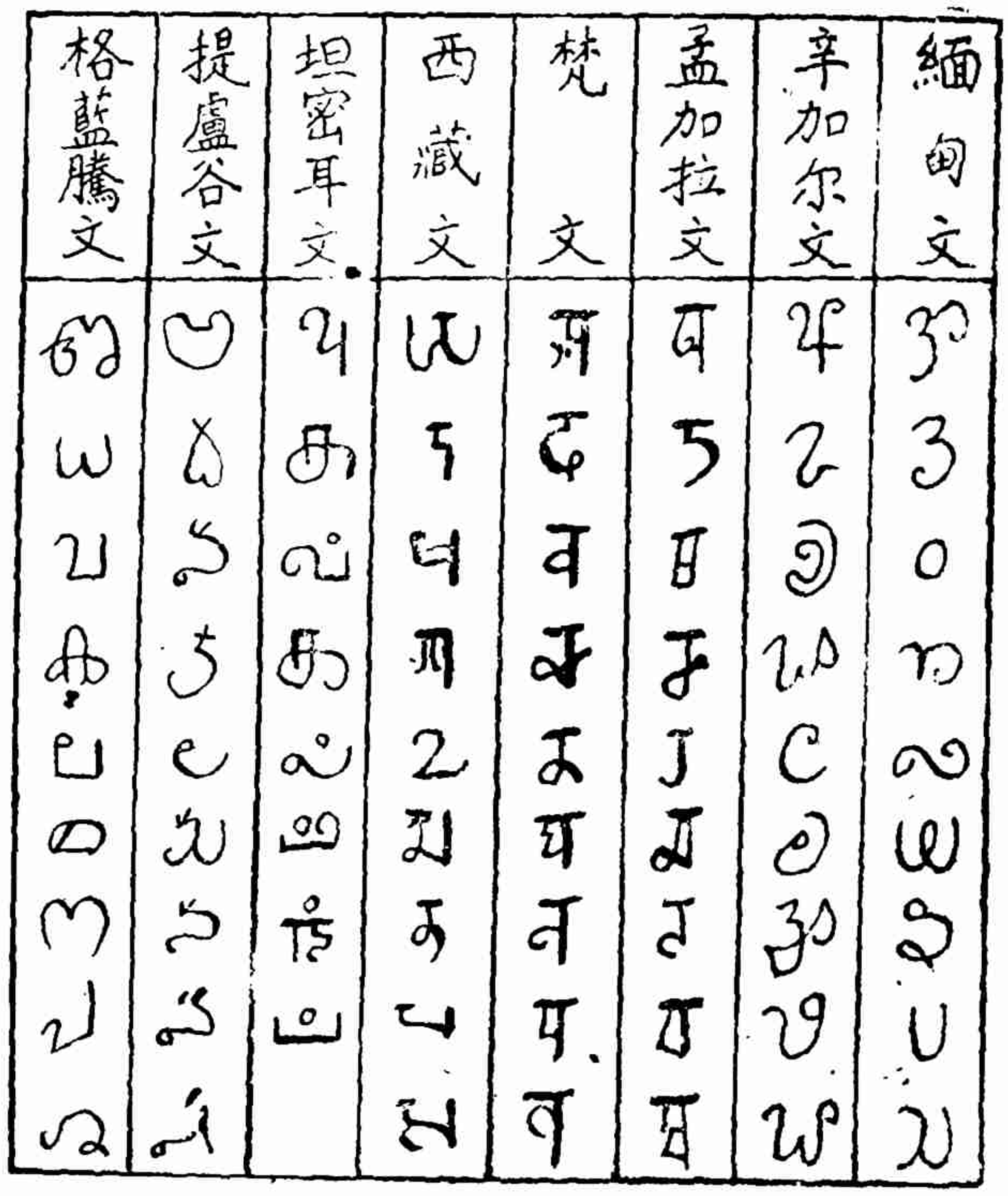


這是阿拉斯加地方所作的圖畫文字，其大意爲通知狩獵海豹以幾日預定出發之象。

大概身勢或輔助記憶記號，文字學上很難推究，因無遺跡可查；圖畫時期則可以考古學方法，從洞穴、碑石、遺物等加以研究；卽使在我們今日也有很多原人遺風，如卍、△、十等，以及種種商標、表號，如推進機表飛機，法國用牡鷄，英國用雄獅，俄國用大熊，鎌斧爲工人，中國用龍，以及我們的五蝠（福）、子、丑、寅、卯等，日本的櫻花……此例甚多，讀者可參閱陳之佛所編表號圖案。圖畫時期才是文字的開始。表意時期就是我們的漢文。標聲字已爲語言學問題，無多大興趣；因文字學重於字形，不在乎字音。歐洲各國文字就是語言。

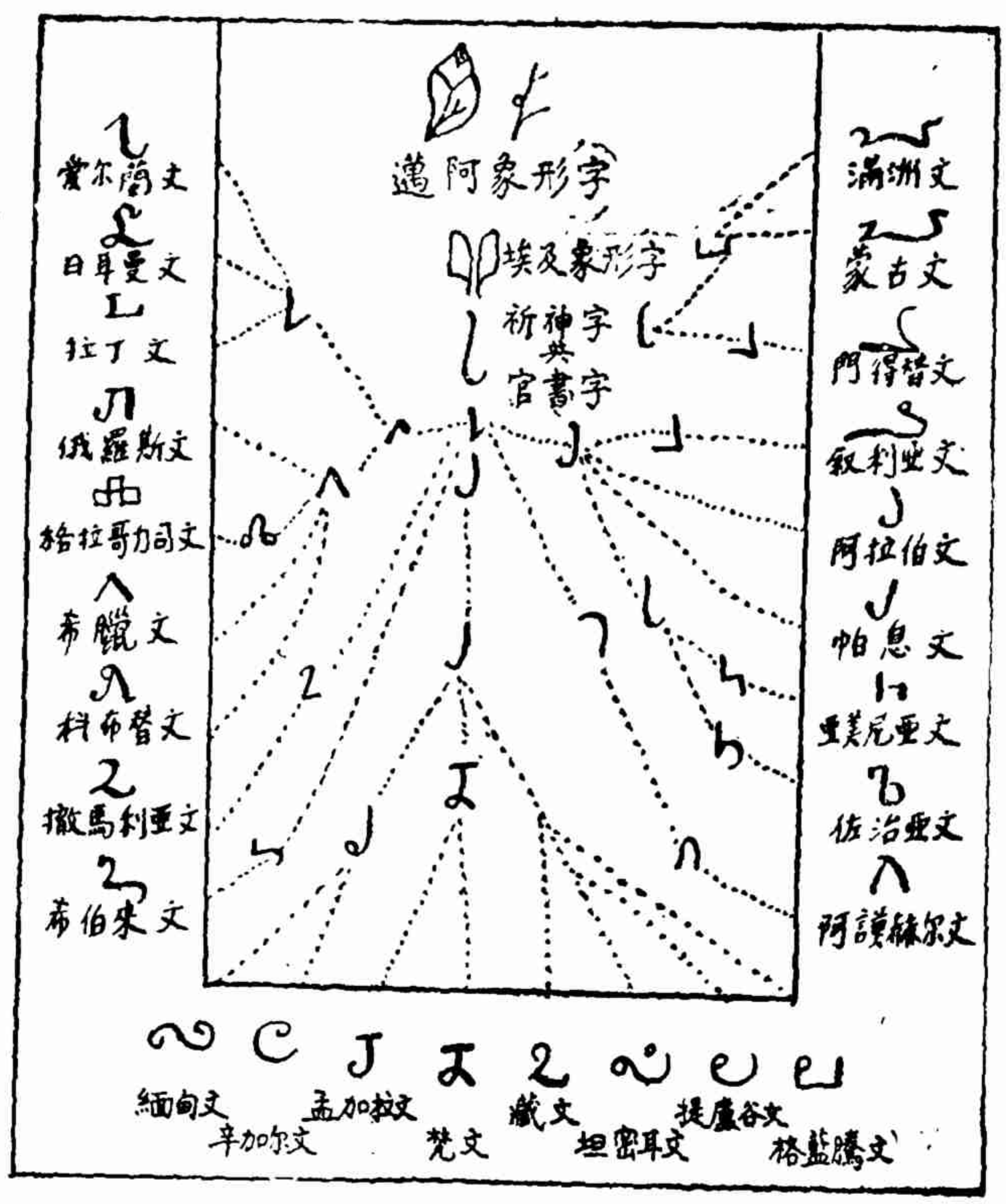
因遠適異域，尋求新地，或爲僑民，經商，侵略其他種族，或勝或敗，在交通逐漸發展的當兒，文字乃起變化；或省或加，或左右倒之，生了各種分野和吸收：這叫做文字的演變。海根（Ingo W. D. Hacken）作了一個極寶貴的文字演化圖，載於其所著文字的起源中；本文根據此文不少。（譯者賀昌羣先生。）原作者分論各字，我則重合之成一表，以求簡單；其中描述各漸變狀態，因無法安插，刪之；說明亦刪了：好在有讀者的推想。讀者可從此表中知道世界文字都「出在一隻襪統管」，無論晉同字異，音異字同，都有共同家譜可索。人類由合而分，再由分而合，其理用之於何物，千古不易。——請看：





恐讀者不明白其中漸變經過，茲特舉一反三

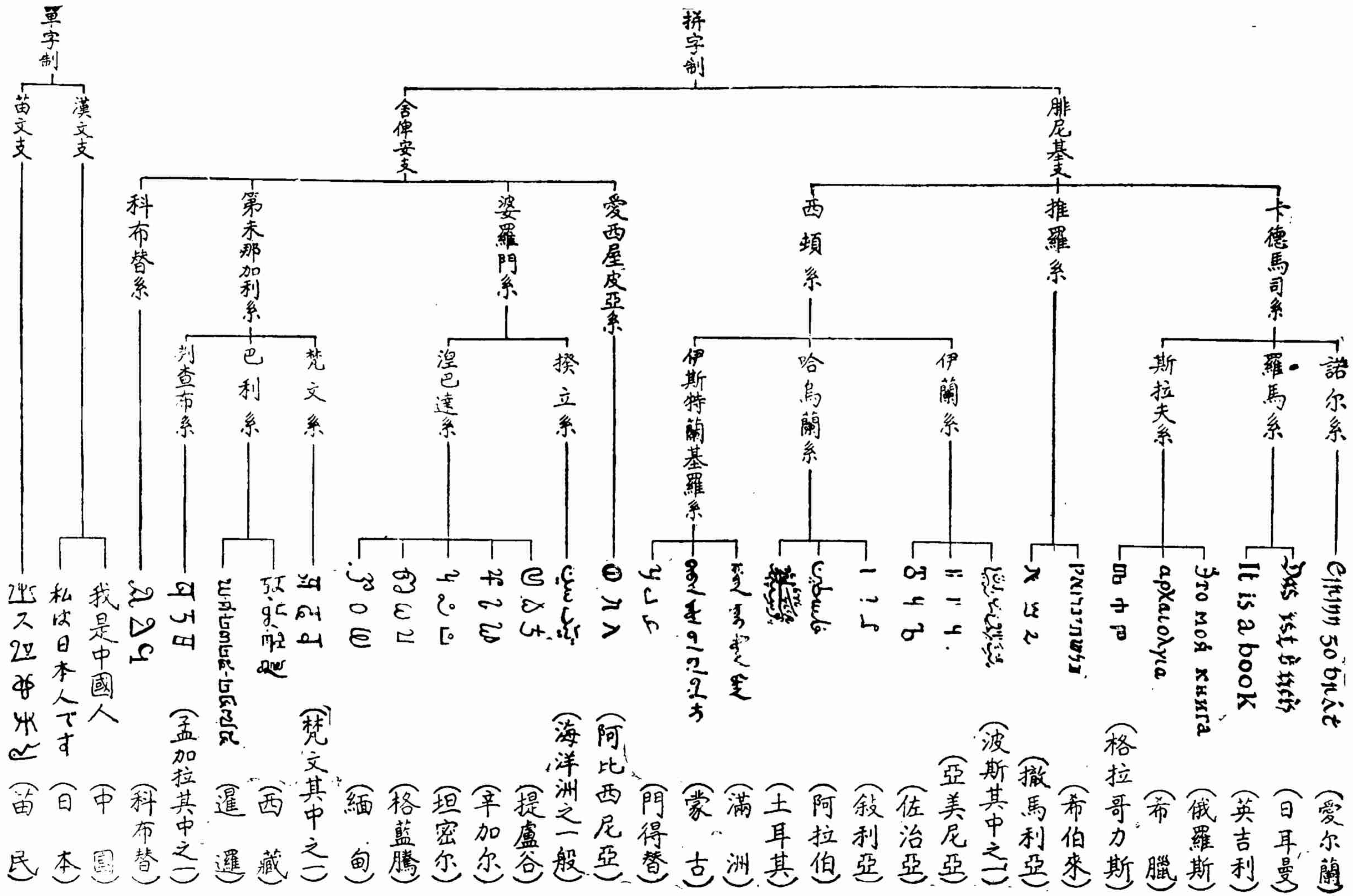
我們看了文字演化的圖，可知道幾點：（1）咸從埃及官書字演化而來；（2）對之或顛倒，或省卻，或使圓，或使尖，或順筆運轉；（3）文字中有粗細，可知多少受楔形化的影響；（4）有的保持官書字原形，有的卻非常模糊；（5）東方諸地的文字，其筆劃較西方諸地少；（6）凡表中地處相近的文字，較共通互象；（7）表中無漢文，因漢文是單字制，其餘爲拼字制；單字制爲無限的，無法旁通，拼字制爲有限的，能旁通，且歸納較便。——這不是一件很有趣的事嗎？我們看到世界上種種



奇形怪狀的字，卻能尋到一源，可知人類是怎樣一種東西了。多少年代前創了文字，多少年代與地域的分畫，還是不脫「鄉土氣」。我們看到現代的文字，不是能回憶起「茹毛飲血，穴居野處」的情景，無限的歷史影片，所以倍根有過這樣一句話：「寫的字有歷史的結晶，牠們與妙的結構，是永存不變的過去。」

六

過去沒有分類，分類是現在的事。


單字制
苗文支
漢文支
我是中國人
(中國)
私は日本人です
(日本)
(苗民)
拼字制
舍俾安支
科布替系
(科布替)
第未那加利系
判查布系
(孟加拉其中之一)
巴利系
(暹邏)
(西藏)
梵文系
(梵文其中之一)
婆羅門系
湟巴達系
(緬甸)
(格藍騰)
(坦密尔)
(辛加尔)
(提盧谷)
撥立系
(海洋洲之一般)
愛西屋皮亞系
(阿比西尼亞)
腓尼基支
西頻系
伊斯特蘭基羅系
(門得替)
(蒙古)
(滿洲)
哈烏蘭系
(土耳其)
(阿拉伯)
(敍利亞)
伊蘭系
(佐治亞)
(亞美尼亞)
(波斯其中之一)
推羅系
(撒馬利亞)
(希伯來)
卡德馬司系
斯拉夫系
(格拉哥力斯)
αρχαιολογια
(希臘)
Это моя книга
(俄羅斯)
羅馬系
It is a book
(英吉利)
Das ist ein Buch
(日耳曼)
諾尔系
(愛尔蘭)

一般邏輯講來，分類須有三個原則：（1）一個單一的標準，（2）被分類的事物的通性，（3）小類之和等於大類。文字的分類亦然。文字分類的標準是字形。有種文字分類以國爲別，例如英文、法文、日文；這是錯的：英文法文都爲拉丁系，日文爲漢文系，印度有幾百種變體文字；如果這樣，既不勝其煩，又不能使小類之和等於大類。又以讀音爲標準，則勢必取消文字學，因其爲語言學之任務。所謂被分類的事物的通性，就是凡用同一字形之文字，皆爲其通性；否則爲異性。所謂小類之和等於大類，就是同形之字歸成一大類，並須受治於大類。在這三個原則中，無疑第一個爲最重要。我們這裏的分類，就是嚴守着字形這個標準。

在第三章中曾說過文字的分野爲衍形與衍聲兩種；現在不妨加以補充。所謂衍形就是單字制，即一音一字，不用字母拼音；在現在諸主要文字中除漢文外恐無其他。衍聲就是與衍形相反，爲拼字制，佔絕大多數。我們承認，文字分類的主系，爲衍形的單字制與衍聲的拼字制。

海根在其同書中有過一張分類樹，不過他好像專爲拼字制而設，沒有漢文。他的分類很好，讀者不妨參閱拙著歷史的過去也採用，載東方三十二卷十九號。安插漢文的法子，在其樹幹上另畫一根樹枝好了。

我不是說過給每種文字舉例嗎？現在一想太難了。我那裏懂得全世界的文字，所識有限，不免見肘。既然說了，不得不做；有的寫上句子或單字，甚至幾個字母。其中意義讀音一併不誌。致於單寫字母的，如讀者要使牠成字或句，可從郵票、商標、聖經、外人的信札處那裏收集。還有一點，本章漢文從略，待下一節再詳說。

少說閑話。只此一家的文字老店是埃及字。埃及的最古書爲Ptap Hotep 此書中述紀元前三千六百年的事。過了八百年光景出了本死書 (Book of Dead)，述宗教的事。這兩本書都是用祈神字寫的。埃及的祈神字是拼字制的老子。

紀元前一千六百年，——大約如此——摩西救以色列人出埃及至迦南，他老先生學過埃及字。於是閃族 (Semitic) 的希伯來人採取了埃及字。

閃族的鄰舍巴比倫和亞述，因書寫用具和求簡，楔形化了。用慣了，字形大起變化，結果分成拼字系中的兩大支：腓尼基 (Phœnician) 與舍偉安 (Sabæan)。

腓尼基就是北閃族，有跡可考之文字在「摩押碑」上 (Moabite Stone)，在紀元前九百年間。後來推羅與西頓 (Tyre and Siddon) 兩城衰落，腓尼基商人經商於地中海一帶，到了荷馬時代的希臘，演化出一個叫做卡·德·馬·斯·系 (Cadmean branch)。

同時，埃及遭愛西屋皮亞人 (Ethiopean) 的侵略，文化衰落，造成亞述巴比倫的武力征服猶太民族，經過種種變化，造成推·羅·系（Tyrian branch)。

漸後，波斯米第亞 (Media) 與馬其頓諸國互爭，盛衰交替，造成西·頓·系 (Sidonian branch)。

舍俾安屬於南閃族其經商旅程不如腓尼基人的北向南的。因此，腓尼基爲地中海與歐羅巴的鍵鑰，舍俾安便成爲非洲與印度間的鍵鑰。其文字含有明顯的埃及官書字的樣子。

在紀元前一千年間，舍俾安人與愛西屋皮亞人通商（卽今之阿比西尼亞人）。阿比西尼亞的王門尼力克（Menilik）是個漫遊家，因此帶進了舍俾安文成了愛西屋皮亞系（Ethiopean branch）。

同時，舍俾安人和達羅毗荼人(Dravidia)合夥經商到印度各地，輸入文字成立一種新文字叫婆羅門系（Brahmi branch）。這種文字分佈最廣，成了今日從印度洋到南太平洋諸地的複雜文字。

有一系也屬於舍俾安支的叫科布替系(Copts branch)其文字，仍有埃及官書字的成分，迄今未變，仍爲埃及族的科布替人沿用着。

在印度北部發生的一種文字叫第未那加利系（Devanagari branch），北至西藏，南至暹邏，都受此影響。

上面便是腓尼基支和舍俾安支所分成的七個大系。後來的再分化，其情形如下。

當希臘民族，挾其卡德馬斯型的文字縱橫於歐洲的時候，與乎歐洲南北部諸人的經商遊歷，便造成了今日歐洲諸文字。在東部爲諾爾系（Nordic），在南部爲羅馬系（Roman）在北部爲斯拉夫系（Slavic）。諾爾系卽愛爾蘭人之字。羅馬字後來化成拉丁字，爲英、法、意等文字，又一種爲日耳曼文。斯拉夫系實從希臘原字化出，故希臘也包在內。

於是成爲基督教的文字了。

推羅系是猶太教的文字。

西頓系那末是宣傳回教的工具了。有個信波斯教但雅利安人的大流士轉化成伊蘭系（Iran）。另一種從阿拉米亞文字演變爲哈烏蘭系（Haurautic）。君士坦丁總主教涅斯托（Nestorian），用伊斯特蘭基羅系（Estrangelo）文字推行其景教。

婆羅門系便成了佛教的文字。阿輸迦五推行佛教的結果，在大陸的化爲涅巴達系(Nerbuddha)，在海洋的化成今日海洋洲諸地的揆立系（Kari）。

在北印度，第未那加利系分成了三派：梵文系(Sanskrit)，巴利系(Pali)與判查布系（Pumjab）。

單字制重要的是漢文，包括中國及日本。

我們開始舉例。

七

研究自己的文字，不應帶有偏見。我們不必有「敬惜字紙」的態度，也不可猛視之爲「毒蛇猛獸」。

中國文字怎樣起源的？這問題難解決，猶似我們民族怎樣起源一樣。漢族有的說是外來的，像從帕米爾高原、埃及；文字亦然。世界文化的熔爐在小亞細亞，單獨發展的只有漢族。我們民族有「北京人」的化

石，我們也有古遠的文字。我承認中國的歷史是自發的，因為有自發的條件，如黃河流域，溫良氣候。中國與埃及是世界兩個策源地。

文字的起源是自然的事，但我們史載中卻有創造文字的人。這是傳說。在亞美尼亞人中亦有這樣的傳說：基督教徒麥斯洛賓（Mesrobian）在夢中悟得亞美尼亞文；其實是波斯文與希臘文的混合種。中國的麥斯洛賓是倉頡。好像韓非子五蠹篇：「倉頡之作書也，自環者謂之私，背私者謂之公。」呂氏春秋：「倉頡作書。」淮南子修務訓高誘註：「史皇倉頡生而見鳥跡，知著書。」這還有點兒道理。但道世在法苑珠林裏的話，未免神話化了：「昔造字之主，凡有三人：長名曰梵，其書右行；次曰佉盧，其書左行；少者倉頡，其書下行。」那末倉頡倒底怎樣一個人呢？有的說：「倉頡，黃帝之史官；」「倉頡，古之王者；」「倉頡在庖羲之前；」「倉頡史皇氏，名頡，姓侯剛，龍顏侈哆，四目靈光，上天作令，為百五憲。」算了吧。神話中的人物。誠如沈兼士先生所說，倉頡即「創契」之轉音。萬一有倉頡其人，也決不是文字的創始者，而如麥斯洛賓的加以混合或改良，孝經援神契載的「倉頡效象洛龜，」河圖玉版載的「靈龜負書，丹甲青文以授帝。」可說有些道理——沒有誰創造中國字，自然發生。

怎模樣「自然發生」？按之一般文字學。第一期輔助記憶符號：「事大大其繩，事小小其繩；結繩之多少，隨物衆寡。」（虞翻易九家義），畫八卦；無從查考。可考者圖畫時期。好像殷墟甲骨文與金文。眞正的文字的圖畫在殷之前的夏：「昔夏之方有德也，遠方圖物，貢金九牧，鑄鼎象物，百物而為之備，使民知神姦。」（春秋，左氏）不過，夏時未曾發掘，到殷時已進化為圖畫的文字了（象形字）。夏或者可說是漢文的開始。殷文的發掘者開始於羅振玉，地點在安陽縣，即武乙之廢墟。我們可擬摹幾個出來：



金文的樣子也差不多。到周宣王有個太史「籀」作了一種文字，叫大篆，或叫籀文，或叫古文，約有五千多字。到東漢，許慎作說文，有九千餘字，其中八千餘字為表意字。中國才進入文字第三期。

假使籀文已進入表意字，則我們今日已定留了二千七百六十二年，還未進入第四期。

埃及從象形到標音只有一百三十五年。

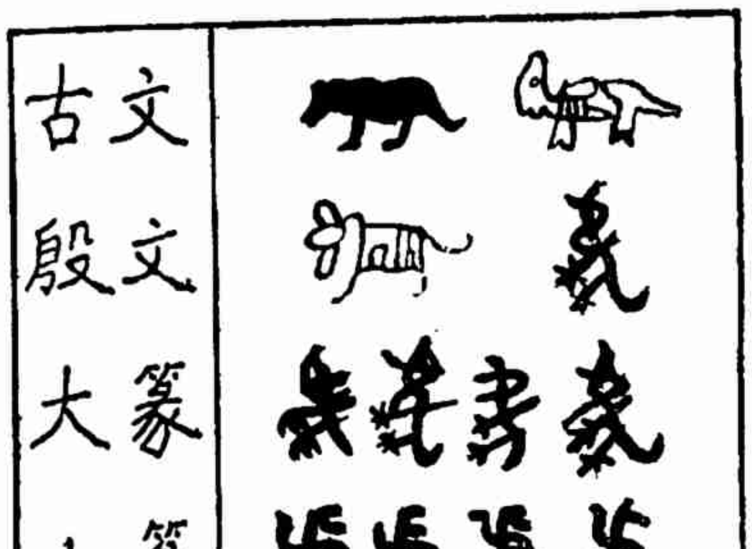
在字體一方面，由史籀的大篆，李斯的小篆，程邈的隸書（官書字），陳遵的楷書，杜度的草書，劉德昇的行書，民間的俗書；無論其目的在求簡從速，仍一方塊一方塊的單字。

中國人的文字邦之風是厲害的。在五四運動前，文字與語言是分開的：我們的語言為「你為甚麼不快些死，」我們的文字卻為「爾何不遄死。」文字為語言的記號，古文變了「非語言」的記號，無意義之

至現在已語文統一了。

再講中國文字的分類第一種是照文字意義分「（1）象形的，乃是模擬物形而作，如日、月、水、山等字，迨後世應於時代的要求，乃逐次增加其數，從而造成（2）指事的，以象形爲本，增減其點畫，以表現事物的性質，如一、二、三、四、上、下、本、末等字。還有（3）會意的，合二以上的意義之已經成文字者而抽其意義，如武、信等字。（4）假借的，已有語言聲音，顧無其字，則借用與此聲音相符的文字，如竹節之節，可假借爲節操之節，竹管之管，可假借爲管轄之管。又有（5）形聲的，合兩文爲一字，半以表示性質，半以發出聲音，如江、河等字。（6）轉注的（建類一首，同而意相受，考、老是也。——因原作者有誤，刪之）……此等文字，稱做六書」——日本高桑駒吉論中國文字之起源和變遷。不過，以近代中國文字看來，尚有增爲「七書」之必要。第七書就是外來的。好像匈奴的單于，突厥的可汗，希臘的葡萄，印度的涅槃，波斯的鹹水妹，英國的摩托卡，日本的不景氣，南洋的紗籠，化學、物理中的鉀、兛。

第二種以文字的體式分，中國字富於美術意味，所以字體很多，古今的書家眞是汗牛充棟。好像八卦、金文、石文、龜甲文、漆文、蟲書、科斗文等等古文；隸書一類，行書、草書、章草、飛草等八種草書；宋體、魏碑體、俗體等；以及所謂梁庾元威一百二十體……不稱煩多，不必盡錄，總稱之爲「裝飾文字」吧。此種「裝飾文字」的變化，可從下面一個圖看出：



第三種照漢字的勢力分。中國雖不敢稱爲世界文化策源地，但爲東方文化策源地無愧。在這三千年的文化歷程中，受過中國的恩惠的不計其數，所謂「歲歲來朝，年年進貢」的小國，中國抱着寬宏大量的心地，服之以德；即使中國被征服了，仍能使異族同化。中國的「東蠻西戎南羌北狄」，至今還帶些中國的服式、禮節、風氣、語言、文字的宿根。

（1）日本。在唐太宗貞觀五年，日本舒明天皇遣大上御田鍬使于唐，並遣留學生來學，其中有淸安元理、惠隱等學成歸國，提倡文化。先全用漢字，後吉備眞備再就正楷片旁作片假名，空海又就草書作平假名，兼用漢字。這樣就造成了目今日本文字。好像：

コーヒーの中には牛奶を御入れになりますか。

這是說「咖啡中要加些牛奶嗎？」其中「コヒ」便是片假，「のにはをれになりますか」便是平名，「中牛奶御入」便是漢文。所謂片假，即是採取漢文正楷片旁之一部，如「アイ」讀「阿伊」，即取「阿

伊」之左旁平假卽仿漢文草楷之狀如「アイ」之平假爲「あい」卽草楷「安以」之轉化。由此，可見其受漢文影響之深。

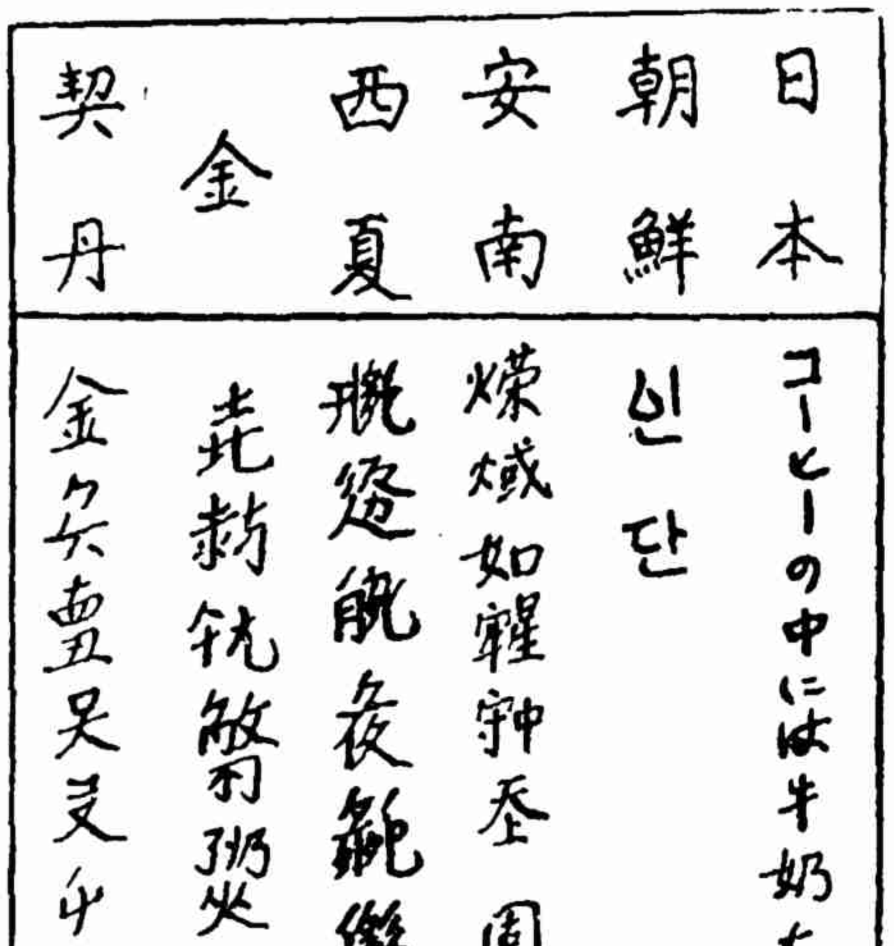
(2)朝鮮。朝鮮在漢遼東塞與中國交通非常方便。有說其人爲箕子之後裔。

(3)安南。安南與中國的交通很早開始，故文化甚受中國影響。如安南語的「三」爲 ba，故合其本音參以漢義作「𠀧」亦有直用漢字者，如「沒」卽「一」「固」卽「有」。

(4)西夏。西夏本党項羌，唐初居靈夏諸州。唐末賜姓李；至宋又賜姓趙。西夏常與中國作亂，故仁宗時，遣國人主治，助理其王趙元昊，勢乃振。永樂一戰，宋死六十萬人，後爲蒙古所滅。西夏文字云係趙元昊所作，實參照漢文，改頭換面而已。

(5)金。金本女眞族，南北朝時，分七部，曾建國曰渤海國，爲契丹所滅。後阿骨打立，重建國曰金。宋徽宗時，阿骨打之弟吳乞買侵宋，雄才大略，卒破宋。後宋南遷，重建國土。至宋理宗合蒙古攻之，乘其內亂，遂亡。他們的文字是阿骨打（金太祖）命完顏希尹仿漢文作的。

(6)契丹。契丹卽遼，居我國北部，與俄國接近，故俄人呼我們爲「契丹」。其始皇爲耶律阿保機，後王天祚不振，宋徽宗合金攻之，就亡。天祚之侄耶律達什率衆西去，建西遼國，到蒙古興，被滅。其文字卽用漢人刪隸書而成。茲各舉一例以見其都脫胎於漢文。



可是，這都已爲歷史的陳跡了。日本雖至今仍用漢文，但也在熱烈提倡廢止，主張全用假名。朝鮮自亡於日本後，文已不興。安南以前仿漢文作的叫 chữ-nôm 雖現其架床疊屋，亦可作我國往昔強盛之紀念；但從亡於法國後，此種文字早已在淹沒途中，新興的是羅馬字拼音了。西夏已入我國版圖，卽其在元昊子諒祚立，早已廢止，全用漢文了。金，後入居中原，悉皆漢化。契丹也然。

第四種分類以中國境內各文爲標準。雖與以字形分衝突，但屬於我們國家的，不必詳述。舉例如下。

郭沫若先生說：「中國人的鼓睛暴眼的文字，實在是比穿山甲比蝟毛還是要難於接近的逆鱗。」不錯，漢文的形狀，一方塊一方塊的單字，累贅的象形與表意字，實在是困難的：無怪外人不能懂，不能吸收外來的拼音字，懂的人不透澈，有百分之八十的漢字犧牲者，種種印刷，打

字別＼音義	汗騰格里教拉—天山的主峯、
滿字	
蒙字	
回字	
藏字	
字別＼音義	曷阿懦拉—這個孩子
苗字	

字的不便。但在世界密切關係下，提高自己文化下，都有這種需要。於是有提倡漢字革命的呼聲。大概可分成三派：

(1)見於漢字太難寫的——如纍鸞豔鬱籲靈

(2)見於漢字不標音的——如日日山水龍淮

(3)見於漢字孤於世的——因拉丁文爲通用

一國文字成於自然，但有弊須改亦應該。我們舉出幾種，假使衆人默許某一種，少數人不得不從。

八

世界的進步沒一刻停止，從埃及象形字演化到今日各種文字，可說是進步了；但是還有更好的在前面，使人們進而追之。我們就來看這趨勢吧。

	字	
求簡單	簡字	簡体字是大众的（簡體字是大衆的）
	勞乃宣簡字	（早些年的事）
	王照簡字	（都得學習）
求標音	注音符號	ㄋㄧㄕㄖㄣ（你是人）
	林蜂新字	（全生麗水）
	別字	石行寫白字（實行寫別字）
求國際化	世界語	*La Esperanto estas grandioza*（世界語偉大）
	拉丁化	*Zhungguoz sh gulid*（中國字是孤立的）

在羅馬系的國家，他們的趨勢要從拼音到單字，從綜合到分析。好像他們已倦於運用各種語尾變化與拼音了，要求一種更簡單的文字。由英文的 through，化成了美國人的 thru，這是拼音上的求簡；從 thou shouldst love 到 you should love 這是語尾變化的減少；從拉丁的 edo, edio, edit, 分析成 I eat, you eat, he eats ……這些便是好例。所以海根說：「仍舊沿襲着那拼音的老法，連累我們子孫也受這種拼字法的煩難。因爲最完美的文字是一字一音，每一音有一字。」羅馬系的人要漢文化起來。

我們漢文呢？卻要羅馬化。我們已受了幾千年強記一音一字的痛苦，所以要改良爲標音的羅馬字。又如弱小民族的文字也要羅馬化。

我看你的好，你看我的好。倒底誰的好？我也難以回答。海根是個醫

生，他看慣了種種醫學上的符號，化學上的記號，不免發出這種詛咒綴字之聲，喜歡一個個的符號。我們中國呢？受單字制的患也很顯然。想來想去，還是拼音的好，而不妨來個折衷辦法：就是多多採用各種符號，或

世界最新文字

> Forte ni staru, fratojamataj,
>
> Por nia sankta afero!
>
> Ni bataladu Kune tenataj
>
> Per unu bela espero!
>
> —L. L. Zamenhof.

爲世界共通的，或爲一國的縮寫及特有記號。文字只求簡單，達意：則用拼音易達意，用符號易簡單。

共通符號	♂（火星）●（雨）9（九）‖（平行）H（氫）
特有符號	£（金鎊）CO.（公司）Y.M.C.A.（青年會）OZ（兩）

研究比較文字學有什麼用途呢？我們有這樣一個故事。歐基利得(Euclid)向國王托勒密說：「陛下，到幾何學去是沒有帝王之路的。」一個呆笨的學生問他：「學習了這些東西有什麼好處？」歐基利得就吩咐他的僕人說：「給他一個辨士吧因爲他必須從學習中得些利益。」研究比較文字學或許可以到某地去賺錢好便利點；除此外，就是：

（1）知道歷史。歷史是時間的科學，文字是空間的科學，不但須相扶而行，並須在歷史不可稽查的當兒，問之於文字。譬如英文中的 foot（尺），可推知原始人的用足計數，猶如孩子們的扳指計數；saturnine（莊睦的人），是原始人對星宿的神話，因 saturn 是木星。我們稱「犧牲，」是往昔祭神時供殺戮的牲物。「毋忘，縮衣帶作結記之，」這俗語是結繩記事的遺痕。

（2）知道文字的策源。

（3）可以拋磚引玉。研究比較心理學，從猴類鼠類得到人類心理的解決；研究比較文字學可從別的文字中得到自己文字的概念，利用這概念，使自己文字更易整理，更易改良。好像英文中的 sacrifies（犧牲）轉爲一切東西的毀亡，我們亦然。高本漢（Karlgren）用拉丁字研究中國韻母，使之更清楚，比之我們自己韻母研究，實是新記錄。

（4）可知各民族往來交通的情況。佛教輸入我國，我們有「佛陀」「涅槃」「南無」等字。腓尼基的經商歐洲，羅馬民族的傳教歐洲，造成今日的文字。尤其在近日，世界交通更切密：日文中有英文的ステキ（手杖），英文中有日文的 kimono（着物）；中文中有英文的沙發，

英文中有中文的 kowtow（磕頭）；英文裏有法文的 table（桌子），北美土人的 tobacco（煙草），南美土人的 banana（香蕉），阿拉伯文的 algebra（代數），德文的 weltliteratur（世界文學），突厥語的 khan（可汗）。

（5）改進世界文字。將來總有一天，大家為兄弟，要一個自然的世界語，這也要從比較文字學或語言學中搜求共通的文字。好像 mama papa 全世界都如此。中國字的責、訴、拖、理、性、香、君、蜜、鹿、禮都與英文不謀而合（foe, sue, tow, reason, scent, king, mead, roe, rite）。梵語，「比多」為父，「莽多」為母，「婆羅多」為兄弟，「鬱特」為水，都與英文及其他拉丁語相通。將來的世界語便是這一種。

（6）他如人種學、社會學、考古學、文學、藝術、文化史等，多少有補益。

九

『屠格涅夫從他的病榻上給與俄羅斯作家們最後的遺言中之一項，曾請求俄羅斯的作家們把「我們寶貴的遺產——俄羅斯的語言」（文字）永遠保存其純潔。』(Kropotkin: Russian Literature, Ideals and Realities)——算作結論。



一九，一〇，三五。

參考書：編者要我作參考書，難了。因歐洲文字即語言，文字學很不發達，甚至沒有文字學之專名，此刻不妨取一個為"Alphabetics"。國人也無此大力，作者不過作介紹者罷了。但下面幾本可以供獻給讀者的。

E. M. Thompson: Handbook of Greek and Latin Palæography.

E. Clodd: The Story of Alphabet.

Hammerton: Outlines of Great Books.

Passy: Outlines of Comparative Phonetics

H. G. Wells: Outline of History.

張世祿：語言學概論，文字學概論。

何仲英：文字學綱要。

樂嗣炳：語言學大意。

李中昊：文字之歷史觀與革命論，其中載有賀昌羣譯海根的文字的起源。

林語堂：語言學論叢。

攝影成功之基礎

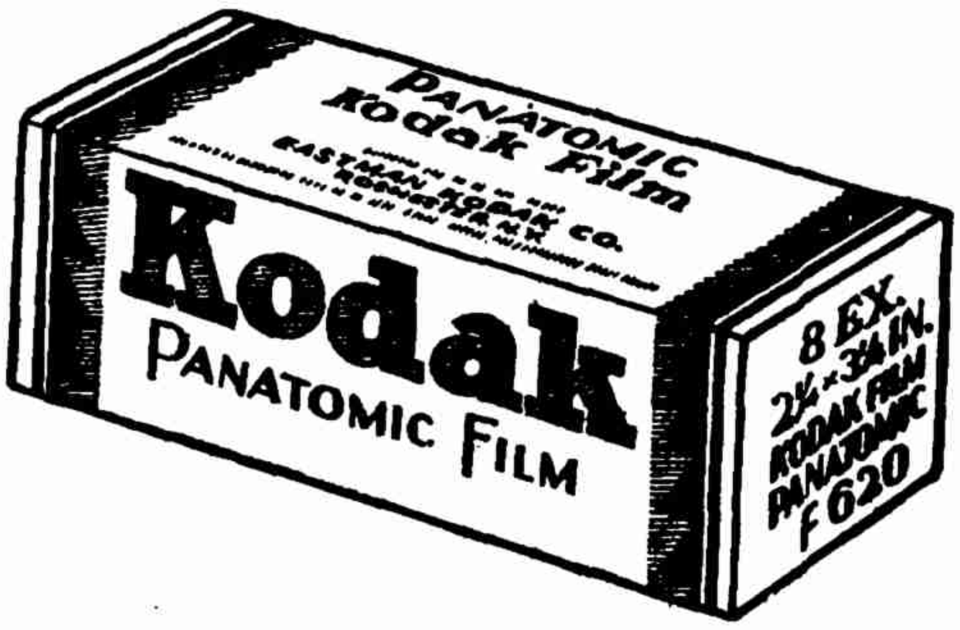
特快全色軟片。

感光迅速無比。在燈光下尤甚。感色完全準確。欲得精美卓異之照片。當用此軟片。包卷皆有。大小俱全。

(特快全色軟片)



(全色微粒軟片)



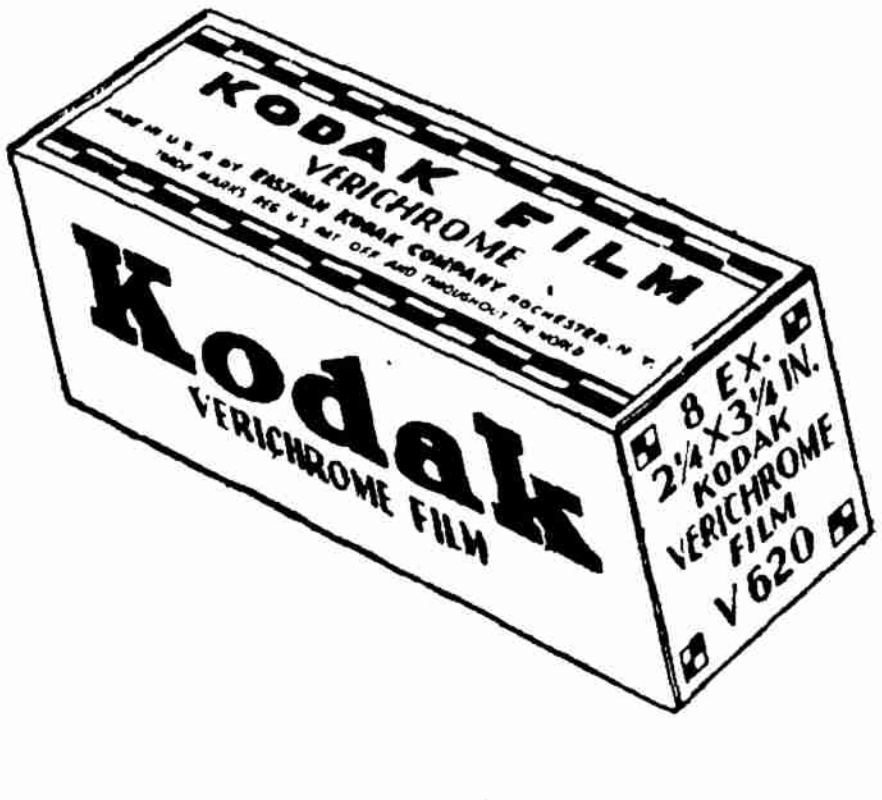
全色微粒軟片

。銀粒絕細。感色完全。最宜拍較小之照片。可以極度放大。結果異常精緻。用小鏡箱者皆當備之。

柯達萬利軟片。

雙層藥膜。一快一慢。既免曝光過度與不足。並使陰暗與強光部影紋皆甚清晰。感色頗佳。日常欲得優異之照片。當用此軟片。

(柯達萬利軟片)



柯達公司

上海圓明園路一八五號

未來戰爭的殺人利器——死光

江濤聲

戰爭危機愈成熟，歐洲各國新式祕密殺人利器發明的傳說也越多！「死光」一名詞又時髦起來了：恐懼戰爭的人們希望死光的發明，因爲牠能很迅速地制止野心家的活動；倡導戰爭的人們也希望以牠爲衝鋒殺敵的利器，而保證窮兵黷武者幻想的實現！研究死光的人固然很多，死光也確是存在着，經過科學的試驗纔曉得大規模地應用牠，尤其是把牠充殺人利器還有很多困難！但綜觀物理、化學近年來發展過程的驚人，各國物理專家的努力，死光當有實現的可能！於是吾人對於死光本身及防禦牠的工具，應有相當的瞭解。本文乃就二月以前Max Seydewitz 及 Kurt Doberer 二氏德文新著「死光與最新戰器」一書而作的一篇簡短報告。

光的世界

「死光」一名詞，包括的戰器很多，實際上因其製造及影響的不同，可歸納爲三大類：

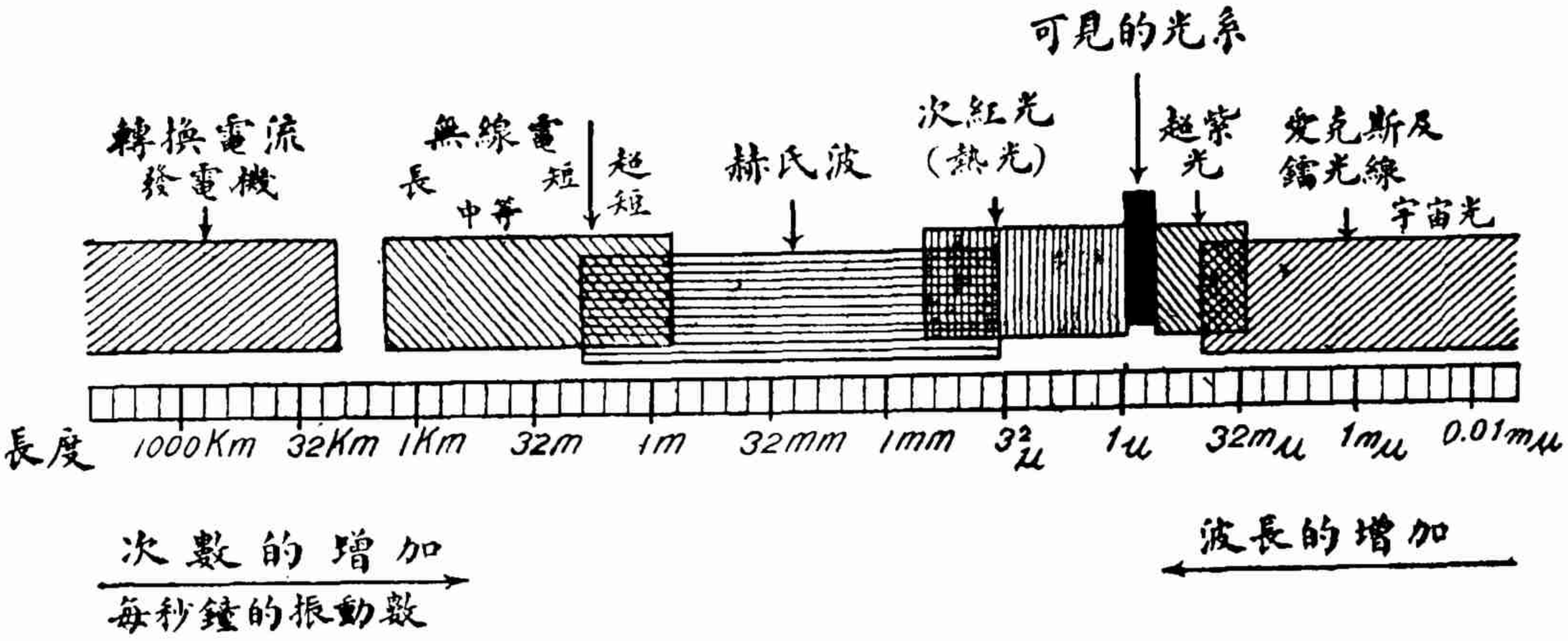
(一)在很遠的距離內能傷害，或殺死人並燬壞其他對象的死光；

(二)在很遠的距離內能使燃燒物爆炸着火的光；

(三)在很遠的距離內能燬滅飛機、汽車、坦克車等摩托機器的光。

這三種光都是看不見的，因而越發顯得神祕了！

就今日科學講，振動、波動或光在原則上並不是甚麼神祕的東西。科學的試驗至少已能告訴我們一些在自然中存在着，或可製造的光；並可說明其種類、始末及應用上的可能性與影響等。附圖說明電氣振動從最微小的短波，百萬分之一公釐(mm.)起至數千公里長的長波底波帶(Wellenband)全般情勢。吾人所能看見的光，僅是該波帶最小的一部分，波長尚不及千分之一公釐。光系從紫色起到紅色止，凡是在虹彩中所現的各色都包羅無遺。波長尚短過紫色光的是超紫光。日光內也有牠，可是我們看不見。光系的此端，還有能照透人體的愛克斯



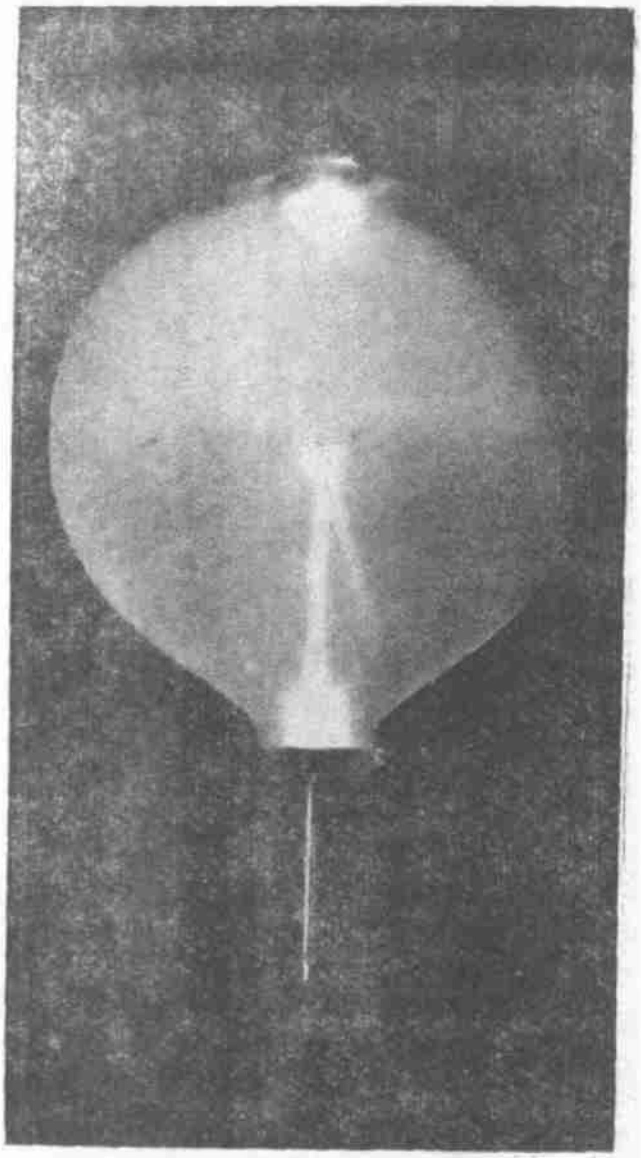
[1μ =1/1000 mm; 1mμ =1/1,000,000 mm]

光與鐳光；最後卽向地球直接下射的宇宙光，該光甚強烈，雖一公尺厚的鉛壁也可以射過。宇宙光的製造或集中直到今日在技術上尙不可能。光系的彼端，與紅光相連的爲次紅光，能發熱，又稱爲熱光；該光可透過雲霧。還有赫氏雷磁性光波，爲赫滋亨瑞(Heinrich Hertz)氏所發現。吾人用以通無線電(Radio)及無線電報的光波有超短、短、中等及長的共四種。最長光波，長及一千公里的，卽在發電機內的轉換電流 (Wechselstrom)這些可見和不可見電氣光波的傳導速度，每秒鐘可達三十萬公里。

光能殺人嗎？

科學家對於上圖所載各種光波詳細研究的結果，知道在波帶上比無線電光波較短的地方，可以找出殺人的「死光」，很多種光波，尤其是超短光波都有致生物於死命的能力。幸而這種試驗現還沒有走出試驗室的範圍，否則人類前途的慘刼，當不可設想了！在試驗室內，把「死光」集中而由二金屬片間放射出來，在短距離內動、植物因而殞命的，眞不知凡幾？在美國有人曾經以牛做試驗，該牛於九十二秒鐘內卽喪命！在各國戰爭科學試驗室中，都想把死光放射的距離放長，但直到現在爲止，還找不出一種放射器，能耐大量死光集中的熱度，所以死光還走不出試驗室的門。最近的試驗，四百瓦特電光的集中於三公尺內竟能影響人的精神，如恐懼、頹喪、卑微軟弱的感覺等。這種光線固然可以大量集中於一種自由放射器內使用，但放射的方向卻不能運用自如，有傷及自己軍隊的危險！無論如何，研究旣已開始，死光在第二次大戰中的應用，必又要像毒氣於第一次大戰中突如其來，在德國西方前線上毒死很多法國兵一樣的驚人。現在德國已經宣傳着：Heidelberg 大學教授，名物理學專家林拿德(Philipp Lenard)氏爲「眞正死光的發現者！」林氏集中每秒鐘速度達二十四萬公里的死光於一圓形玻璃器內，該光不能透過玻璃，林氏乃發明一種「林氏銜」

(Lenardfonster)即一種能放過光線的薄金屬片，箝於圓形玻璃器的頂端。由這種放射器所放出的死光，居然能在相當遠些的距離內致生



林氏圓形玻璃放射器

物於死命！但是其遠度仍然還夠不上說戰時應用，只是比以前的各項試驗都更進一步了！同時，我們又從林氏的試驗中找出了預防死光的工具，因爲死光不能透過玻璃，則用玻璃當可製造死光預防衣了！果然，歐洲各國紡織業現已能由玻璃製成比人造絲還薄的衣服。於是在防毒衣的中間夾一層薄玻璃，就可以同時兼防死光了！眞是「子之矛未成，盾已先得矣！」

光能爆炸嗎？

爆炸光的作用，在使敵軍轟炸機、巨礮、及火藥庫爆炸燬滅。這種爆炸光的研究若能成功，在戰爭中的用途必甚廣大！數年前英國人馬珠(Grindel-Matthews)氏謂已發明爆炸光。馬氏並曾邀請英國軍界新聞界參觀，氏竟能在數百公尺距離遠用光的力量使一水雷爆炸。當時馬氏的試驗在英國朝野上下，雖曾盛傳一時，未久以後談者都告緘默了，因爲馬氏試驗中曾用一詭計：即水雷的導火線與一電池相連接，馬氏僅自其放射器內放出普通極強烈的電光，電池受強烈電光的照射而放出電流，致使水雷爆炸！比較確實些的，有德國青年化學家與門枯斯(Kurt Schimkus)氏受德國陸軍部的委託，數年前在柏林近郊所舉行的試驗。與氏在八十公尺距離遠的地方，用光的力量可使爆炸物爆炸。但是爆炸的東西必需是富有爆炸性的，至於使爆炸性較小的物件爆炸的光線，卻還沒有發明。另一方面，近代爆炸彈如美國製的TNT一炸物，雖公然用火燃牠，也不容易爆炸。這又是一個「力和反抗」平行發展的公式！

無盡止的光……

還有以最強烈的電光，使侵略者如飛機架駛員瞎眼的試驗，但即最強烈光線的泉源，最新式的超弧光燈(über-Bogen-Lampe)雖達攝氏七千三百度，較日光尚高一千七百度，也不過僅有照住轟炸機以便高射礮瞄準的作用。實際上有戰爭作用的還有超紫光與次紅光。在

第一次大戰中已經用過超紫光了，夜間暗行的艦隊，都於其探海燈上箝一石英片(Quarzplatten)僅放過超紫光，後面隨行艦的索結(Bug)上有一收光傘；前行艦超紫光一遇該傘，卽徵現綠光，於是艦隊前進的行列可以有條不紊！最近美國海軍試用次紅光，也頗具成效：美國海軍演習時，沿海探海燈的裝設皆用次紅光，該光覓得敵艦時反射回來，而將敵艦完全攝入探海燈旁的照像機內，以備礮手測算距離向敵艦放礮！

光能燬滅摩托嗎？

南斯拉夫的發明家塔斯拉 (Nicola Tesla) 氏近數十年來完全從事於無線電傳導力 (drahtlose Kraftübertragung) 的研究。該項研究雖尚未告成功，而研究成果的現階段已能藉電力放射一種摩托燬壞光 (Motorzündung-Störstrahlen)。該光尚不足燬壞飛機的摩托，而燬壞汽車的摩托卻已有可能！聞德國邊界各要道口都有這種設置，以備戰時應用！

未來的戰爭是科學戰爭！注意科學的演進，提倡科學的發展，是我們禦侮救亡的第一要圖！望國人三復斯言，同向這一目標做去！

一九三七年二月十六日完稿於捷克。

介紹少年科學家湯晉遺著

湯晉遺著分中、英兩部份，中文部份包括以下各章：(一)發展中國航空之捷徑，(二)製造飛機之設計，(三)國人在航空上的兩個發明，(四)飛航的危險性與安全性，(五)美國新聞事業變遷史，(六)預防醫學進化史，(七)雨中竊案。英文部份包括 (1) A Study of Burt Cell UV-NA2; (2) How to Make Shanghai Air-minded; (3) China Aviation Movement; (4) Why Russia Must Sell C. E. R. and What China Must Do; (5) The Real Significance of Dr. Rajchman's Mission to China.

現代史料

日本經濟考察團來華

斛泉

日本經濟考察團兒玉謙次等一行，來華考察，並出席三月十八日舉行之中日貿易協會，現已事畢回日，茲特將其活動情形摘記如次。

該團係於三月十二日乘長崎丸從神戶啓程來滬。團長爲兒玉謙次，（中日貿易協會會長）團員爲加藤敬三郎（朝鮮銀行總裁，）三宅川百太郎（中日貿易協會理事、前三菱商事取締役會長，）宮島情次郎（中日貿易協會理事、日清紡績會社社長，）石田禮助（三井物產專務取締役，）藤山愛一郎（大日本製糖會社社長，）堀新（中日貿易協會理事、日清汽船會社社長，）秋山昱禧（三菱合資會社參與，）油谷恭一（中日貿易協會常務理事，）飯尾一二（中日貿易協會副會長、在華日本紡織同業會委員長，）莊司乙吉（中日貿易協會理事、東洋紡織社社長、大日本紡織聯合會會長，）太平賢作（住友銀行常務取締役，）豐田利三郎（名古屋商工會議所副所長、豐田紡織會社社長）等，均爲日本經濟界第一流人物，其行動對於中日關係之前途，影響殊不爲小，故頗爲各方所注意。該團臨行之前，兒玉團長曾發表一重要之談話，縱談改善中日關係，其談話之大要如次：

中日貿易協會前年由中日兩國實業家組織成立，當其第一次大會今次在上海舉行，中國方面來函邀告，並請日方代表出席，因此日本方面決定欣然出席大會，吾人擬在此機會視察中國朝野正在努力建設之財政與經濟狀態，同時與對方有力者關於各種問題盡量交換意見，中日兩國關係因近年發生各種政治上問題，殊缺明朗，兩國國民感情動輒傾向對立，吾人對此認爲實乃遺憾之事，然因兩國在一切關係極爲密接，故政治經濟上自然發生摩擦。中日兩國國民應立於東亞之大局的立場，努力協力與調和，以期早時脫離如今不愉快之狀態。同時導兩國關係至友誼與安定爲要。至經濟提攜之問題，各方面主張種種意見，然其實現應以國民的感情之融和爲先決問題。在如現在之對立情形之下，雖望圓滿提攜，兩國如此對立關係不能放任，除兩方面互相諒解，努力打開難局之外，無其他方法。目下政治經濟諸問題，從來雖有種種困難之點，然如由上述精神，互相考慮，則必得解決途徑。據余信念，兩國應立於尊重領土主權，互惠平等之原則，改善兩國國交，而吾人已有覺悟爲此目的努力也。

該團於十四日下午安抵上海，晚在六三花園應日本僑滬官民歡宴後，即乘十一時夜快車晉京。十五日晨謁陵，拜謁林主席，蔣院長，馬市長及各院部長，備受官商各方之歡迎。蔣行政院長，孔副

院長，王外長及吳實長等均先後歡宴。席間賓主均有演說，而蔣行政院長及王外長之演詞，尤為日人所注意，茲將其演詞錄後。

王外長演詞　略謂：「前年中日經濟界有一值得紀念之事，即中國工商界領袖欲使中日間之經濟關係，更趨於密切起見，曾組一考察團，前往日本觀光。考察團抵日後，幸得日方各界招待與種種便利，同時又與實業界鉅子及政府重要人員開誠交換意見；雖其所播之種子未嘗開花結果，然其播種之期望與熱誠，當已留存深刻之印象。今年中日貿易協會在中國舉行首次會員大會，日本工商界領袖不辭遠道來此參加，其目的亦在中日兩國間之經濟關係如何謀其發展，此與中國經濟考察團之訪日，前後輝映，必在中日經濟界，當然亦係一可慶可賀值得紀念之事。中國各界人士，對此次來華諸君，熱烈歡迎，中國政府亦覺異常欣快，且表示同樣歡迎之熱誠。中日在地理上既係鄰邦，在種族上既係同種民族，在文化上既有類似的風俗習慣，與同出一爐的文字，則兩國間一切關係，均應格外密切，格外誠摯，此應係一種自然之現象，凡兩國人民均應認為當然之事。即就經濟言，中日間商業早應飛黃騰達，有一日千里之進步，兩國工商界早應得相互而均等的利益，中日貿易協會與日華貿易協會早應成立鞏固，而為兩國相互貿易上之總發動機。目前尚未完全達到此種應有的好現象，其原因蓋在兩國人民間精神上有所障礙；如能將此種障礙除去，則中日兩國間種種物質上應有之自然現象，自可如順水行舟，往前邁進，遂到吾人所期望的境地。余深信此次由日來華諸君，具有最大熱心，以遠大眼光，觀察一切，並以坦白誠懇之態度，與我國有關係各方，盡量交換互有利益之意見。諸君努力之成功，不特於兩國經濟事業有莫大裨益，即於兩國一般關係亦可創立一新紀元。諸君與吾人之期望，亦即中日兩國全體人民之期望，亦即為中日兩國萬世子孫幸福之所繫，茲敬舉杯祝川越大使與各位先生之健康，並為兒玉先生與其他偕同來華之日本友人祝此行之成功。」

川越大使答辭　略謂：「此次日經濟界諸君來華，承京中各機關各長官熱烈招待，又蒙王外長盛筵款待，非常感謝。剛纔王外長說中日兩國在種種關係上，本應密切提攜，密切親善，但直到現在尚未達此目的，可見兩國之間尚有不少障礙與隔膜存在，猶待兩國朝野盡力排除。前年中國經濟考察團赴日之時，發起中日貿易協會，種下親善種子，據昨晚吳實長說：因此後氣候愈趨愈惡劣，卒未發育成長；但本人以為此項種子，今尚留存地中，並未枯死，猶可設法使其成長。本人以為種子植於氣候良好時節，固可期其即速發育，但往往質弱而反易摧折；若下在氣候惡劣之時節，雖須經過種種之困難與障礙，但成長以後，則必甚健壯，故中日貿易協會雖經過困難的天氣，但今後之發展希望無窮，必須將獲良好之成果也。」兒玉謙次團長答辭　略謂：「中日兩國邦交，今日雖似尚未到達良好境地，但我們事業家對於邦交大勢，未

世界小諷刺

佐籐外交的碰壁。



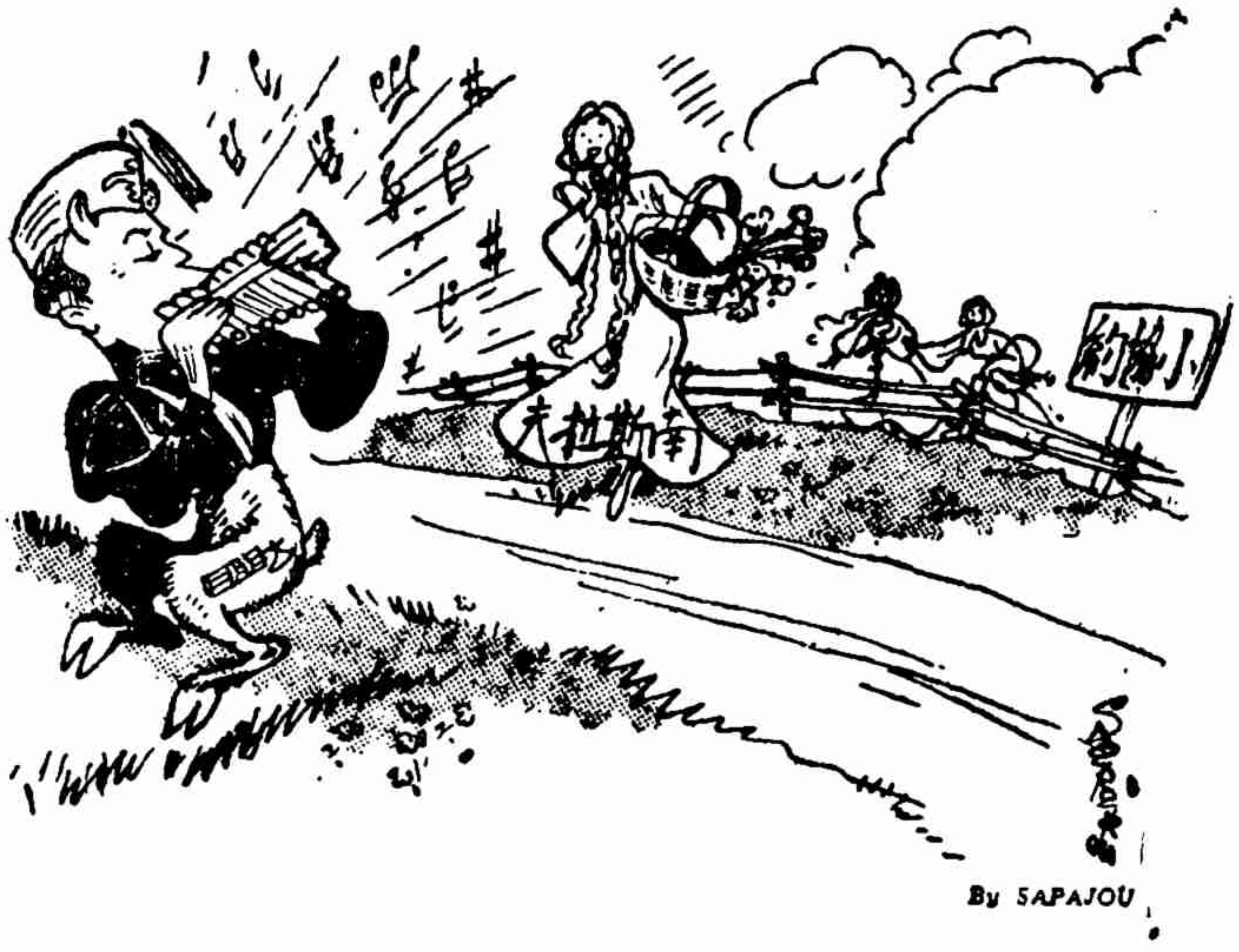
——上海字林西報

便多所發表，好在王外長與川越大使給與種種指教，已極明瞭；我們當本專業家之立場，盡力進行今後中日經濟上之改善。中日貿易協會過去雖似僅佈種子，尚未發育，但今後必能開花結實，毫無疑問。我們明日即將離京赴滬籌開大會，預期中日雙方同人必能在此會中坦白率直交換意見，共圖良好之成果。」

蔣院長演詞

【中央社南京十六日電】蔣院長十六日下午四時招待兒玉團長等，致詞云：「兒玉團長，各位先生，今天得有機會招待諸君，實在不勝厚幸。自從聽到諸位將要聯翩惠臨的消息以後，敝國朝野都是熱切期盼着嘉賓之蒞至，對於經驗豐富德望隆重的日本實業界名宿諸位先生，敝國朝野是特別的歡迎；諸位先生對於中國各方面，不論直接間接都有友誼關係，我們與其說是歡迎經濟考察團，不如說歡迎多年的老友。各位都是從日本維新以來盡瘁於日本經濟建設的老前輩，關於建國之始的艱難，都是親身經歷過來的，也深深知道建國過程中的甘苦，相信對於正在建設期中的敝國，一定有特別深切的同情。我們總理孫中山先生曾說過中國之有國民革命，猶如日本之有維新運動，或者可以說在中國所遭遇到的，還要特殊困難一些。中國政府與民間經濟界實業界，正在以日本維新建國時代同樣的精神努力邁進，所企望於友情的互助和前輩的指導，是特別深切。希望各位先生就於豐富的經驗，對中國一切建設及經濟產業諸般事項，盡量的批評，多多的指教。我們中國的實業界一定是熱誠接受，並且一定追着各位貢獻國家的良好軌範，使中日兩國在文化經濟上都能夠並駕齊驅，爲東亞和平與福利作保障。我們東方人應該尊重東方的文化，這一點想必各位一定是同情的。東方人始終不能離開東方的文化，猶如鄰邦永遠是鄰邦一樣，地理和歷史都是不可移易的。東方民族如果沒有東方文化作基礎，則永遠不能和其他民族相維而共存。東方文化的特點，在仁義與道德。東方國家重禮義，所以稱爲禮義之邦。本人少年時代，在日本留學，即十分企慕日本國民尊崇禮義與親睦敦讓之風尚，認爲日本建國之成功，即在於此一點。以後立志革命，也就是要恢復敝國的固有精神和地位，爲發揚東方文化來努力。還記得兄弟在民國十七年旅居日本時，會見了日本實業界泰斗澀澤子爵，子爵親自送給我自己特別校印的一部論語，特別提出『己所不欲，勿施於人』的兩句話，說他生平最服膺這兩句格言，並且時常提示給日本的青年，認爲這是我們東方精神的特點，同時很親切的告訴兄弟，希望以努力發揚東方文化相共勉。可惜澀澤子爵今日已經去世了，但他的話，使我留着很深的感謝與回憶，直到如今，都不能忘卻。今天見到各位實業界先輩，正如見到澀澤子爵一樣，所以又把舊話重提了一次，現在請大家起立，對故澀澤子爵默念致敬。（賓主全體起立默念一分鐘）今天招待各位，一切都很簡單，形式上沒有表示到隆重的禮儀，而且也沒有很多的意思向各位貢獻，祗是本於同爲東方人的親愛的感情，對於各位德望甚高的鄰邦實業界先輩，奉贈很簡單的一句話，

意國勾結南斯拉夫，圖謀拆散小協約國。



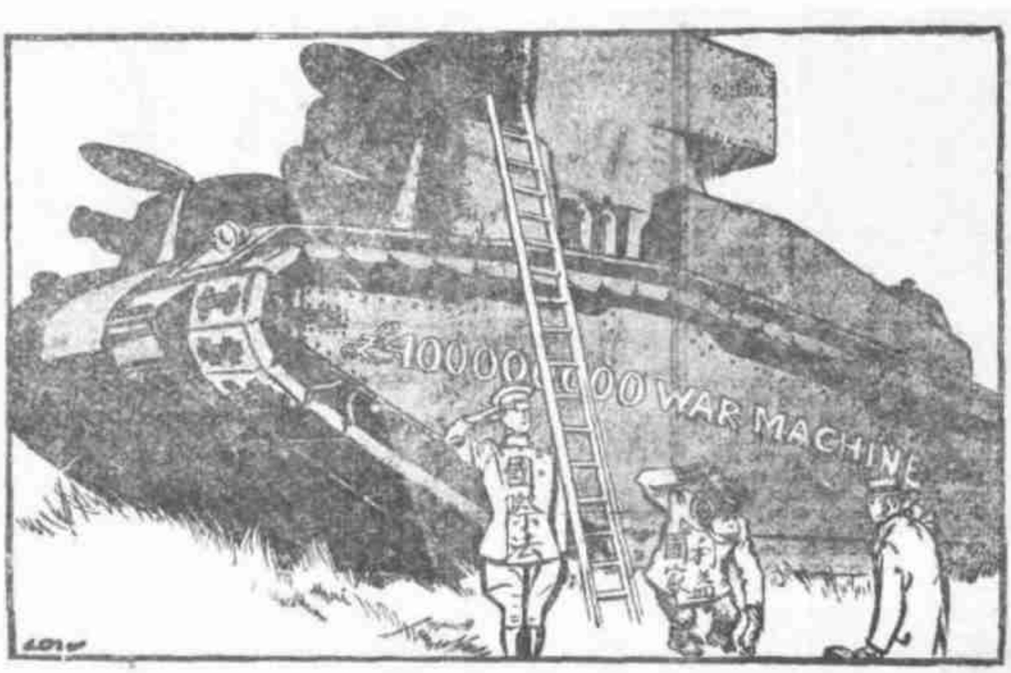
——上海字林西報

就是『仁親以爲寶』，這一句話，想必各位早已洞澈其意義。蓋惟有仁與親纔是人類維繫感情與推動文明進步的原動力，在我們東方民族尤其是重要，希望中日兩國經濟實業界，以及兩國國民大家都在親仁善鄰這一點上共同努力。敬祝兒玉團長和各位的健康。」蔣院長致詞畢，兒玉團長起立致詞云：「本人對於蔣院長所說之意義，十分同感。我人雖不敢比擬澀澤先生，但今後當秉承澀澤先生之遺志，繼續努力，以期兩國關係之明朗化。蔣院長於百忙之中，特惠臨賜教，並賞我人以茶點，本人謹代表此行同人向蔣院長敬表謝意。」

日經濟考察團在京拜會各當局事畢，十七日晨乃乘車返滬，午後一時五十分到達北站，下車後，即至中日貿易協會市政府等處拜訪。晚在國際飯店應中日貿易協會之歡宴。席間由會長周作民致歡迎詞云：

周作民演詞　「今晚承兒玉會長許大使俠市長暨中日政治實業教育新聞各界諸位領袖光臨，實爲榮幸。鄙人謹代表本會全體敬致感謝與歡迎之忱，尤其兒玉會長暨會員諸君，遠道而來，殊爲慶幸。惟時間匆猝，賓客衆多，招待定有不週，酒肴或欠精美，席次或不適當之處，萬分抱歉，務請原諒。前年中國經濟考察團渡日，蒙日本朝野殷勤招待，同人等至今不忘，鄙人謹代表同人等，向兒玉會長暨日本會員諸公表示謝意。本年新年以來，吾人欣聞日本朝野人士許多關於改善中日關係之言論，最近兩國外交當局，又鄭重聲明兩國國交應本相互平等兩利之原則。兒玉會長暨日本會員諸公，在友邦經濟界有資望，有力量，適於此時聯袂蒞華，足爲兩國國交好轉之預兆，豈特本會同人所引爲慶幸，兩國國民亦當感欣慰。本會之目的，在圖兩國貿易之發展，兩國貿易之發展，繫於兩國經濟之發展及兩國國民感情之融和；今聊述吾人之所感，幸諸公教正焉。中日兩國，在地理上、歷史上、種族上、以及文化上，皆具有密切之關係。此種關係，均出於天然，決非人力所能創造。兩國國民，因此之故，其情感上理宜如所謂兄弟之邦；兩國經濟，基於此種天然關係，亦當有相當之發展。乃實際狀況，尚未如吾人之所想像，國民情感，尚未融洽，經濟發展，亦未暢利，事實昭然，無可諱飾。癥結所在，自因政治上時時發生障礙之故。如何打開此種僵局，首須設法解消此種障礙，方有途徑之可循。政治與經濟有密切之聯繫，在目前政治環境中，經濟提攜一事，兩國間固曾各有所努力，而各方面之議論，亦甚紛紜。以爲兩國經濟之發展，爲彼此所兩利，此種透闢之見，雖爲雙方有識之士所常具；然或謂經濟權益之維護取得，應以實力爲後盾，或謂提攜云云，儘可藉爲一種手段；或者則謂經濟提攜應以其主體必能生存爲前提；此等議論，皆由各人立場不同，利害互異，故有不齊之見解。吾人深信，今日欲謀兩國經濟真正提攜，必兩國國民間先有遠大之新認識，此種新認識，如能成爲兩國輿論及國策之反映，則

這樣龐大的戰車，誰能去駕駛它？

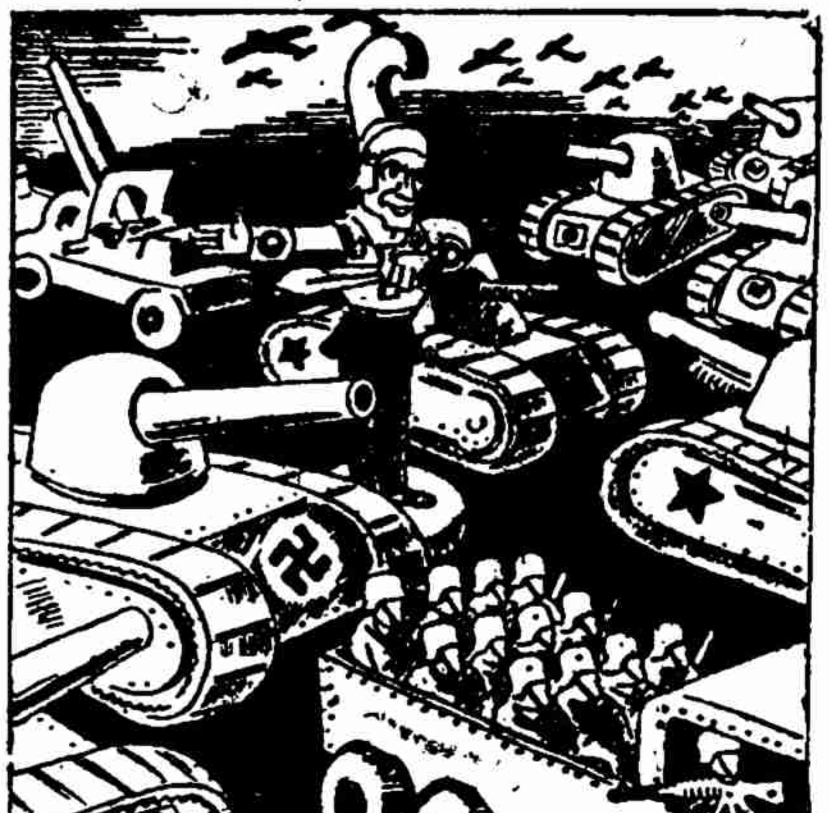


——英國 Evening Standard

提攜之永久基礎始能樹立。吾人所謂遠大的新認識，即兩國國民應否熟審世界現勢及兩國國情與其所處之地位，而互相認識對方國家之意識。率直言之，所謂『共存共榮』一語，久已成為口頭禪，但於現在時期中，共存共榮之意義，更有深刻檢討之必要。即兩國之幸福，是否繫於東亞之安定；東亞安定是否繫於兩國之共存共榮。設如一部分人士所主張之獨存獨榮，果足為其民族之永久幸福，則又何說；否則對於彼此之生存及繁榮條件，必當互相尊重。而於其條件之實現，更能互相諒解，互相協助，凡過去及現在之情態，皆本諸新認識，而加以檢討；並在必要之範，予以糾正，夫然後兩大民族之情緒方能盡臻融洽，眞正提攜，方可於此觀成，此為吾人所深信。倘兩國國民同具此信念，深願彼此共相努力，促其實現。兒玉會長暨同行諸君對於兩國關係向極關心，尤其兒玉會長最近談話，極為精確，吾人同深欽佩；諸君此次視察之結果，必能於兩國邦交及國民感情有所裨益。遍憶本會成立以後，以環境不良，毫無成績，異常慚愧，此屆第一次大會，承兒玉會長暨會員諸君惠然肯來，自當彼此乘此機會，披露胸襟，切實討論。關於兩國間障礙之消除，應如何協助，關於兩國國民之感情之融和及貿易之發展，應如何努力，以完成本會之使命，以副兩國各方之屬望，今晚在座諸君，均為兩國各界最有權威之人士，務祈諸君對於本會盡量指教，俾作南針。藉此薄酒，聊表敬意，幷祝諸君健康。」

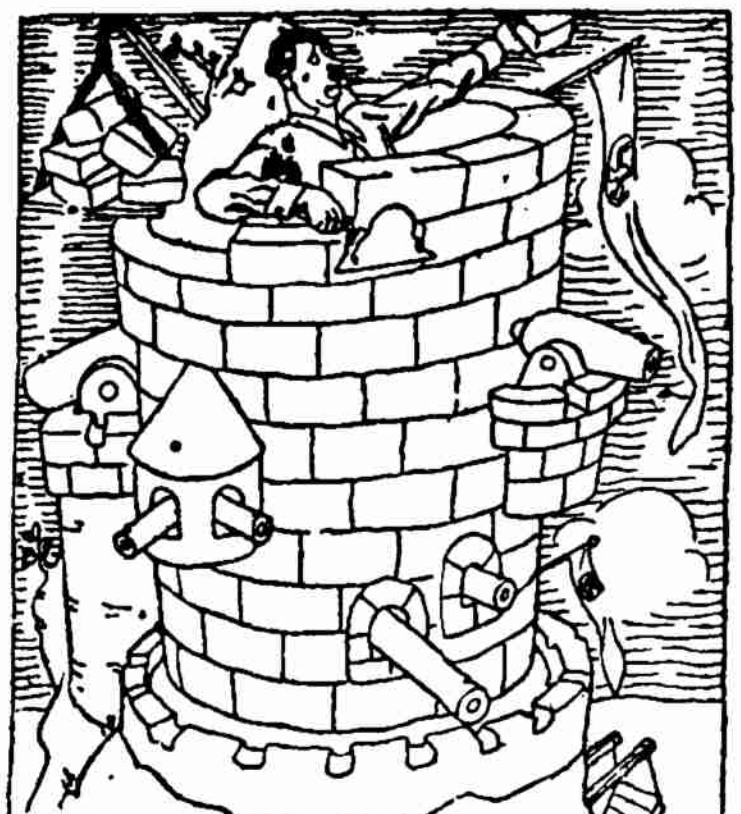
兒玉答詞

繼由兒玉會長致答詞云：「吾人此次於十四日抵滬後，即赴南京，於今日下午返此。在南京承蔣委員長及政府各當局賜以懇切之招待，實不勝感激之至；今日中日貿易協會對鄙團同人設如此盛宴，並得機會與當地各有力者晤面，尤為感謝。吾人為增加中日兩國間之親睦，及緊密兩國經濟上之依存關係，已加以相當努力，在去年以貴國經濟界有力人士之協力，組織貿易協會，以為期待實現之第一步；然如現在周會長之聲述，兩國國交不能展開，以致國民感情，稍一不慎，或有對立之傾向，吾人之努力，不能得到所期效果，實為遺憾。此次貿易協會在上海舉行第一次大會，能與舊友及其他財界有力人士晤談，實為最所欣幸；以此機會，能率直交換意見，增加相互之理解，更能堅固經濟協力的基礎，則不勝欣慰之至，吾輩頗願兩國之陰鬱不快之狀態，即日開朗，俾兩國之關係，再臻於安定，深信此為當務之急。兩國友好關係之增進，首應疏通兩國國民之意志，使之渾然融和為一；其次，諸凡對立的與猜疑的反目之觀念均應排除，互相尊敬，互相信賴，深信此頗緊要也。吾人之所願望者，周會長頃已言之，即欲兩國保持善鄰兄弟之友邦關係，互相提攜，以達東洋之和平與繁榮。從經濟上言之，互惠平等之原則下，有無相關，使其相互依存之關係日益緊密；一面若強行犧牲對方之利益，而作經濟上之協力等，以為應澈底排斥者也。倘若對於上列各點如有誤解，務冀能根本掃除，並亦望有力之諸位共同勉之。近幾年來，兩國之間，政治上發生問題頗多，甚至有陷國交於危殆之時。此種現象，當然不易



戰神指揮下的軍事演習。

——波蘭 Mucha 報



希特勒說：『我並不要把自己孤立起來。』

——瑞典 Dagens-Nyheten 報

解決。惟竊以為其中蓋缺少所謂忠恕之精神，願以為有反省之必要。此時若能相互理解與信賴，將嚮昔之誤解根本掃除，相敬相攜，以臻於東洋之和平與繁榮，遂行兩國根本之使命，此實兩國國民之責任也。最近貴國政治經濟上均有顯然之發達，頗堪慶賀，吾人謹對此等之努力深表敬意。吾人對貴國之努力，決不惜加以援助，此敢為諸君告者也。承熱忱招待，不勝感謝，謹藉杯酒，敬祝諸君健康。」

十八日，中日貿易協會第一次會員大會在市商會舉行，兒玉謙次一行均出席參加。

會長致詞　開會後，即由會長周作民登臺致詞云：「此次日華貿易協會兒玉會長暨各會員在百忙之餘，遠道出席本會，本會同人實不勝其欽佩，本席謹代表本會全體會員表示最高敬意與歡迎。本會成立以來，忽已一年有半，在此期中因政治環境之關係，會務未能如所預期之進展，良深抱歉。惟敝國經濟界重要分子，已多數加入本會，足見敝國人士對於本會已有相當之了解與同情，相信日本方面亦具同樣之趨勢。本會雙方會員雖屬實業界人士，與政治無關，然現在國際情勢，政治與經濟，實有互相聯繫不可分離之關係。中日兩國原如兄弟之邦，昨已述及，故兩國經濟上之共榮，理應何等展進，瞭如指掌。然就兩國經濟關係上最關重要最為現實之貿易狀況觀察之，去年中國對外貿易總額內，日本部分僅占百分之十五‧四九，又去年日本對外貿易總額內，中國部分亦僅占百分之七‧三，輓諸最近三年間雖各有增進，而其比率終不過如此，其尚有充分發展之餘地，尤為顯然。夫既大可發展而竟未盡量發揮其效率，則必有為其障礙之因素存於其間。此種因素為何，其繫於政治上之荊棘事件，已為世人所共知，現在亟宜以新認識設法打開難局，亦已如昨所述。兒玉會長屢次發表之偉論，吾人均經聆悉，極為欽佩。吾人確信此時實為中日兩國邦交亟須好轉之機運，本會同人對於此種千載一時之機運，應協助其障礙之消除，以圖情感之融和，並為提攜上各種之必要準備，以待其實現之到來。最後希望本會會員諸君，對於本會應興應革諸事，在此短時間之會期內，彼此開誠盡量交換意見，藉增本會之效率，不勝禱祝之至。」

兒玉致詞　繼由日華貿易協會會長兒玉致詞云：「鄙人以日華貿易協會會長兼中日貿易協會副會長之資格參加本日大會，至為榮幸。關係協會之詳情，周會長頃已詳述，無須再贅，茲略述鄙人之感想。本會之組織，始於去歲，當時中國經濟考察團赴日，中日兩方均覺機會甚好，為使雙方關係更趨友好起見，故有本會之組織。本會成立雖已一年有半，但各種希望均未實現，東京與上海兩會迄無實際之洽商，此則不勝歉仄。此次敝團至貴國考察，抵滬後，即行赴京，所得印象極為良好，承蔣委員長親臨接見，發表懇切之談話，並與貴國政府各當局晤面。昨日返滬後，又與實業界諸領袖金融界各有力人士數度晤談，雖時間極短，且未涉及具體問題，但感覺極為愉快，即此已為將來之希望具一雛形，衷心至為欣慰。周會長頃間致詞謂，政治與經濟有密切之關係，現因政治環境不良，致經濟合作遭遇阻力，此誠為不可諱言之事實。但吾人此次至貴國後，所得之刺覺，所見之環境與空氣，俱臻良好，鄙人深信如乘此良好之環境與空氣，一致努力，則雙方友好之期望必可達到。鄙人對此，願盡力為之，並盼諸君共同努力。」

詞畢，討論議案，當即通過（一）兒玉謙次周作民徐新六提議之「擬請完成本會組織準備進行建議議案」及（二）兒玉謙次周作民徐新六提「擬請本會會員對於會務隨時提出意見並予協助建議案」等二件。

當晚六時，日經濟考察團應市商會、地方協會、銀行公會及錢業公會等四團體宴會，席上賓主亦互有演詞，茲併錄其演詞大要如下。

歡迎之詞　主席王曉籟致辭云：「各位皆貴國經濟界領袖人才先覺之士，必有指導貴國輿論之力量，同人等不揣冒昧，極願藉此機會，代表敝國人民，宣其真意，俾能轉達於貴國國民之前。竊惟兒玉會長所謂『中日關係，唯有加深相互之諒解，培植相互之信任，始有打開之可能』，此實不刊之至論。蓋必兩國國民真能達到相互諒解相互信任之日，方為兩國真正親善之時。各位既與同人等同屬努力兩國親善

之同志，則今日之會，吾人固不宜徒作無謂之交際詞令，當以率直披露胸襟，想明達諸公，必有同感。中國為愛好和平之民族，已為舉世所公認。近來因感於國勢之危急，乃覺悟必須團結民族精神，建立一完全獨立自存之現代國家，取得與其他國家對等之地位，始能得到真正之和平，尤其深悟以中日兩國平等互惠的親善，真正誠意的合作，方能保障遠東永久的和平，進而謀世界的和平，此為中山先生之根本建國政策，亦即今日中國之立國精神。自衛為求獨立生存之必然手段，決非無因而引起。中日兩國之亟宜親善，既為吾人之共同信念，則所謂經濟提攜，可不待言。各位此來，為謀兩國經濟提攜之增進，同人等深感匪特兩國經濟本身有提攜之必要，亦即所以增進兩國親善之必要方法。觀於歷年中日貿易，不因中日關係之惡化而減少，一方面證明中國之決非排日，一方面表示兩國經濟有密切之關係，惟政治與經濟，實有不可分離之連繫，政治關係不改善，經濟關係亦無從推進。兒玉會長曾謂：『關於經濟提攜各點，雖意見紛歧，惟一般均誠摯感覺中日兩國友好關係之改善及兩國人民之和諧，實為先決條件；在對立情形之下，欲使提攜順利進行，極感困難。』誠屬一針見血之論。願如何促進兩國之友好關係，如何減少提攜進行之困難，換言之，即如何排除中日間目前最大之障礙，莫要於首先改善今日華北特殊之現狀，如果易地而觀，各位亦當有奇異之感想。貴國素來信仰孔子，尊重王道，衡以忠恕之義，我中國國民所受之境遇，當為各位所洞察，無庸詳述。同人等素仰兒玉會長暨各位均為真正努力中日親善者，故藉此機會，瀝陳肺肝，毫不躊躇；並祈各位開誠指教，同人等亦當以十二分誠意接受，可以轉告敝國國民。」

兒玉答詞

王氏詞畢，即由兒玉起立答詞云：「今日承上海四團體盛宴招待，至為感謝。鄙人此次至貴國之目的，於離東京時，曾向貴國中央社駐東京特派員詳述，已見報端；昨晚中日貿易協會歡宴席上所言，亦已見諸報端，無待再述。鄙人所欲言者，王會長頃已言盡；惟尚有美中不足者，今日在座者，均為工商實業界之人士，鄙人以為今夜所談者，僅應涉及工商實業各事，乃亦牽及政治問題，不免遺憾。鄙人希望以後集會，能力求簡單，將來中日情勢好轉以後，則政治問題，自然可以解決。昨夕宴會中，鄙人曾表示，希望中日兩國國民應相敬相愛，使意見融和，邦交日趨敦睦。今日宴會中，有一點為向來所未有者，即大家能開誠相見，盡量發揮意見；蓋必須開誠相見，雙方意見始能漸趨接近，此則為鄙人深為欣慰者也。今日能與實業界諸領袖相聚一堂，極為欣幸，敬借主人杯酒，祝諸君健康。」

此外尚有吳市長及中中交三行等之歡宴，但除普通之應酬外，均無重大之意見發表。

至此，日經濟考察團在滬之酬酢程序，業已終了。該團遂亦於二十二日解散，各團員或則即行返日，或則暫在上海稍作勾留，完全自由行動矣。

總計該團來華，為時不逾一旬，其對華所得之觀感，據本月（三月）二十一日中央東京電：東京朝日新聞當日刊載專電，則該團已成立主要結論三點：

（一）承認中日間對立之現狀而於維持此種現狀之過程中，除將兩國間因偶發事件所引起之磨擦減至最低限度外，不能更有所行動。

（二）中國業已完成現代國家組織之事實，無可否認。故有予以協助以完成此項組織之必要。同時，中國既坦白表示日本協助之希望，故已留有日本在華更作經濟擴展之極大餘地。

（三）然因英國已在揚子江流域一帶樹立堅固之經濟勢力，故日本舍在揚子江流域增加相互貿易之體積坐視毫無保障投資之活動外，別無他途可循耳。日本一方面雖限於保持日本在華中經濟勢力之現狀，但必以在

華北之經濟擴展爲行施日本對華全般經濟政策之根據云。

而東京日日新聞上海專電，亦列舉日經濟考察團失敗之原因二點：

(一)中國抗日觀念支配中日關係之各方面，故實業家不敢輕易進行經濟提攜。

(二)中國實業家現受政府之節制，對政府所規定者，不能越軌一步，故該報提出二點以爲政府考慮將來對華經濟政策：第一點中國中央政體既樹立於不可動搖之基礎，則任何計劃，如爲中央政體所忽視者，皆不能成功；第二點，日本應認識中央政府所統制之中國建設力量，此種建設力不論能否獲得日本之協助，均將如怒潮之奔騰無阻，故日本應採取協助之態度。惟該報結論，促請日政府注意，謂日本切勿因經濟提攜而對根本的大陸政策有所畏縮，此誠屬極端重要也。

依上各報所載，則日經濟考察團觀察結果，均抱悲觀，已無容贅言。惟兒玉謙次氏於得悉上述記載之次晨，即發表一談話謂：

「二十二日東京朝日新聞登載一『調整中日國交問題』之社論，雖尙未見其全文，但就同盟社之電傳，其內容與吾人在南京及上海所得之印象，及談話實情，完全相反。想該報社論係基於揣測之意見，深恐引起一般人士之誤解，頗爲遺憾，實際上雙方之談話，意見甚爲融洽，將來之效果可充分期待。」

同時，據同盟社長崎二十四日電：訪華經濟使第一行中之三宅川、豐田、秋山等三人，於二十四日午後一時乘長崎丸歸國抵埠時，亦有談話如左：

「此次吾人考察中國經濟，其結果如何，當由兒玉團長有所聲明。在事前爲避免誤會起見，如談話等槪守緘默，昨日此船起航之際，偶閱上海新聞轉載內地某報關於考察團之結果有所評論。余等認爲該項言論，係根據當初在第一次懇談會交歡時所發表，彼此毫無忌憚之意見而推想者；其後鑑於進步之事實，認有及早糾正之必要。吾人對此欲爲之一言，前年中國經濟考察團，由現任實業部長吳鼎昌氏爲團長率領，一行來訪，乃設立中日貿易協會，此次該會召開第一次會員大會，吾人爲出席而兼答禮，當承各界所悉者也。一行於十四日抵滬後，首先向國民政府要人表示敬意起見，即於當晚乘夜車赴南京，勾留兩天，備受關係各部長及其他官民之懇切歡迎，並承行政院長蔣介石氏之特別款待，該氏現已恢復健康，以身作則，意志堅強，努力於國內之統一與調整，企圖建新國家，吾人得以親眼觀之，至爲敬佩。十七日由京返滬，當夜即出席中日貿易協會所設之歡迎宴，集兩國之主要官民數百人於一堂，盡情言歡。十八日即出席大會，一如豫定情形，平安告竣。至於以連絡兩國經濟研究合作爲目的之調查部擴充建議案，竟獲通過，實不勝欣幸。自此依照豫定程序，復於十八十九兩日，午前召開懇談會，彼此盡量交換意見；二十日至二十二日，則分爲金融實業兩部份，分別召開聯合討論會。此時復出席於上海市政府及市商會與夫其他招宴後，於是考察團暫行散會。上項討論會，始終均以極其明朗之氣進行協議，業已獲得相當之成果；唯其內容，現正由兒玉團長辦理結束，最近當可發表。夫中國官民此次對我考察團如此熱烈歡迎，實可謂近年罕見之事象，且於比較短促之期間，竟得到兩國經濟提攜之端緒，當係會長周作民等人及中國方面之熱誠所賜，自不待論。其他方面，則由兒玉團長之熱誠與聲望所獲尤多，務望我國朝野，特別明記之。至於十八十九兩日之懇談會席上，以華北問題爲中心，亦發表毫無忌憚之政治論。而內中對方全體人員之意見，均認爲現在中國官民之對日態度，並非積極之排日，由爲消極之抗日；蓋對於華北問題，認爲國家生存之重大問題，故於自衞上，萬不得已而採取此項抗日態度者也。若日本能出而解決華北問題，則誠心誠意，相與提攜，以圖東亞之安定云云；但此種政治問題，應極力避免，擬專事於現在實行可能之經濟問題，加以討論與硏究，畢竟得到上項提攜之頭緒，對於此點，吾人認爲此次考察

團一行，獲得若干成功，今後仍應以雙方之調查部爲中心，繼續研究，力圖實現者也。最後則爲吾人一行之感想，認爲中國一般民衆熱心致力於革新與復興，各盡其職而努力異常，實堪敬佩，衷心爲中國表示祝意，同時對於此點，希望我國朝野，亦有新認識也。」

最後兒玉謙次氏等於三月二十七日離滬時，並正式發表書面聲明如次：

書面聲明　「考察團一行，因今次得出席中日貿易協會大會之機會，訪問中國，南京蔣委員長及官界實業界各方面，上海吳市長及金融界實業界各方面，均熱切歡迎，不勝感謝。在上海舉行之中日貿易協會會議，已經圓滿結束，決定以增進兩國間經濟關係之目的，設立完備之調查部。吾人在留居上海之機會，與中國方面懇談數次，其結果幸得決定如次兩點：即關於金融，今後力謀兩國金融業者互相連繫之緊密；關於棉業，着手改良棉花，研究增產，同時以增進中日貿易者共同利益之目的，兩方推舉共同代表考慮辦法。又關於其他各種部門，已進互相諒解之步。今後擬由協會之兩本部，按各部門，組織特別委員會，繼續着手調查與研究。吾人今次在南京及上海之逗留期間雖短，然得與朝野各方面充分交換意見之機會，誠爲欣快。又中國政治經濟及其他各方面，充滿蓬勃氣分，吾人謹表示敬意。」

依上而觀，則東京朝日及日日新聞所發表之結論，與考察團所發表之談話及聲明，顯然大相逕庭，豈考察團一行之言，僅爲一種外交之辭令歟。

東　序

法國左右派大衝突

法國左右派於三月十六日在巴黎近郊克里希(Clichy)市發生大衝突，死傷數百人，此實爲人民政府執政以後之重大慘案，幾致引起嚴重政治糾紛。後幸政府應付得法，政潮始得免去。茲略述經過情形於後。

洛克上校所領導之社會問題研究黨，本係前被解散之火十字團所改組，主張實行法西主義，反對人民政府。彼等於十六日在克里希之奧林匹克戲院中舉行非公開集會，並放演以日俄戰爭爲背景之「戰爭」影片。惟克里希市爲工人集居之區，因此彼輩之行動，即引起共產黨社會黨等派工人之反對，而舉行反示威，思有所警戒之。當社會問題研究黨黨員於傍晚七時出院時，二派羣衆即行發生大衝突。警察因維持秩序之故，曾向左派羣衆開槍三次，以致釀成嚴重衝突。是時內務部部長陶爾謨，巴黎警察總監郎熱隆偕內閣機要祕書勃魯梅爾聞警馳至。勃魯梅爾於紛亂中腋下中一流彈，其右腿亦受傷。至街上羣衆則由共和衛軍驅散。據事後調查，示威者死五人，傷八十餘人，警察與共和軍方面受傷者亦有百餘人之多。

慘事發生後，巴黎工人數十萬即於十七日罷工半日，以示抗議。左派各報均稱慘案爲法西斯黨所造成，要求政府立即解散社會問題研究黨。而右派各報則謂此事係共產黨之陰謀。至於勃倫內閣則於十七日午後開會，討論善後辦法。會議時先由內務部長陶爾謨報告，謂本案現正進行司法調查，政府決定採取嚴峻處理，凡有違法干犯者，悉當嚴懲不貸。此外並當採取適宜處置，以使公共秩序與社會和平得以維持於不墜。閣議畢後，內閣閣員復連名發表告巴黎民衆書，剴切勸告居民，萬勿

參加足以擾亂公共安寧之任何示威行動。人民陣線執行委員會亦於事後發表公報，表示抗議：『人民陣線各黨之聯帶關係，牢不可破，一切挑釁行爲，不論來自何方，均不能動其毫釐，人民陣線並將與法西斯主義相奮鬬』云。

克里希市事變殉難者，於二十一日舉行殯禮，人民陣線人士參加者不下數十萬人，送殯者先在該市肇事地點會齊，當由該市市長與弗萊，總工會秘書長石屋，正統派社會黨副秘書長及急進社會黨要人等，在祭臺之前相繼發表誄詞。克里希市長演說謂：『余對此次事變，至爲感愴，民衆團體，茲要求政府將法西斯派各團體，切實解散，拘捕其領袖，並將警察當局之與法西斯黨同謀者，加以黜革』云。此外總工會秘書長，社會黨副秘書長，共產黨秘書長均相繼發言，闡明同樣主張，均謂人民陣線各黨仍當團結一致。

衆議院於二十三日開會討論克里希事件，先由極右派議員二人開始攻擊人民政府，不遺餘力，嗣由總理勃倫予以答復，其言曰：

『克里希市出事之日，民衆所由舉行反示威運動者，蓋以該市居民，多係工人，平日對於法西斯主義原所仇視，迨見法蘭西社會問題研究黨竟在該市工人區域，舉行集會，乃愈益憤激。是日事變之起，未始非由挑撥所致，至該市警察，臨時不能處以鎮靜，此或釀成事變之另一原因。大抵各該警察馳抵肇事地點之際，雙方衝突已極劇烈，若輩與其長官未能取得聯絡，以致各憑個人判斷而行事。至謂彼等奉令開槍，則非余所信也。吾國共和政制，幸賴民衆強有力之響應，得以轉危爲安，今茲吾人務當維護共和政制，但民衆響應之力量，或仍爲吾人所需要，政府茲當要求衆議院通過信任案。』

勃倫總理詞畢後，即暫行休會，至晚間十一時繼續舉行，各黨代表均發表演說，互相攻擊，其重要者有：

（一）急進社會黨議員戈隆布宣稱：克里希市肇事之日，事前有人在街上張貼佈告，號召共產黨各鬬士，在市政府前舉行示威運動，是日苟無警察出而干涉，則法蘭西社會問題研究黨各黨員，勢將被示威者所屠殺，是故警察所爲，實屬克盡厥職。（二）共產黨議員卽衆議院副議長杜格祿宣稱：克里希市事變負責者，當在一九三四年二月六日巴黎大暴動案各罪魁中求之，而鼓動克里希市事變者，實卽法蘭西社會問題研究黨領袖拉洛克上校之徒黨是也。（三）法國人民黨（由共產黨分裂派所組織）領袖多利沃宣稱：任何政黨，卽使係由武裝團體如火十字團者所改組而成，亦未可貿然予以解散。良以解散之後，則所屬黨員勢將挺而走險，以致干犯法紀也。至就克里希市事變而論，該市市政當局與人民陣線實難辭其咎。至是，多利沃乃要求衆議院指派委員會，調查共產黨之經費來源。謂：共產黨在過去十七年中，曾由莫斯科方面接濟款項兩萬萬五千萬法郎，以作煽動之用。該黨機關報「人道報」苟非接受蘇聯之津貼，當早已停版。共產黨所希冀者，乃使人民陣線漸漸傾向於蘇聯方面而已。（四）急進社會黨國會黨團領袖剛秉基，以該黨名義宣稱：本黨仍當與社會黨共產黨繼續合作；但自由權利，未可僅由一黨獨佔其惠。目前唯一問題，厥爲爭取政權，應以何種方式出之，關於此層，凡屬暴力舉動，皆所不容也。法蘭西社會問題研究黨，若果係非法政團，政府卽應當機立斷，迅予處置；反之，該黨領袖拉洛克上校，倘非叛逆之徒，則政府亦當加以保護，與保護其他各黨領袖，不應有異。（五）克里希市共產黨議員陸耐爾宣稱，本黨前曾要求政府，禁止法蘭西社會問題研究黨舉行示威運動，但爲內務部所拒絕，卒乃釀成事變云。

各派代表演說後，衆院卽將各派議員所提出之決議草案提付表決，結果全被否決，因此政府卽提出如下之信任案：『衆議院茲信任政府，必能在尊重法律範圍之內，保障人民自由權利；蓋惟尊重法律，國內和平始可確立，而各項民治原則，始可加以正當運用故也。蓋政府切願人民陣線舉國一致之政府，繼續存

在共和國之秩序，與國內之和平，乃係吾人至可寶貴之資產，自當全力維護之。吾人並鄭重要求各黨務勿舉行示威運動，以免擾亂地方秩序。』要求通過衆院卒以三百六十二票對二百十六票之多數通過，時已清晨六時矣。吾人從此次事變中可以推知法國人民政府之地位非惟不曾減弱，抑且更形增強矣。

市隱

綏戰陣亡軍民追悼會

某國利用匪偽侵我綏遠，希圖開闢西進之路，以遂其加緊侵略之謀。戰事雖起於綏遠一隅，然成敗影響於全局。賴我忠勇將士奮力挺戰，卒將敵人擊退，領土得以保全，民氣爲之一振。飲水思源，則綏戰中爲國捨身之軍民，實與有大力。爰有本年三月十五日之追悼大會。

(一)中央推派汪主席前往綏遠致祭

先是中央爲致祭綏戰陣亡將士，推派中央政治委員會主席汪精衛先生前往綏遠。三月十四日汪主席道出太原，是日在各界歡迎會席上發表演說如次：

此次承中央推派前赴綏遠，致祭陣亡軍民，路過太原，得與副委員長及與各界同志把晤。看見各同志懇切的誠意，以及努力救國之精神，非常感激，也非常欽佩。兄弟記得二十四年十月杪，閻先生赴南京出席四屆六中全會，兄弟不幸於十一月一日在中央黨部門首負傷倒地，有許多話沒有和閻先生詳說的機會。但是十月三十一日在蔣先生軍校官舍一同晚飯，在座的除主人蔣先生之外，有閻先生，還有張漢卿、何敬之、朱益之、唐孟瀟、張岳軍、唐有壬、諸先生及兄弟。我們對外交內政曾鄭重的交換意見。兄弟領得蔣先生和閻先生的決心和定計，使兄弟十分安慰。所以次日雖然負傷倒地，心裏知道國事以後有了辦法，極爲坦然。其後兄弟因傷病纏綿，告假治療，往苒數月。在這期間，果然的蔣先生充實中樞，支持危局；果然的閻先生力當衝要，策勵晉綏兩省軍民，與中樞同志，同心協力，以當守土禦寇之大任。這是國家得救民族復興之關鍵，兄弟心中說不出的安慰和欽佩。此次回國，曾往溪口謁蔣先生，昨日又來太原謁閻先生，及把晤諸同志，得掬我滿腔的敬意，致我說不出的欣慕。兄弟今日也無多話說，只記得五屆三中全會宣言裏頭，有對內求自立，對外求共存的兩句話。這兩句話，可以說是我們同志一切工作的重心。因爲對內求自立，所以要團結民衆，並注力於生產建設。因爲對外求共存，所以循國際和平之路線以前進，設若不幸領土主權，受了危害，則以犧牲之決心，出而抗戰。前者有人說是安內，後者有人說是攘外。兄弟知道國內的輿論，有些說非安內不能攘外，也有些說非攘外不能安內。照兄弟愚見，這不是兩件事，而實是一件事。譬如軍隊，在他從事訓練，從事補充，以及從事申明紀律，可以說是對內的工作，而在他從事以槍口對着外人，可以說是對外的工作。但是沒有訓練補充，申明紀律，決得不到槍口對外的結果。沒有槍口對外，那訓練補充申明紀律或爲沒有目的的意義。還有一層，對內工作愈加緊張，則對外情緒愈加熱烈，並且愈加有了把握。對外目標愈加確定，則精誠團結愈加堅固，言論行動愈加一致，內部愈加堅如鐵石。可見這兩件事，只從行動上分作兩件事，而在實體上則實在是一件事了。這一次晉綏兩省軍民在艱難困苦之中，努力奮鬪，擔負起守土禦寇的責任。我們看見內部團結之堅固，與對外抗戰之沉着勇敢，足以證明對內求自立，對外求共存，晉綏兩省軍民已經著實做到。今後惟有祝晉綏兩省軍民，益加努力，以底於最後之成功。兄弟雖然剛從海外回來，但在外國的時候，多半在療養院裏，說不上什麼考察。但是就我膚淺的看法，各國人民，也都是在對內求自立，對外求共存而努力。其對內求自立之法，一方面注意國力之增進，一方面注意民力之增進。因爲國家的經費，尤其是國防經費，都是要人民來負擔的，如果不替人民解除痛苦，增進人民的生產力，消費力，同時生產的結果，得以合理分配，使人民得以共同享受，則民力無由增進，而國家之費，也就如水之無源，木之無根。許多人說，歐洲國家現時分成兩大集團：一是共產主義集團；一是

法西斯主義集團。據兄弟看來，此兩個集團之外，還有一個集團，便是原來的民主主義集團。這個民主主義集團，並不像共產主義法西斯主義那樣明鮮壁壘，但是他的根蒂深厚，而又能適應潮流，對國內各種人民，有一種合理的調和方法，對國外擁護集體安全制度，對於集體安全制度之軟弱無力，不惜出其全力使之維持不敝，且強增效力。這種集團，我們應該十分注意的。兄弟今日並不想將這三個集團的是非利害加以分析，但是頗想舉出三種集團的相同之點。我們記得總理孫先生說過，民生主義是要節制資本，同時又說要發達國家資本，保護私人資本。我們知道如發達國家資本，那就是節制私人資本之最妙方法。因爲凡事業有獨佔性質者，及非私人之力所能舉辦者，以國家資本擔任經營，至於其他中小工業由私人經營，而國家保護之，於必要時，施於統制，這種辦法，不獨共產主義的蘇聯，自從前的新經濟政策以至近來兩次的五年計劃，都是向着這條路走，便是法西斯主義的意大利，國社主義的德意志，何嘗也不是向着這路走。卽如能稱資本主義大本營的國家，如英國，私人資本固然十分發達，但是獨佔事業趨於國營的傾向，也十分顯著，例如中央電氣管理事業，卽其一證。又如法國近來要將鍛冶工業收歸國營，鍛冶工業是法國的最大工業。由此可知以國家的力量，卽人民公共的力量發展生產，同時將生產的結果合理的分配，使國民得以共同享受，增進其消費力，這是增進民力的不二法門，也就是增進國力的不二法門。我們國家生產幼稚，人民消費能力薄弱，民力不振，國力隨以不振，這是我們應該時時刻刻提心吊膽的，守着總理民生主義的遺教，參考各國生產建設的經驗，舉國一致以從事於生產建設。故對內始能自立，對外始能共存。這種意義之重大，三中全會宣言裏已經很鄭重很懇切的告訴我們了。以上所說，是說明對內求自立，對外求共存是一件事，不是兩件事。這理很顯淺的。因爲對外是要有力量的，這種力量以其對外，故謂之國力。國力增進，便是對外的力量增進。而國力之增進是源本於民力之增進的。所以增進民力，便是增進國力。安內攘外，不是兩件事，而是一件事，其原因實在乎此。如果專就對外來說，過去數年中，我們也有決心抗戰的時候，也有忍辱。不只忍辱而在負重。所謂負重，質而言之，卽是作種種的準備。這種準備，日積月累，不能說無所成就的，但是也不能滿意的。而且在忍辱負重的時候，我們所要注意的，不只是看見物質之積累，並且要看見精神之消失。因爲忍辱的時候，政府有種種難言之隱，人民看見政府的忍辱，而不看見政府的負責。這於他們精神上之打擊是很厲害的。兄弟屢屢說過，我們的民氣不要囂張，也不要消沉，而要沉着。但是明白沉着的意思而身體力行的有幾人呢？所以人民如果體諒政府負責的意思，我們果然感激，卽使專向忍辱方面嚴加責備，我們也是感激。我所希望的，便是沉着。平時沉着的準備一切，到必要時則以犧牲之決心，沉着抗戰。能保全國家的生命，固是我們所願，不能保國家的生命，而能保全國家的人格，也是我們所願。只要明白安內攘外不是兩件事，而是一件事，則我們一切自可相喻於無言了。兄弟的感想不過如此。如今再向晉綏兩省軍民長官守土禦寇的決心與成績，表示甚深之敬意。

(二)三月十五日之追悼會

綏戰陣亡軍民追悼大會，於十五日晨十一時在大青山上烈士公園舉行。會場布置極壯肅，門前搭彩棚三座，內搭祭堂廣數間，正中設香案，上置祭品鮮花，對面懸各烈士遺像，上懸中央執行監察委員會「浩氣千秋」及林主席「舍生衞國」誄詞，暨蔣委員長「衞國銘勳」，閻副委員長「氣壯山河」匾額，四面滿懸輓聯，約達萬件以上。參加軍民約三萬人，均整隊肅立。至十一時，汪主席閻副委員長涖臨，卽由汪氏主祭。如儀開會，首鳴祭礮三十三響，次全體肅立。主祭就位，奏哀樂，行祭禮三鞠躬，獻花，默哀，讀祭文，復行三鞠躬，奏哀樂，禮成。汪閻與致祭者，旋至祭堂後各烈士墓地展墓。各墓塚均置花圈，極壯觀而哀肅。汪閻展墓畢，卽分返行轅休息。下午二時起由各方來賓團體及各烈士家屬分別致祭。自午十二時起，復

狂風怒號，黃沙飛揚，天地爲之變色，益增凄凉，而令人悲哀不已。

是日汪主席及傅作義將軍之祭文及哀詞分錄於左：

(甲)汪主席祭文

維中華民國二十六年三月十五日中國國民黨中央執行委員會常務委員、中央政治委員會主席汪兆銘，致祭於綏遠挺戰陣亡軍民之靈曰：保衞領土，維護主權；凡爲國民，頂踵同捐。維我烈士，仡仡桓桓，奪其忠勇，所向無前；熱血所揮，山河生色，㘓闠已完，曰果needs烈；一坏黃土，慰我忠魂，精神不死，大地長春。上告列祖，下貽子孫；芳馨薦祀，熱淚沾墳。嗚呼哀哉，尙饗！

(乙)傅將軍哀詞

民國二十六年三月十五日，綏遠省政府主席兼晉綏軍剿匪總指揮傅作義，謹以最敬禮致祭於我抗戰陣亡軍民烈士之靈前曰：這次綏遠抗戰，敵人用飛機大礮，摧殘你們的肢體，毒瓦斯遏止你們的呼吸，還加風雪嚴威刺裂你們的肌膚；但是憑你們熱血的沸騰，終於戰勝一切，完成下列使命：一盡了軍人守土的責任；二保全綏遠領土主權的完整；三恢復已喪失的民族自信心。今天大家到這裏來，都抱着沉痛和深切的憑吊。不僅你們共患難的戰友，還有全國最高的政治領袖，和各省的代表，以及其他各界的同仁。不僅綏遠一隅的表現，這是全國整個的敬仰。不僅目前暫時的熱烈，這是將來永久的崇拜。我個人將於你們不但不表示悲哀，回想起殺敵的忠勇，反增強了羨慕。要知道人生的短促，誰能不死？可是死的代價，就有輕於鴻毛，重於泰山的懸殊。我們後死的人縱然抱着必死決心，能不能得到了這樣死的機會，又未必都像你們的這樣光榮。你們在抗戰的時候，拋棄了父母慈愛，捐除了妻子依戀，但憑報國精神而不顧一切。我們未死者，要替你們盡了仰事俯蓄的義務，使你們在天之靈得到安慰。將來一面請政府優予撫䘏，一面向社會極力呼籲。以你們這樣壯烈的犧牲，或者引起了大多數同情的援助。你們也許對你們的使命還不大放心，我敢代表作一句懇切答復：現在中華民族走上復興之路，相信你們遺留下未完使命，一定有最後的成功。因爲你們的鮮血灌漑了四萬萬人的心苗，而充實了自力更生的信念。祇要我們後死者一息尙存，應當繼續着你們昭示的偉大精神，共同奮鬬。我們虔誠的在諸烈士靈前喊幾句口號，權且結束這一篇沉痛的哀思。就是：你們爲國家之生存而奮鬬你們爲民族解放而奮鬬！中華民國的前途，雖不由你們手裏完全建築成功，可是用你們的鮮血來開闢了一條新的路線！你們看着我們要循着這條復興大路，踏着你們光明的血跡，一致努力前進！前進！勇猛的前進！

(三)綏遠閱兵禮及歡迎會

三月十六日上午舉行閱兵禮，下午開歡迎會，汪主席均有極懇切之演說，茲分錄之。

(甲)閱兵禮中之演詞

閻主任、傅主席、各位長官、各位武裝同志、各界民衆，此次兄弟奉中央命來到綏遠，致十二分的恭敬與親愛的意思，於各位守土抗戰的軍民。昨日參加悲壯的追悼大會，看見爲國犧牲的烈士墳墓；今日參加熱烈的閱兵典禮，看見各位奮鬬的精神；並看見各位受傷的戰士，以及深明大義不爲威脅不爲利誘的老百姓。兄弟心中恭敬與親愛，實在說不出來。回想去秋以來，匪僞各軍，進犯綏遠，那時候國家領土主權，危在旦夕。軍事委員會蔣委員長主持中樞，閻主任身任捍衞地方的大責，傅主席及全體將士奮勇抗戰，不辭勞苦，不避艱難險阻。這種精神，得到全國各界同胞的一致擁護。各省軍民長官，亦視同一體，休戚相關。蒙古王公，尤能深明大義，盡力贊助。抗戰數月，卒使已經喪失之領土，得以收回，未喪失之領土，得以保全無恙。這實在是危急存亡的時局中，指出了一條民族復興的大路，使四萬萬人對於中華民國的前途，湧起了光明的希望。我們要知道這次抗戰的意義，在歷史上，在時局上，都有莫大關係。因爲歷史上，我們遇見外侮的時候，往往不只是外侮致我們於滅亡，其致我們於滅亡之最大原因，實爲內奸。以中國人亡中國人，亡中國，是我們歷史上一種最可痛心的汚點。這種汚點，如不將他洗滌乾淨，則亡國之禍，終不可免。這次抗戰的最大意義，是打破了以中國人亡中國的歷史陳迹。是以我們愛民族愛國家的同胞熱血來洗這些汚點。這種熱血是最可寶貴的，是最純潔的。憑仗這些熱血，不但洗盪以前的汚點，

而且喚起了現在的國魂，我們想起綏東戰役，老百姓張子清拒賄誘敵，奮勇衛國的精神。如果每一個人每一個老百姓都能夠以此爲榜樣，那麼世界上還有什麼人能夠離間我們的同胞，還有什麼人敢再來侵犯我們的領土。從此以後，中華民國以內人人同心一德，猛向前進，定能將這危急存亡的局面打破，定能使中國復興，以達到自由平等的大道。如今抗戰的軍民的熱血已經揮灑出來了，他們的生命已經首先獻給國家民族了。然而他們的精神，永遠存在於一般自抗戰以來同甘苦共休戚的將士及人民的心腔子裏，同時也存在於全國將士及人民的心腔子裏。他們純潔的熱血，灑在光明的領土上，使敵人不敢踏進一分一寸。如果我們所有將士，所有人民，都能夠準備以純潔的熱血，灑向我們的領土，則不但未喪失之領土，得永保全，就是已喪失的領土，也必定的隨着我們的熱血揮灑所至，一塊一塊的收復回來。這是此次綏遠抗戰的重大意義，也是我們紀念陣亡軍民的重大意義。我們昨天所看見的烈士墳場，每一坏土，都是國家民族復興的基礎。我們武裝同志，我們民衆爲守土抗戰而流的熱血，以及所絞出來的心血，每一點一滴都滲入國家民族復興的基礎裏，使之凝爲鐵石。去年守土抗戰光榮的勝利，已經證明我們的犧牲與努力，不是徒然的了。我們今日要使全國人民，知道犧牲要一致的去犧牲，決不能讓綏遠一部分的軍民單獨犧牲。我們犧牲，雖有先後，而繼續不斷，都是向這一條路上去。我們生存時候的心血與臨死時的熱血，一點一滴的凝成國家民族復興的基礎。今日以後，國家民族會有更大的苦難，更深的危機。但是我們深信只要未死的同胞，都能繼續先烈爲國家爲民族的遺志，抱定了存與俱存，亡與俱亡的決心，努力不懈，則我們爲國而死的時間，雖有先後，我們的精神，我們的目的，卻是完全一樣的。這樣就是陣亡軍民精神不死，就是這種精神，做成了國家民族復興的基礎。末了，兄弟謹代表中央同人對於陣亡烈士及守土抗戰的軍民，再表示十二分的敬意。

(乙)歡迎會中之演詞

兄弟此次奉中央命，前來綏遠致祭守土抗戰陣亡軍民，及致敬於爲守土抗戰而努力的各位同志同胞，正恐言辭簡拙，未足達中央意旨，反勞各位如此歡迎，實是萬不敢當的。綏遠是國防的最前線，各位是站在國防最前線而努力的同志同胞。中央對於國防的最前線如何重視，對於站在國防最前線而努力的同志同胞如何關切，如何注意，兄帝雖有滿腔誠意，恨未能表示於萬一。回想九一八以來，精誠團結，共赴國難的口號，不只普及於全黨，而且普及於全國。中間經過淞滬之役，長城各口之役，我們深切感覺在組織上，在物質建設上，有種種缺點，非痛下決心埋頭苦幹，不足以救亡圖存。所以二十二年七月二十八日蔣委員長和兄弟，曾有通電，說明今日要務，在對外方面，應該確定最低限度與最後犧牲之決心，在對內方面，則治標莫急於剿除共匪，治本莫急於生產建設。自是以來，蔣委員長千辛萬苦領導同志，努力從事。就剿匪而論，由江西而湖南而貴州、雲南、四川，以至於西北，眼看的肅清了。忽然有去年十二月十二日之變，幾乎搖動根本，幸而轉危爲安，加以處置得宜。大概剿匪工作，在最近期間，可以結束了。就生產建設而論，這幾年間也做了些。詳細節目，不遑枚舉。然這些結果，是不能滿意的，不但不能滿意，而且發現了很大的危機。這危機是什麼呢，便是物質建設方面，雖做了些，而精神方面，卻有很大的挫折。因爲國難越過越緊，有心肝有熱血的人們，痛心時局，不能充分了解埋頭苦幹的意義，因之失望者有之，激而橫決者亦有之。這已經很可惜了。至於沒心肝沒熱血的人們，則索性因之中了惰性，以爲可以偷安，可以得過且過。而最下流的，則公然想以作漢奸爲得計。這種危機，在二十四年六七八九幾個月間，到了極吃緊的關頭了。在這期間，身繫黨國安危的蔣委員長，看清此點，由四川飛回南京，主持四屆六中全會，同時身繫黨國安危的閻主任，也看清此點，由太原飛到南京，共同主持四屆六中全會，以至五屆全國代表大會的大計。自此以後，蔣委員長主持中樞，閻主任身當晉綏保衛之大任，同心戮力，以期挽救國家民族的最大危機。兄弟在這期間，因傷病交攻，既不死又不工作，想起來實在難過。及至綏遠守土抗戰，有了事實的表現，這種危機，才挽救過去的。換句話說，便是國家民族的存在精神，由頹喪而振奮起來了。綏遠守土抗戰之有關於國家民族，其最大意義即在於此。剛纔聽見主席的話，對於守土抗戰不自滿足，這不但可見主席的謙德，並且可見主席的遠識。因爲我們現在國難並

未解除，也許將來更加嚴重。我們度德量力，仍然要埋頭苦幹，仍然要向生產建設猛力前進，以期充實民力，增進國力。全國不用說，即以綏遠而論，民生之疾苦，非從社會經濟大加改進，縱有熱心，亦不能擔負更大的責任。而財政困難，種種建設不能實現，也正是軍政當局所困心衡慮的。所以生產建設，是我們對內求自立，對外求共存之必要條件。我們決不肯錯過時間，我們必然努力不懈。但是我們的最低限度最後犧牲，決不因此而有所放棄。換句話說，我們有一刻的生命，必一刻用於生產建設。但是到了最低限度需要最後犧牲的時候，我們必然將幾年以來所有生產建設的積累，以及我們的生命，一齊的為國家民族而拋擲，決不有一毫顧惜。如果有人要我們一塊領土，須知這一塊領土必滴滿了我們的血，絕對不容許輕易踏過的，也絕對不能踏過的。我們昨日看見了為守土抗戰而陣亡的烈士墳墓了，我們決不讓他們獨死，我們獨生。我們為繼續他們守土抗戰的遺志而生，我們為繼續他們守土抗戰的遺志而死。我們只有兩個歸宿：其一是人人為守土抗戰而死，使中華民國為四萬萬人的公墳墓；其二是使中華民國走上了自由平等的大路，我們的子孫共有共享和天堂一般的快樂。

東序

慕索里尼巡視北非

意大利首相慕索里尼於三月九日乘艦前往北非里比亞巡視，為時達十餘日之久。此行之意義，據各方觀察，異常重要。慕氏於十二日到達都勃魯克。行列之盛，宛如古羅馬督軍。全城懸旗歡迎，里比亞總督巴爾被且向主人散發小册，稱慕氏為回教救主，地中海人民之護使。碼頭一帶排列汽車百輛，迎接慕氏一行遊覽全港。

十三日慕氏參加里比亞沿海公路通行禮，該路長約一千九百公里，在軍事上之意義頗為重大。在舉行公路通行禮前，慕氏曾步行至埃及邊境阿姆西特，向前遙望，若有所感者。禮成後，慕氏即登汽車長馳而去，另有汽車一百數十輛，滿載官員與新聞家，緊隨於後。此項景狀，居民見之愕然，而將永懷不忘者。十六日慕氏參加在阿拉表萊諾洛姆沙漠中央舉行高一百二十呎之凱旋門揭幕禮。門巔有銅像，頭頂射光，數哩外能遙見之。門側石上鐫拉丁文曰：『榮耀之子，爾所注意者，無較羅馬城更偉大。』十七日慕索里尼親臨特里被里展覽會，執行開幕禮，並發激昂之演說：『最近里比亞回教民衆之熱烈表示，已確實證明彼等對意之忠忱。意國工程師與工人之築造里比亞新公路者，在炎熱之氣候中工作，其逸勞與集於日內瓦最有權勢之團體以圖塞意國呼吸者，實不可同日語。假使有人信此勞績已被遺忘，則其人必已受紿，蓋余固未忘之也。』同時並謂彼之巡視非洲『既無不可告人之密謀，更無侵犯他人之目的。乃所謂民治國者，竟作聳人聽聞之宣傳，實則意國願在地中海內外與世人共處於和平之中，凡表示與此同樣之志願者，意國願與之合作』云。

意相巡視里比亞之舉，於二十一日告畢，因彼於該日乘艦回國也。臨行時意國海軍復在里比亞沿岸一帶舉行大演習。由海軍總參謀長加代尼亞利中將親自指揮。此項演習意義頗為重大，慕氏本擬參觀演習完畢以後回國，後以意國志願兵在西班牙內戰中為政府

軍大敗，因之將行期提早以便回國討論應付方案也。

當慕氏巡視北非期間，彼曾發表「意大利之回民政策」一小冊子一種，與此行極有關係，且極重要；蓋其中所言，不啻向殖民地諸強（尤其對英國），發出挑戰之言論也。彼自稱為回教徒及阿拉伯人之唯一保護者，並聲言全地中海諸回教國家之得享受承平者，僅里比亞一國，而該國則為北非意國殖民地也。並稱意帝國對於回教之信仰，與以極度之保護，向不作勸慕回教徒入基督教之舉動。其他各國如亞爾及利亞時有反叛及暴動之事發生。在摩洛哥及都尼斯等，則有政治之不安。至巴力斯坦，雖經英國以殘酷手段加以鎮壓，但阿拉伯人之蠢蠢思動，終無已時。此小冊公佈後，當局復立即收回，刪去上述諸點，而另發小冊子一種，惟已引起英法諸國之嚴厲批評矣。

綏省境內蒙政會成立週年大會

市隱

民國二十三年春，蒙古地方自治政務委員會正將成立之際，綏遠境內蒙古各盟旗長官即以分盟辦理自治為請，中央不許。中央嗣以劃區分治，較易推進自治事務，遂核准設立該會。二十五年一月二十五日公布該會組織法，指定沙克都爾札布等二十二人為委員，並以晉綏綏靖主任閻錫山為指導長官。該會自去年組織成立以來，已滿一週年，為紀念起見，爰有三月十七日之大會。

在東蒙勾結某國而叛變之時，綏省境內蒙人能與漢人協力抗禦匪偽，值得讚揚。故蒙政會成立週年大會，不可不述。茲特述之於後。

綏蒙政會成立週年紀念大會，十七日晨八時在公共會堂舉行，沙王主席，汪精衛、閻錫山、趙丕廉、褚民誼、鄧哲熙等均參加。會堂懸成吉思汗遺像。開會時，共同對總理及成吉思汗遺像行三鞠躬禮，首由沙王報告畢，即由汪精衛、閻錫山、趙丕廉、傅作義先後致詞，由王慶譯為蒙語。汪勗綏境蒙古同胞努力自救，並救外蒙及東盟蒙胞。閻申述民族自救之重要，趙丕廉講蒙會成立週年成績，傅作義對蒙漢聯合挺戰之精神，闡發甚詳，十時半散會。茲將汪閻之演說詞分錄於次：

（甲）汪主席之演詞

今日綏境蒙古政務委員會成立週年紀念，兄弟得參加盛典，至為欣幸。中國國民黨的民族主義，對內則團結各種民族，親愛和睦，共同努力；對外達到自由平等。蒙古同胞都是成吉思汗的子孫，身上有這英雄的血，必能深切了解一致力行的。去年兄弟告了幾個月的病假，在歐洲療養，看見有一個國家，因為有兩方面的人民各自依賴一方面的強國，其結果呢？做成兩方面的人民自相殘殺，在兄弟回國的時候，聽見這自相殘殺的數目已達了二十餘萬了；馬德里京城已打得粉碎了。這種自相殘殺的慘禍，至今未已，而且加甚。兄弟看見這個事實，不禁想起了我蒙古的同胞。外蒙呢？正在依賴一個強國，自以為安全。東蒙呢？又依賴了另一個強國，也自以為安全。殊不知一旦這兩個強國衝突的時候，便是外蒙及東蒙的同胞被犧牲的時候。這種自相殘殺的慘象，想起來實在可痛。如今中國誠然國難未已，然而以地方之大，人民之眾，如果同心合力，一致前進，必能轉危為安，而最要緊的，便是以自力圖存，絕不依賴他人。無論那一個強國，我們都可以和

他做好朋友，但是我們絕對不要依賴。我們深信這是救亡圖存之唯一辦法，唯一把握。綏境的蒙古同胞，與漢人同胞已經連爲一體，同在一塊領土之內，一個主權之下。我們第一是要自救，第二是要救人。卽是我們如果自已用盡力量，發奮圖存，則我們不唯能夠自救，並且能夠感發外蒙東蒙的同胞，使得脫離依賴他人自相殘殺之慘禍。綏境蒙古政務委員會成立以來，在閻指導長官指導之下，沙委員長阿副委員長各委員之共同努力，已得了不少的成績。漢蒙和兄弟一般，一切糾紛，次第解決。尤其在最近守土抗戰，更足表示國家民族復興的精神。中央同人對此深加敬佩。以後關於綏境蒙古同胞的自治，以及經濟生活等等，自必盡其所能，以謀裨益。這次開會，兄弟相信必然有許多議案，關於興利除弊，有極大的貢獻。兄弟惟願大家努力，期其實現。如今總括一句話，我們蒙漢同胞必須認定國家民族全靠自己的力量，使之復興，這一種重大的責任。我們並且相信蒙古同胞有成吉思汗英雄的血在身上，定能擔負此使命，而使之成功。謹以此意祝綏境蒙古政務委員會的前途光明，及蒙古同胞的健康。

(乙)閻主任之訓詞

此次余恰逢本會成立第一週年紀念日，與各蒙旗王公總管團聚一堂，非常愉快。在過去一年中，大家對於會務，按照規定計劃進行，已有成績。我因有其他職務，不能共同參與，實爲慚愧。今天藉此機會，向大家解釋兩件事：（一）在世界上有許多國家是由各種民族組合而成的，中國不是一個單一的民族國家，也是幾個民族組成的。雖然是由幾個民族組成的國家，但因爲是在一個共同領域之內，生活的要求生存的保障，都有共同的利害。所以我們各民族間對外是一致的，對內是平等的。我們民族現在已上了復興的途徑，共同的努力，就是共同的發展。（二）自治是一件好事，誰也不能反對，但是僅知道自治是一件好事，還收不了自治的實效，依然得不到人民的滿意。我們努力幫助蒙民完成自治，幫助的方法，在發達教育，增大生產。因爲做一個現代化的民族，沒有這兩個條件，鞏固不了自治的基礎。望大家站在國家共同利害的立場上，發達自治。一面鞏固民族戰線，一面增進蒙民幸福，本人願與諸君共同努力。

吉卜賽族王位的鬬爭

據三月下旬法國小巴黎人報所載，吉卜賽民族的國王佛克男爵已被人狙擊，於二十五日在波京華沙醫院傷重逝世。按吉卜賽族，係中歐游蕩民族，以賣藝爲活，蹤跡遍及歐洲各國，其族雖無國土，而有國王之設。王名佛克，號稱男爵。波蘭境吉卜賽族萬餘人，均受其統率。最近聲威復播及羅馬尼亞境內之吉卜賽族人，因此頗遭忌嫉。有吉卜賽人名馬丟者，亦自稱爲歐洲吉卜賽族之王，欲與佛克爭正統。距今六月前，瑪丟在波蘭一小城市內，與佛克相值，兩人舉行決鬬，瑪丟卒遭佛氏擊傷，佛克之統治乃賴以維繫不墜。不意數日前，佛克方與其「臣僚」數人，在華沙近郊小旅館內閒敍，突有暴徒開槍狙擊，以致受傷，嗣經舁往醫院救治，卒因傷重不治。狙擊原因，至今不明。據佛氏近侍所稱，係因馬丟有「篡位」之意，故遣人行刺；但警察當局，則尚未能證實此說云。



電話

替你很迅速舒適的解決一切事情

不論在什麼時候什麼地方祇要提起聽筒就可以和對方講話真是迅速稱心舒快滿意

電話以極低的代價供應最忠實可靠的服務使你省力省時別種方法無論如何不能相比

請立刻在府上裝置電話可使生活安適如果已經裝置就請多多利用

請通知本公司營業部電話九四〇九〇定裝電話或通知本公司其他職員亦可

上海電話公司

江西路三二三號
電話九四〇九〇

SHANGHAI TELEPHONE COMPANY

5-37

時事日誌

民國二十六年三月十一日

◉中央推汪精衛赴綏致祭抗敵陣亡軍民。

◉滬市府抗議工部局堵塞愚谷邨住戶出入道路。

◉王外長延見各國代辦。

◉沈克自京抵平。

◉日衆議院緊急辯論外交。

◉西班牙叛軍迫近瑪德里東北屏障。

◉法國防公債案通過國會。

◉傳奧國變更外交政策，謀與捷匈接近。

同　十二日

◉全國舉行總理逝世紀念。

◉津平發現僞防共組織，殷逆對密謀活動甚力，直魯軍人亦參予。

◉熊斌自京抵平。

◉佐藤在衆院演說日本對華政策，仍守三基本原則，並聲明不放棄既得權益。

◉德意為西歐問題向英國提備忘錄，願依照羅加諾原則談判，惟法蘇互助公約應修正。

◉英海相宣布本年造艦程序。

◉西叛軍冒風雪包圍瑪德里，意黑衫軍參加作戰。

◉墨索里尼抵里比亞。

同　十三日

◉法國防公債開始發行。

◉汪精衛等飛抵太原。

◉駐日大使許世英呈請辭職，外王加以慰留。

◉中宣部長邵力子招待滬新聞界。

◉西班牙海陸邊境監察計畫開始實行；西班牙政府向國聯抗議意軍援助叛軍作戰。

◉美大使向德嚴重抗議侮辱美國記者。

◉殷斯基浦演說英國整軍目標。

同　十四日

◉蔣委員長自牯嶺返抵京。

◉晉各界舉行迎汪大會。

◉日本經濟考察團兒玉謙次等抵滬。

◉西政府致文國聯抗議意德軍參戰。

◉美電氣大發明家湯姆森逝世。

◉英倫三島大雪成災。

◉西政府軍在瓜達拉迦拉前線，克復要鎮，意士兵多名被俘。

◉法人民陣線舉行示威大會，倡導和平運動；倫敦舉行英蘇和平親善大會。

◉法國防部長演說各國擴充軍備，勸人民速購國防公債。

同　十五日

◉綏遠舉行抗敵陣亡軍民追悼會，汪閻親臨主祭。

◉兒玉謙次等一行抵京。

◉日本海軍擁護佐藤外交。

◉墨沙里尼發小册煽動阿拉伯民族，自稱「回教徒保護人，」引起英國反感。

◉瑞典外長飛抵倫敦。

◉英下院通過空軍預算案，計八千數百萬鎊。

◉美國猶太人召開反德大會。

同　十六日

◉蔣院長王外長招待日本經濟考察團，蔣贈言「己所不欲勿施於人」。

◉綏遠舉行閱兵典禮，汪闓向傷兵頒發紀念章。

◉華北日武官會議開幕。

◉蕪湖全埠罷市。

◉日貴族院辯論駐華軍人失言問題與綏遠問題。

◉法克里希市左右兩派示威發生衝突。

◉英前外相奧斯汀張伯倫逝世。

◉墨索里尼抵特里波里城。

◉意軍三萬開抵西京，法促請英國注意。

◉倫敦不干涉西戰調整委員會工作頓挫，蘇聯代表拒絕討論西政府國外存金中立化問題。

同　十七日

◉汪闓在綏出席蒙政會後飛抵并垣。

◉通遼發生民變，李守信部開往壓迫。

◉中日貿易協會歡宴兒玉等。

◉墨索里尼演說希望英法勿疑忌非行並無別圖。

◉耶路撒冷發生炸彈案三起，阿猶衝突形勢嚴重。

◉全印大會決議繼續反對新憲法。

◉美女飛行家浦特曼夫人出發環球飛行。

同　十八日

◉各地舉行三一八紀念。

◉汪精衛由并飛抵京。

◉綏蒙會開首次全體委員會。

◉渝行營代主任賀國光抵京，謂川省擁護中央，謠傳尤屬無稽。

◉中日貿易協會在滬舉行首次會員大會。

◉巴黎全市工人二百萬名總罷工半日。

◉奧總理訪匈。

◉奎松向美建議菲島應提早獨立。

◉許士尼格抵匈京，奧匈談話開始。

◉美台州著名鄉校水汀爆炸釀禍，學童罹難六百餘人。

同　十九日

◉賀國光等謁蔣汪報告川情。

◉長城煤礦決改為中日合辦。

◉立法院修正通過預算案。

◉美國務卿赫爾演說中立政策。

◉英外相接見法德意蘇五國大使促進對西不干涉問題第二步計劃。

同　二十日

◉奧親德派要人司徒默突被免職，國社黨勢力受打擊。

◉滬日浪人私運大批銅元出口，我國關員七人被毆傷。

◉國府令派孔祥熙為赴英特使。

◉粵省府主席黃慕松逝世。

◉林主席赴鄂轉粵。

◉日外相佐藤宣稱即將與各國開始具體談判。

◉浦特曼夫人飛機墜地焚毀環球飛行失敗。

◉羅土談話完畢，羅外長返國。

◉意相機關報發表對外政策大綱。

◉全印大會無期延會。

同　二十一日

◉中央決定吳鐵城繼任粵省主席。

◉喜多抵京晤田代日軍部幕僚集議。

◉蔣總監委派十四省市禁煙特派員。

◉中運協會成立。

◉瑪德里東北前線政府軍乘勝推進，距賽昆柴僅六里。

◉瓜達拉迦拉前線西叛軍受重創，意兵兩師潰不成軍。

◉英法同意恢復比中立地位。

◉墨索里尼離非返國。

◉教皇通諭指斥德政府破壞政教協定。

同　二十二日

◉林主席經鄂赴湘。

◉喜多赴濟訪韓。

◉于學忠派員在皖籌設軍部。

◉比王里哇波抵英。

◉奧政策改弦易轍傾向與匈捷合作，反德空氣濃厚。

◉日報認兒玉等訪華之行無結果。

◉英駐日大使抵美談英美海軍久已成立諒解。

同　二十三日

◉蔣委員長抵杭州。

◉冀東偽組織宣布戒嚴。

◉行政院決議任陳慶雲為中央航空學校校長。

◉比王與英外相密談。

◉日衆院討論華北走私問題。

◉馬來橡皮園華工萬人罷工。

◉墨索里尼抵羅馬發表嚴厲演說，英意關係復見緊張。

同　二十四日

◉林主席抵粵。

◉蔣委員長接見陳誠等有所垂詢。

◉戈定遠飛平謁宋。

◉日艦七十艘來華，擬在青島作大操演，以我國爲假想敵。

◉滬日浪人攜帶違禁品進口，拒查驗毆傷關員。

◉比中立問題，英法比傳已成立協定。

◉法衆院左右派辯論克里希市事變通過信任政府案。

◉意拒絕討論撤退志願兵問題，西亂不干涉計劃又遭嚴重障礙。

◉俄代表向西亂不干涉委員會提出調查意國派兵援助西國叛軍提案。

同　二十五日

◉林主席視察粵省軍政。

◉中常會決議准蔣中正辭國委兼職，以韋嘉呼圖克圖繼任。

◉沙王離綏南下晉謁中樞當局。

◉錢大鈞湯恩伯抵杭謁蔣委員長。

◉盛世才代表過陝飛京。

◉津東海關又截獲偷運大批銅元。

◉比王離英返國，聘英結果圓滿。

◉齊亞諾抵南斯拉夫，意南將締協定。

◉日與英美簽訂文件，取消土地永租權。

◉羅馬晚傳日意經濟協定日內即可成立。

◉西亂不干涉計劃前途又轉樂觀。

◉勞合喬治在議會中發言，攻擊意國在阿屠殺阿人。

全國最大的縣與最小的縣

內政部近分析全國各縣轄境面積犬小及人口多寡，以作比較。其中以新疆之塔城縣面積爲最大，計二、三四四、六一七・二二〇市方里，以冀新鎮縣爲最小，計二九一・九六市方里。人口最多者爲湘邵陽縣，共一、五六八、四九二人，新疆七角井設治局最少，僅九五人，次黑省鷗浦縣，亦僅二三四人。

上海商務印書館



兒童圖書雜誌發售特價

特價期四月一日起五月底止

上海發行所及其四支店同時發售

〔創刊〕少年畫報特價預定

預定全年十二册原價二元四角 特價一元六角八分

每册零售原價二角 創刊號特價一角六分

三種兒童雜誌聯合特價預定

同時定閱少年畫報及兒童世界全年各一份者 特價合售三元六角

同時定閱少年畫報及兒童畫報全年各一份者 特價合售二元九角六分

（兒童世界全年廿四册定價二元四角兒童畫報全年廿四册定價一元六角）

特價書名		册數	原定價	改定價
幼童文庫		二百册	二十五元	二十二元
小學生文庫		五百册	七十元	六十三元
小學生分年補充讀本	一年級用書	八十册	八元	七元二角
	二年級用書	八十册	八元	七元二角
	三年級用書	一百册	十元	九元
	四年級用書	一百册	十元	九元
	五年級用書	一百廿册	十二元	十元〇八角
	六年級用書	一百廿册	十二元	十元〇八角
特價	一律照改定價八折			

*D193-26:4

世界各國著名雜誌論文摘要

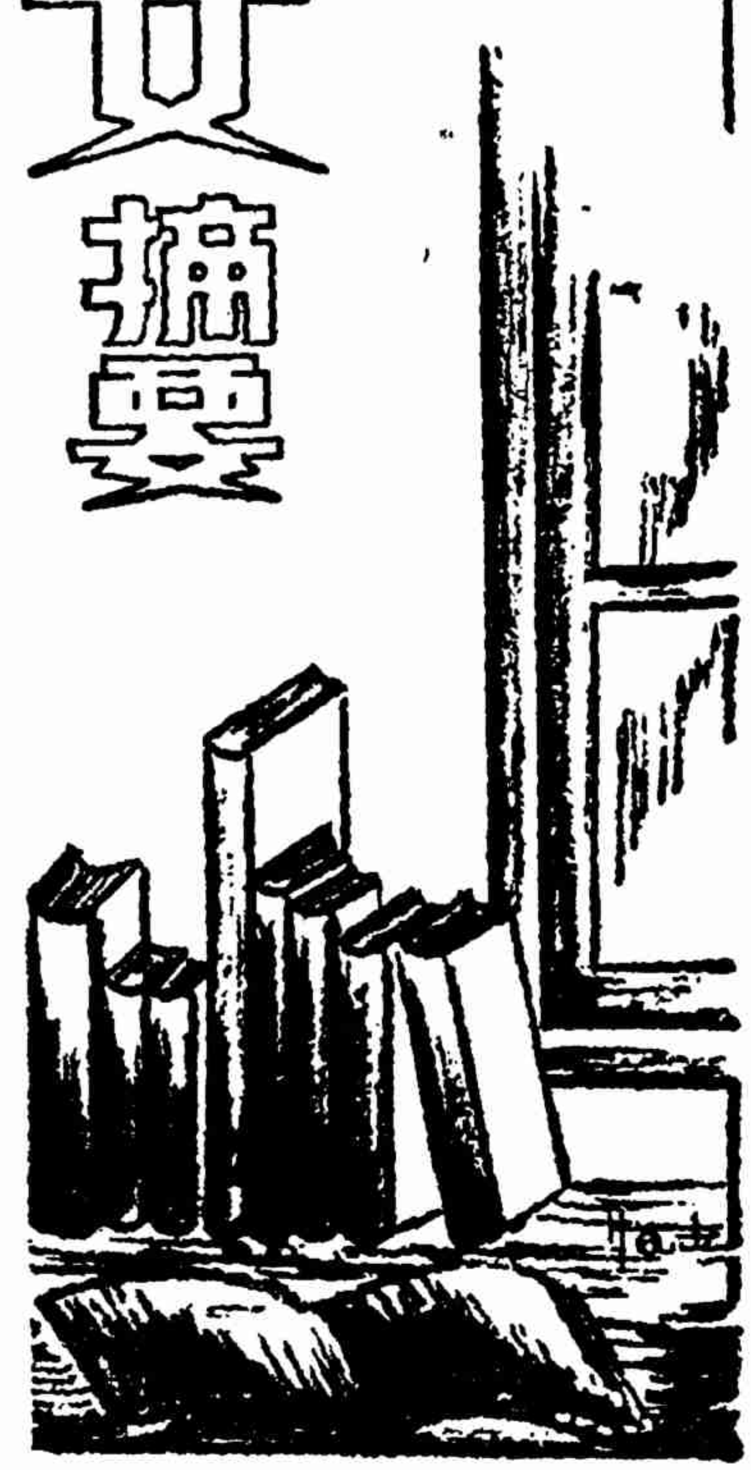
一七〇

西班牙內戰所牽涉的國際法問題

黃廷英

原名"Questions of International Law in the Spanish Civil War"，係著名公法家 James W. Garner 所作，載於一九三七年一月份之美國國際法季刊(American Journal of International Law, Vol. 31, No. 1.)。

目前正在交綏中的西班牙內戰引起了好幾項重要的國際法問題。就性質而言這次西國戰爭可說是反叛也可說是內戰。當去年七月十七日西班牙駐西屬摩洛哥軍隊首領富蘭科將軍(General Franco)揭竿計劃推翻西班牙合法政府的時候，叛軍的行爲祇不過是一種「謀叛」(Insurrection)的舉動。嗣後叛軍漸次擴張其勢力於西班牙本部而且明目張膽和西國合法政府作大規模的武裝衝突，於是叛軍的行動已可目爲一種「反叛」(Rebellion)了。同時呢，我們可以說這次的反叛是屬於內戰性質的，因爲交綏的雙方都是同一國家的人民；換言之，這是一種自相殘殺的鬩牆內戰。設使這次反叛能夠成功的話，牠將成爲歷史上一種革命的運動了。



嚴格地就法律意義講起來，這次叛亂尙不能算是一種正式的戰爭，因爲叛徒的交戰資格迄未爲西國政府或任何國家所承認(至少可說迄去年十一月爲止。)所以這次作亂者祇可目爲叛徒而不能稱做交戰的團體。況且依照國際公法，叛徒在戰爭中所享的權利是有限制的。就大多數公法家的意見，國際法上所有的現行戰爭法規亦當適用於一切內國的叛亂或戰爭。因此，這次叛軍胡亂殺害人質和俘虜，及不分皂白以飛機投擲炸彈於無辜平民和他們的私產等等的暴虐行

動，是違背了國際公法，正如他們在正式戰爭中犯着同樣的暴行一樣。

這次西班牙內戰所引起國際法重要問題之一，厥惟德意及葡萄牙政府左袒叛軍一件事。德意兩國政府供給叛軍以大量的軍用品，已有很充足的證據。葡萄牙則允許叛軍以他們的領土或海港爲輸入或分配軍火軍器的根據地。這種幫助叛軍的行動，西班牙合法政府曾於去年九月十五日向該三國政府提出抗議，同時西班牙外交部長亦曾以充足的證據向國聯祕書處報告德、意、葡三國的不法行爲。

現在我們要問：這樣幫助叛軍的行爲是否合乎國際公法？依我（作者）的見解，這個問題必當爲否定的答復。其理由分析如左：

第一，叛軍所欲推翻的西班牙政府，無論牠的性質及國策是怎樣，可說是合法成立的。因爲牠是根據民意自由選舉出來的，它是依照西班牙憲法及法律而成立的，它曾爲而且繼續爲各國（德、意、葡也在內）承認的合法政府（至少在叛黨起事後三個月內，當德、意、葡三國幫助叛軍的行動爲西政府所抗議的時候是這樣。）因此，就法理來講，德、意、葡幫助叛軍做推翻西政府的工作，直是一種干涉西班牙內政的行動，這種行動是不能認爲合法的。因爲一國內亂之發生，不能影響該國在國際社會內的法律地位；同時呢，內亂不能改變其他國家的「不干涉他國內政」的義務。至於中立的問題，在這種情況下，也沒有什麼關係，因爲祇在正式的戰爭（即是在內戰中叛軍的交戰資格已經爲人所承認）中立的權利和義務始發生效力。在叛軍沒有獲得交戰資格以前，其他國家的地位是以不干涉爲立場，而不能算是中立國。

總之，這次德、意、葡對於叛軍的援助是一種不合理的干涉西班牙內政的行爲。這種干涉行爲，設使將來叛軍失敗，德、意、葡是不能不負相當責任的。這點意見早經成爲國際法的一項原則。國際法學會（Institute of International Law）曾於一九〇〇年通過一條關於應付一國內亂的權利和義務的議案，其中一段關於「其他國家對於內亂發生國的合法政府應負的責任」有這樣的規定：當一國內亂發生，其他國家不應供給叛徒以武器軍火，軍需品，或財政上的援助；並且，不應允許任何不利於他國穩固的合法政府的武裝團體在他們領土內有所組織。這條決議，當時曾爲一班蒞會的著名公法家所贊成。後來大部分享有令譽的國際法學者也大都同意於此原則。

一部份人以爲不干涉義務的原則祇能適用於政府直接對叛軍有援助的行爲，而不能適用於私人的行動。但是我們要看，這種分別，如就內戰來講，現在已屬陳腐。一班國際法權威已經加以否認；近且並爲法律所否決，譬如近來美國通過的中立法案即對此分別沒有加以承認。

又有一部份人以爲法國和蘇俄也曾以同樣的援助給與西班牙政府，則我們何能專責德意兩國？這種論調，實際上沒有認清一個國家對於其他國家的合法政府的權利和義務是與該國對於其他國家的叛亂團體的權利和義務有不同的原則。國際法沒有禁止一個國家幫

助其他合法政府削平內亂的規定。至於援助與否固全屬該國的政策或策略範圍內的事，國際法也沒有什麼規定。因此，法蘇兩國政府縱使有援助西班牙合法政府的舉動，他們的舉動可說是國際法所容許，而且其他國家不能援引這種舉動爲幫助叛軍的法律根據。

普通一般人的意見以爲：當一國的叛軍的交戰資格已爲某一國所承認而且叛亂的程度已經演爲正式的戰爭，則承認該叛軍的國家，對於叛軍的權利自應當隨着這種情形而有所增加。這種觀念是錯誤的。須知承認交戰團體的結果，固然給予雙方交戰者以多少的新權利，然而承認的國家不能因承認的關係而自身獲得對於叛亂團體的新權利。其實承認叛軍的交戰資格，沒有改變其他國家的義務；因爲在沒有承認叛軍交戰地位以前，其他第三國的義務是不作任何干涉的舉動，到了承認以後，承認國家的地位是嚴守中立，不作左右袒。在中立的時候，一國援助叛軍其爲破壞中立法規，正如在沒有承認叛軍交戰地位前因援助叛軍而破壞不干涉義務一樣。其實呢，如果承認叛軍的交戰資格就可正式援助他們，則德意兩國政府要使他們的行動合法祗須自叛亂發動後幾星期內卽承認叛軍的交戰地位就夠了。然而德意沒有這樣幹。截至現在爲止，沒有一個歐洲的國家承認叛軍的交戰資格。雖然據新聞傳來消息，瓜地馬拉(Guatomala)，薩爾瓦多爾(Salvador)及德意曾於去年十一月承認叛軍政府爲西班牙的事實政府，然而承認叛軍政府爲事實政府，與承認雙方爲交戰團體，其間差別得很大。承認雙方有交戰的資格，乃是表示承認國有意維持中立，不作左右袒的中立態度。這種承認，按例是以中立宣言的方式出之。單單承認一方爲事實政府是不能同以前所講的情形一概而論的。況且，根據國際公法關於承認政府的標準來講，德意的行爲顯然係過早的承認叛軍的地位。因此，西班牙政府當時對國聯會申訴德意承認叛軍爲事實政府的行動爲一種侵略的行動，在法律上講起來，是無可非議的。復次，縱使承認叛軍的組織爲西班牙的事實政府就是承認叛軍的交戰資格，然而這樣的承認亦不能給予德意兩國以援助叛軍的法律根據，因爲在這種情形之下，德意的義務仍是應當嚴守中立，不能偏袒叛軍。何況德意當時又是參加不干涉委員會的國家，更不應不顧這項義務而幫助叛軍的。

最後，這次西班牙內戰牽涉的封鎖問題，在此亦不妨略爲論及。就平常國際慣例來講，叛亂團體的交戰資格如果已爲他國所承認，則該叛亂政府（如果有海軍的話）似可以有權封鎖母國政府管轄下的海港及海岸。一班國際法學者大都承認這項權利，同時我們在國際慣例中也可找到很多這樣的例證。但是在叛逆團體沒有被承認爲交戰團體以前，他們沒有這項封鎖的權利。因此，縱使德意兩國政府已承認叛軍爲西班牙的事實政府，然而叛軍的交戰資格沒有得到西班牙合法政府或其他歐洲國家承認以前，單單德意這樣的承認是不能給予叛軍以此項封鎖西班牙各海港的權利。至於西班牙合法政府有權封

鎖叛軍佔據各海港，依照國際慣例，則似無庸置疑，不過祇須西班牙政府能夠遵照已往的成例作有效的封鎖耳。但是如果西班牙政府眞封鎖叛軍所佔各海岸，則根據已往成規，叛軍政府似亦有權報復，封鎖政府軍管轄下的一切港岸。這項報復的權利乃是國際法所容許，不管他國政府有沒有承認正式戰爭的存在與否了。

一七

思想之戰爭

金亞伯

原名"Wars of Ideas"係 The Right Hon. Sir Herbert Samuel 所作，載於一九三七年二月份之十九世紀月報內（The Nineteenth Century and After, Vol. CXXI, No. 720)。

去年九月間，西班牙外長向國聯大會演說，於敍述其本國慘遭內戰外，曾豫言曰：「未來之戰爭，殆將始於今世兩大不同思想之衝激，意向之牴觸，與人生觀之懸殊。」德人對蘇俄之憤懣，非爲權利之衝突，而爲主義之歧異，蓋恐蘇俄之散布共產，將滋蔓於全德與全歐也。因此德國不得不設法抵制，另倡一針鋒相對之主義，與之頡頏；黨於其主義者，且皆願與之共榮辱，同存亡。處此情況下，人民不啻一度而爲思想戰爭中之利器矣。更因人民之思想各有所宗，以致國與國間，亦無形劃成傾左傾右之裂痕，結果必至各樹壁壘，互相仇視，其爲禍之大，蓋可逆睹。

史籍所載，爭戰之原因，不一而足，有爲國祚之興替而啓釁者，如每因一國之君，好大喜功，輒以兵侵鄰邦；有爲民族之解放，或帝國主義之以強凌弱而興師者；有爲國界或殖民地之爭執而訴諸武力者；有爲發展貿易，以利害衝突而用兵者；有爲軍事策略而爭城爭野者；亦有爲思想不諧，主義不同，而致干戈相見者，如昔日之宗教戰爭，與歐洲君主各國排斥法國革命主義之戰爭，皆其例也。故思想戰爭，自古有之，非始於今。

今日之類似思想戰爭者，即西班牙之內戰，以其原起於思想之衝突，非爲權利之爭執。東歐現狀，已臨劍拔弩張之勢，一旦事發，各國勢將捲入漩渦。吾人於此，當先察戰爭果爲何而起，然後定奪應否與戰。

推今世激烈思想之崛起，大半由於經濟之困乏，與民智之日開。夫人貧而庸愚，雖易流於寡情，然尙不至爲亂；縱及於亂，以其無智濟惡，難爲大忒。惟一般顚連無告之貧民，而又曾受相當教育者，倘一旦羣起作亂，則其患不堪設想矣。故戰後數千萬流離失所之智識份子，即造成目下歐洲局勢杌隉不安之主因也。益之以百年來科學昌明，舊時宗教傳統觀念，漸形式微，新興思想，乃如長江大河，奔流直下；各種政治運動，爭放怒發，皆以謀社會改進爲目的；於是社會共產，無政府，反宗教，反民主之主義，應運而生；馬克斯學說，尤爲時尙所喜，不脛而走矣。

另有擁護私產制者，信仰宗教者，重愛國思想而輕國際主義者，以及一般主張維持現存秩序與安全者，皆聯合而成一強有力之集團，與上述各派抗衡，其理論大抵根據於海格爾（Hegel）等學說，意之法西

斯蒂主義，德之國社主義，皆此集團思想之具體表現也。

茲將兩派思想之基本原則，探討於下，先述法西斯蒂及國社主義派之原則：

（一）直覺之崇尚理智之蔑視此項傾向，來自尼采(Nietzche)皮爾森 (Bergson) 克勞西 (Croce) 等哲學家及近代佛羅特 (Freud) 心理學派之學說，希忒拉之「神祕主義」(Mysticism) 即此派學說之產品；當德國重行駐兵萊因河地域後，希氏旋於一九三六年三月十四日以廣播無線電昭示於世曰：「予將如睡遊者之自信努力前進，直達上帝所敕賜之路徑。」此種神妙演詞，可見理智盡爲直覺所屏蔽矣。(The Retreat from Reason)。

（二）武力主義之提倡法西斯蒂及國社主義之提倡武力，(Militarism)爲其政治理論，已歷歷可覩。希氏之頌揚戰爭，輕視和平，與墨索里尼如出一轍；彼等不特不以戰爭爲患，並從而鼓勵之。蓋戰爭由彼等觀之，爲人類進步不可或缺之工具。

（三）海格爾國家實體說之主張 (Hegel's Doctrine of the Reality of the State) 海格爾以國家爲一神聖之理想，最後之目的；其權力不受任何限制，其人民爲國家而生存，非國家爲人民而存在；推而廣之，一旦國家之權力操於個人之手，則此個人之權力，亦必超越一切，漫無限制；此即法西斯蒂之「首領主義」亦即其崇拜英雄之思想也。

次述馬克斯主義之基本原則：馬克斯主義以鏟除社會上之一切不平等爲其根本原理。其主要綱目爲推翻財產私有制度，廢棄宗教，破除迷信，及建立無產獨裁政體。此派思想流傳至廣，蘇俄之政治理論，悉基於斯。

法西斯蒂與共產主義既均主張獨裁，則其對於自由權之概念自易取同一態度。所謂自由權者，其含義有四：一爲國家自由，即本國不受他國之節制是也；一爲政治自由，即政治權不爲專制君主或寡頭政治所把持是也；一爲人身自由，即個人思想言論，行動，不受他人干涉是也；一爲經濟自由，即人民生計，不受貧乏苦工及惡劣環境之壓迫是也。若四者齊備，然後始得謂之享受充分之自由。設有時而四者不得兼備，則勢必舍棄一種自由而爲保全另一種自由之代價。如國家突遭強敵攻襲，而有喪失獨立（國家自由）之虞，人民即甘於放棄其人身自由，爲救亡之準備。又如人民感生計之艱辛，乃歸咎於民主政治措置之失當，深盼獨裁政治之實現，以彌補其缺憾；因而不惜放棄政治自由，以謀經濟自由，此即德、法、蘇俄人民所以擁護獨裁政體之理由也。

綜上所觀，法西斯蒂主義之基本原則，不無缺點：（一）所謂直覺勝於理智或理智優於直覺，姑置不論，因二者均爲人類本性，無由辯其短長；但倘以理智或直覺定奪事宜，而偶生錯誤，則前者尙有補救之方，後則無之。（二）戰爭早爲智者所不取，以演化論中之原理作戰爭之張本，又爲哲學家自然學家所深斥；以國際戰爭比擬自然現象中之生存競

爭，荒謬尤甚，蓋因戰爭而遭殺戮者，非最健全最優秀之國民而何；更有謂好鬥出於天性，與生俱來，是以戰爭永無鏟除之可能，此亦誑言也。蓋理智豈非天性之一乎？吾人深信人類天性中無有不可駕馭者，何必放任不良之天性而爲養虎貽患之舉哉？(三)組織國家之意義，固在謀人類之合作生活之安樂，但若謂國家本身之存在，另具目的，實屬玄虛。吾人因設立國家而犧牲之自由不爲不多；然在獨裁政治之下，人民之自由範圍，必更形狹窄。輿論，刊物，電影，無一不受政府之統制，固無論矣；即教育方針亦爲其操縱，凡爲國民者，自幼即強迫鍛鍊身心，爲他日作戰之準備；以經濟方面言，則軍費龐大，捐稅綦重，國家區區之光榮，皆人民汗血之代價。(四)至崇拜英雄與個人獨裁，雖能修明政治，增加國勢，然爲時必暫，其衰敗也可指日而得。不然，如拿破崙之英明，何爲而遭窪特魯之窘迫？羅馬帝國之強盛，焉有奧來利埃斯(Marcus Aurelius)之末世。

關於財產所有權問題：法西斯蒂主義與共產主義，均主合理分配個人，國家，或其他公共團體之財產權。實則，財產權之分配，不能昧於事實，預立法則，並須因時，因地，因實業之性質及財產之形態而定。總之，國際形勢如能轉好，經濟復興如能完竣，則各種社會政治問題，不難迎刃而解。

薩泰那(Satayna)嘗謂：「帕洛丁納士(Plotinus)時代之哲學家曾以健全之治國方策，獻諸於世，結果爲一般暴徒所反對，隨即遯世遺俗。」幸而今世負維持和平之使命者，非此輩哲學家，而爲國民全體。故今後如欲避免思想之戰爭，必以理智分析兩大思潮之優劣，昭示國民；必以規勸而非武力爲政治之原則，堅持勿踰；必以明朗化之國家主義爲國際主義之工具，不令前者爲後者之仇敵；必以建設方案，改進社會，方可拯國民於混亂災禍之中。在教育普及及國民習於負責之國家，武力殘忍及權慾未必能引起國民之熱忱；和平，自由，理智，穩定及社會公平亦未始不能激動民心。

一七二

比利時與中立　　耿淡如

原名"Belgiam and Neutrality"，係C. C. Hyde，所作，載於一九三七年一月份之美國國際公法季刊(The American Journal of International Law, Vol. 31, No. 1.)。

國家之第一要事爲保護其領土，不受其他國家軍隊之侵犯。但當其領土介乎兩交戰國之間，而成爲孔道時，其維持不被侵犯之負擔，非常重大，且或不堪勝任。大戰中比利時之經驗可爲明證。比利時之領土爲其隣邦軍隊進入敵國目的地之捷徑，在軍事便利上之引誘力，已證明爲不可抗拒。比利時之中立有一八三九年條約之保障，但德意志之軍隊竟侵略並佔領比國領土，而該國亦爲比利時中立地位保障國之一。此項經驗使比利時深知其中立化地位不足以保障安全，故在戰後

比利時卽改變方針，得到一八三九年條約簽字國之承認，將其中立地位，宣告撤銷；並信賴國際聯盟之集體安全制，以爲其未來被侵略之危險，得可稍減。此外，比利時得參加於共同維持和平之努力，甚至參加於懲罰違反約章的交戰國中，故其地位將較優於往昔。一九二〇年九月中，比法政府以換文批准其兩方軍事代表所簽訂之所謂軍事諒解。此項諒解之目的爲加強由國聯約章所產生之安全與和平的保障。此爲戰後比國外交政策之原則也。

但在此十六年的時期中，比利時人得到深刻的印象。一九三五與一九三六年的事件更使比人惴惴不安。國聯維護阿比西尼亞計劃之失敗，使比人對於國聯爲保護領土者之信念受到一個重大的打擊。此外，一九三五年所締結之法俄同盟協定引起一九三六年德意志之廢止羅迦諾公約。德國並違反凡爾賽和約之規定，重行武裝萊茵蘭。此不啻警告比國以法德戰爭之可能性。設此項衝突發生時，比利時爲一交戰國之同盟，則其領土之命運，亦可想見。由於上列種種情形，比王於一九三六年十月十四日在國務會議時，發表其中立政策。其大意謂：比國的軍事政策與外交政策之目的，非爲準備戰爭，而爲避免戰爭。由於羅迦諾公約之廢止，與德軍之重佔萊茵，比國幾乎已復返於大戰前的地位。且比國以地位關係，必須維持軍事設備，使任何隣邦對於借比國領土作爲進攻別國之企圖因而中止。比國履行此項使命，對於西歐的和平，將大有裨益。但任何片面的政策可削弱比國之對外地位，並足以引起國內之分裂情形。一個純粹防禦的同盟，亦未能達到防禦的目的，因爲同盟國之援助雖然迅快，但總在侵略軍進攻之後。無論如何，比人必須首先單獨抵抗侵略者之進攻。故設不準備防禦制度，比國在戰爭開始時期，卽遭到侵略與蹂躪。在此時期，友誼的援助果然能保證最後的勝利；但此初期的衝突，已使比國破壞不堪。此項破壞遠非一九一四至一九一八年大戰之情景所可比擬。比國之完全採取比利時立場的政策，卽以此故。此項政策必須使比國置身於其鄰邦戰爭之局外。此符合於比國之國家理想，對於維持合理的軍事與財政努力，亦可得比人之擁護。

比王之措詞曾注意到兩件可怖的事實：（一）任何軍事同盟不足以避免開始的進攻或侵犯比國領土，除非其同盟參加於陸空防禦之各種計劃，包括活動與居住於比國領土之內。（二）避免與任何國之同盟，並決心不參加於鄰邦戰爭之表示，使其鄰邦失去向比利時借領土爲作戰目標之權利，且因而減少此項傾向。

此項認識頗多重要的涵義。第一，比利時所採的政策包涵着適當努力，以得法國承認終止其由一九二〇年軍事諒解所負之義務（該項諒解的條件迄未宣佈。）第二，比利時必須仔細考慮其在國聯約章下所負之義務與其在戰時保持嚴格中立間之衝突的範圍，此項衝突是否十分的嚴重可作爲退出國聯之理由。凡此受到比利時思想家之注意，可斷言也。

比王之結論尚有其他涵義。設此項結論爲適當的，則任何國際組織的計劃與份子國不參加鄰邦戰爭之努力相反對，或發生困難者，卽足以爲其領土不可侵犯性之威脅。要是此是不錯的話，則對於軍事同盟，或集體安全的計劃所付之代價，似乎太高。因鄰邦發生戰爭時，其將犧牲避免加入戰爭之權利。

此外另有涵義，亦須予以討論。設一國家願意保持中立而能維護其領土，抵抗侵略者之進攻，或阻止其前進，則此項政策足以使其領土不成爲戰爭的場所。在此範圍以內，此已減少可能的戰場，甚至可阻止這項戰爭之爆發。中立領土之主權者，無論比利時或其他，事實上已覺得保障其領土之極有軍事價值，而避去交戰鄰邦之佔取的事件，極端困難。其領土無天然險要，而介乎敵對的交戰國之間，未得外來的援助而能保持其領土之不被侵犯者，今日卻未之見也。然而主權者在和平與戰爭時期，應用一切的方法，決心努力於維持中立，此大可增加交戰鄰邦進行侵略之負擔。此可抑止其侵略的舉動。中立國之盡量努力於阻止在其領土內之戰爭行爲，可減少足爲交戰的場所之存在，此爲有益於和平的影響。設其他歐洲國家接受比王之理論，而採取比王之政策，則其影響更顯。李伯曼（Walter Lippmann）因此曾說過：『或者有一新的和平制度，正在醞釀之中。此項制度並不基於反對侵略者集體行動，而基於保護中立的原則。例如，設使波蘭仿效比利時，明白表示不加入德國或俄國方面作戰，則俄德戰爭，將極感困難，因爲未得戰爭之場所。』

由戰後至於今日所發生之事件觀之，比王之政策確爲其國家當前問題之正當的解決辦法。比王是以現實的政策處理其維持比國領土之不可侵犯性之工作。對於一九一九年所流行之思想結論，予以重行考慮。此種思想曾忽視中立之價值。中立之價值卽在於保障領土之不可侵犯，或在於阻止欲用武力的國家間之戰爭的爆發。

一七三　中歐的印象

黃君碩

原名"Impression of Central Europe"，係 Wedgwood Benn 所著，載於一九三七年二月份之現代評論（Contemporary Review, No. 854.）。

中歐最重要的國家是捷克斯拉夫。專說她的鄰國，就有波蘭、羅馬尼亞、匈牙利、奧大利與德意志。她所有的問題，這兒我們可以討論到三個：她和德奧的關係，她國內的統一問題，以及她軍事上的安全。

最先說一句這個國家以內的一般景象，是非常之安居樂業而平靜的。現在她的主要焦慮就是和德國的關係。她的人口中有三百萬是日耳曼民族。雖然憎恨獨裁制的日耳曼民族向來和政府合作，但是許多年青人被卍字旗所炫耀，總覺得自己是大日耳曼家庭裏被流放在外面受苦的份子。不過也有種種原因使他們不滿，例如：工業衰殆，因之許多日耳曼人失業；德文不再是該國的正式言語等等。在政府方面，着

重經濟援助的政策，希望他們逐漸忘了以前的一切，而產生一種新的愛國觀念。這樣捷克斯拉夫的統一，纔可以不發生問題。這點的成績也很好的。不過德國那種鼓動境外日耳曼民族的政策，常常使捷克斯拉夫有些擔憂。

假使奧大利被德國併合，那末捷克斯拉夫的國境二分之一，將要被德國包括。在這種情形之下，她很不容易對付外來的壓力。因此她是反對德、奧合併的。去年七月，哥培爾的宣言，使她放心不少。但是詳細檢討之後，就可以知道這種的放心，並沒有永久的性質。

那個宣言，除了讓奧國的總理對於國內的國社黨有處置的自由之外，並沒有其他的保障。在方法上的確是有改變，但是並沒有放棄使奧國成爲德國政策的合作者的心念。而事實也證明了這種的趨勢。自七月以來，那兒意大利的勢力逐漸衰弱，德國的卻在增加。

這兒可以插進幾句關於哈普斯堡(Hapsburg)復辟的話。對於這點，匈牙利並不十分熱忱的。第一是因爲匈牙利沒有要改變現在的統治者的理由。第二是因爲匈牙利的皇位，不一定祇有哈普斯堡皇族纔可以做承繼人。第三是因爲奧、匈帝國復活而把匈牙利處於次等的地位，匈牙利是不歡迎的。

南斯拉夫則極力反對復辟，她的重大問題是造成統一。她境內主要的色白民族(Serbs)是信奉希臘教的；克羅埃(Croats)和斯洛文(Slovens)民族是信奉天主教的。奧大利是信奉天主教，復辟之後，足以使她國內發生分化的作用。而復辟之後的口號，一定是擴展疆土，那末奧、匈帝國的鄰邦，都要遭殃了。其中最受影響的，仍舊是捷克斯拉夫。

這些外面來的憂患和壓力，當然對於捷克斯拉夫有好的影響，這就是促進她國內的統一；但是這還不足以解決斯拉夫的自主問題。在奧、匈帝國的時代，捷克有自己的參政院，而斯拉夫是直接由匈政府統治的。因此斯拉夫對於匈牙利，有極深的惡感，不願意見到奧、匈的復辟。捷克利用這個機會，希望斯拉夫接受牠反抗匈牙利的領袖地位，希冀實現真正的統一。

斯拉夫是一個單純的農民區域。牠最多的工業產品是瓷器。農民信奉天主教，並且是樂天知命的。不過現在的斯拉夫，面目大改了，各處皆有工廠。因爲安全的關係，軍火工廠都遷到那兒。假使北部受到襲擊，國家的重心就要移到南方，那末斯拉夫就可以見到牠自己的自由和整個國家的命運有密切的關連。

此外所要說的，就是當捷克斯拉夫被侵犯的時候，有誰來援助她。國聯的失敗，雖然使她灰心，但是並沒有使她完全失望。她仍舊希望國聯盟約的庇護。此外在國防方面，還有別的靠山。捷克斯拉夫是小協約國的創立者，這包含着她自己，南斯拉夫和羅馬尼亞。她們的關係不時在增強小協約國的最大目的，就在阻止奧、匈的復辟，關於其他的外患，並沒有互相援助的義務。爲了這點，捷克斯拉夫依賴着她和法國及蘇聯的軍事協定。就因爲她和蘇聯有這種的關係，別人說她是共產主義

的境外根據地。但是她們之間除了空中的通航以外，卻沒有陸地上毗連的地方。這樣，假使德國來攻擊捷克斯拉夫，蘇聯怎樣能夠來援助她呢？祇有經過波蘭或羅馬尼亞的一法。羅馬尼亞是捷克斯拉夫的同盟國，也是國聯的會員國。因此國聯決定了德國對捷克斯拉夫有侵略的行為之後，羅馬尼亞至少應該允許援助的軍隊有通過的權利。這是捷克斯拉夫所深信不疑的。

但是在羅馬尼亞，這樁事情卻不是這樣簡單的。蘇聯軍隊經過的地方是培薩拉比亞（Bessarabia），這是大戰以後，羅馬尼亞從俄國得來的。現在她們的邦交固然很好，但是這不一定能夠說羅馬尼亞願意讓蘇聯的軍隊到培薩拉比亞。並且他們無論為了什麼目的進來以後，會再退出嗎？為了保障東境的安全，羅馬尼亞和波蘭有一個協定。此外，政治情形的改變，也有使反對蘇聯的政黨上台的可能。而她和德國商務的關係，也非常重要。因此蘇聯對於捷克斯拉夫的直接的軍事援助，到底有什麼價值，要決定於以上這些因子。

就是捷克斯拉夫和蘇聯有協定的關係，她也不願意加入所謂的東方陣線。她傾向於英、法，希望得到她們的協助。英、法對於捷克斯拉夫的問題，能夠合作，她是極度歡迎的。假使她們不願意顧到她，那末捷克斯拉夫祇好從德國那兒求得最好的妥協條件。這些是什麼呢？有人說是推翻和蘇聯的協定。不過捷克斯拉夫走上這條路以後，成為德國的附庸之類，全歐洲的局面必定有一個極大的改變，而巴爾幹半島將成為德國前進的大道。

一七四

世界資本市場之轉變　孔士諤

原名 "Changing Conditions in World Capital Markets"，係 Leo Grebler 所作，載於一九三七年冬季號美國出版之哈佛商業評論（Harvard Business Review, Vol. XV, No. 2. Winter, 1937.）

十九世紀時代至歐戰以前為止，證券市場之發展，殊為迅速。國家一部份之資本即由證券代表之。證券之轉售極易，頗富於流動性，為投資者之良好場所。估計戰前個人財富由證券代表者，法國超過百分之五十，英國百分之四十，美國亦在百分之三十以上。證券市場發展之迅速，使證券交易所之地位日見其重要，蓋大部份證券之買賣係集中於交易所市場也。大戰以後，此種情形完全改變，由國際資金之絕對流通一變而為資本市場之彼此隔離。倫敦與紐約兩大市場對於國外債券之發行，自一九三一年起幾已完全停止。事實上在一九二四年與一九三〇年之間，其盛況已不若戰前之蓬勃矣。

證券市場失去國際流動性之最大原因，自係受國家經濟主義勃興之影響。而過去國外投資之未能令一般人滿意，亦不無關係。一方面個人與公司之直接投資國外者亦不在少數，如在國外設廠以避去貿易統制之阻礙，在國外存款以避免幣制貶值之損失等是。但以其缺乏

組織性及一定程序，與戰前之狀況亦已大不相同。

自資本之供給方面加以觀察，個人之儲蓄與投資之習慣年來均有所變動。儲蓄之習俗愈趨普遍化，大部份之投資者愈不願擔負任何危險。於是銀行存款與優先股之購買乃大受歡迎，以其最爲穩妥可靠。結果多數企業不得不改變方針，利用銀行借款爲擴充營業之根據，此所以若干商業銀行已漸成爲投資銀行(Investment bank)也。此外保險公司，儲蓄銀行，公家銀行，建築放款會社之日趨發達，使證券交易所業務愈形減削，良以此種機關都以投資穩妥爲第一要義，并以範圍較大之故，多願直接從事買賣證券，并有對工商業施行放款者。

再自資本之需要方面言，近代工商業除向銀行借款外，恆將已賺盈利，留中不發，以便於必要時可以利用。發行債券之機會愈少，資本市場之需要亦隨之減低。若干國家如德國，意大利，荷蘭等對新興工業近且加以統制，於是資本市場之重要性乃愈形沒落。

國家對於資本市場之統制，年來亦日見其重要，其對於資本市場之影響，乃爲多方面的。統制之方法或係直接影響於投資之流通，或僅監督交易所之經營以及從事於銀行制度之管理，惟其結果均係使資本市場失去其獨立存在之可能性。證券交易所之市價，平時最能代表供求雙方之眞正狀況，但以各國財政部或中央銀行大規模的實行其公開市場買賣政策 (Open Market Policy)，交易所之經營乃成爲獨占式的狀態，或至少爲不完備的競爭。且政府年來已成爲重要之借款人。此在需要資金方面顯然有甚大之影響。最近政府常收回已舉之公債而付以低利公債，卽其一例。政府爲施行其政策起見，不惜阻止他種證券之發行，及強迫人民遵守轉換低利公債之辦法，於是資本市場之全部，大致爲政府權力所籠罩。一八五五年英國對俄發生戰爭，但俄國證券仍得在倫敦開始發行之事實，已不能見於今日之資本市場矣。

交易所過去雖亦常受私人之操縱，惟私家之操縱恆限於一種或某一類之證券；政府之操縱則影響及於證券之全部價格，且亦不能如私人之可加監督與限制。政府統制交易所之方法，一方面爲管理貨幣制度，又一方面則故意限制過度之投機。美國聯邦政府對於證券之嚴厲監督，德國證券交易所之禁止遠期證券交易，均屬於此類。按交易所之有投機，乃爲必然之現象，亦爲重要條件之一。國家干涉投資之結果，必致交易數量減少，證券之銷售羣趨交易所以外之市場，於是交易所本身之地位乃大受影響。

由上之觀察，吾人可以進一步而研究在今日復原(Recovery)狀況下之變遷程度。若干國家之繁榮復原較速者，有如美國（一九三五年）德國，日本及意大利等，其致復原之動力仍係政府本身，且同時又爲最大之投資家。政府耗費於公共工作(Public works)軍火及救濟機關等之經費，爲數異常龐大。此項經費之來源，或出諸於預算不敷，或出於舉債之一途，惟政府發行之債券，大都越過交易所而直接由儲蓄，商業銀行保險公司及公共機關等所吸收，所謂資本市場漸成爲供給

國家信用之工具矣。資本市場中比較與戰前最相接近者厥爲倫敦，一九三三年起私家債券之發行已大有起色一九三五年全年國內證券之發行額達一萬四千萬磅但仍不逮一九二三年至一九二九年之平均數。且處處可見證券市場地位減弱之趨勢。英國繁榮恢復之柱石，由於房屋之利市(housing boom)者最多，即完全不經證券市場之手。企業之擴充亦多取諸於銀行之貨款與公司之流動公積金。對於國外證券之發行仍儘量限制其實現。此外各別貨幣集團之存在，新興工業設立之無多，投機熱度之減少，亦爲限制資本市場活動之原因。近來多數證券交易所之價格與周轉(turnover)，雖較前數年業已進步，新債券之發行則仍未見增加。一般民衆固亟亟於投資機會之企求，但其目的並不完全在於求利而在如何求其安全而已。若干資本由法國逃遁至英國，由英至美，由美而至瑞士，由黃金而變爲紙幣，由紙幣而轉購證券，由證券而重復回至黃金；無非因政府管理之過事嚴格，不得不出於資本逃遁之一途。證券市場之功用乃不能於以充分表現。

此後之趨勢又將如何？世界各國之貿易障礙如能掃除，貨幣制度能普遍的安定，國際負債能重行償付，則國際投資市場至少仍當佔一部份地位。惟政府對於債權國家發行證券之統制或將永遠的存在，蓋此種統制爲管理貨幣必具之條件也。若干國家之工業專賴關稅補助金以資維持者，自不足以吸引外資，亦爲減少國際投資市場重要性之一種原因。總之，證券市場最近之喪失其完全獨立地位，影響亦殊嚴重，至其失去指揮資金之流動能力，更無可諱言。從前以利率(rate of interest)爲決定資金活動之根據者，今已成爲次要矣。惟目前是否有較證券市場更佳之工具，可以指揮資金自如，尚係有待解答之問題也。

一七五

權威與家庭

吳文暉

原名"Authority and the Family"，係 T. H. Marshall 所著，載於一九三七年一月份之英國社會學評論(Sociological Review, Vol. XXIX, No. 1.)。

孟亨教授(Prof. K. Mannheim)曾說社會結構之研究，可分兩方面進行：第一是探究社會如何動作(How society work)，第二是探究社會如何變遷；前者的興趣係在文化模型之研究，探討文化各部分之錯綜的連鎖，每部分都有其獨自的功能而產生出一個調合的整體；後者的興趣則在社會之動態方面的研究，探討其發展、進化、進步。

法律、風俗信仰和制度的整個複雜結構，何克亨末(K. Horkheimer)稱之爲文化(文化與文明之區別避去不論)，此複雜結構有一種保守勢力向組成社區的個人行使，就是說文化之每一元素都壓迫每一個人的行爲必須適應於整個文化模型。馬凌諾斯基教授(Prof. B. Malinowski)所謂之「次要迫力」(Secondary imperatives)，

卽在此時呈現。

在次要迫力——行爲規律——的後面有一種主要力量，就是權威。不論權威是寓於個人或道德規則、或宗教戒律、或風俗、或法律、或獨裁者，牠總是要使人無甚疑問地服從牠。服從者可以無須猶豫地服從特別命令，因爲他早已接受那命令所屬的制度。所以權威是包含着接受的，力量並不就是權威。如要下一定義，那麼權威便是一種威力，被人尊敬而納其忠順。在個人心理或社會團體中也許會有衝突，但當權威繼續存在時，衝突便消失於高度服從中。權威不僅是社會的需要，而且有時是個人的需要。

何克亨末以爲權威似乎是社會經濟結構的產物，但牠能夠超越產生牠的環境而升起，而且無論牠的起源是如何局部性，無論使用牠的人之有意識的目標是如何有限度，牠終歸要成爲社會或文化模型的一部份，牠的功能是維持這個模型，務使人們依着模型而生活。

每一種文化，都有牠自己的權威模型，而文化自身是變遷的，當在革命的變遷中，常發展出特殊的權威模式，以適應牠的特殊需要。

權威之研究，顯然是多方面的要度量父親權威，決不能祇是研究法律，必須顧到家庭的主要性質，並兼及宗教、道德、和社會制裁。

在權威的研究上，家庭是自然地佔着首要的位置，因爲第一，牠在有限的範圍內呈現出一個權威的例子，任你用種種方法去研究牠，如歷史法、比較法、實地考察法、和「問題格」法；第二，家庭可被視爲權威關係的最先創造者，而且牠可說是使人們適應各種較廣大的權威關係的原始動力。

德國社會研究會曾從事實際研究家庭中的權威關係，分直接研究和間接研究二種。直接研究是以問題格寄給所要問的人；間接研究是根據所謂「專家」的報告。

間接研究所得到的最可注意的結果，試舉一例：據研究結果，發現都市工人階級家庭中，母親通常有管理費用支出之權，而在農民家庭中，則由父親管理之。這是因爲都市家庭只是一個消費單位，父親的生產工作乃在家庭之外；而農民家庭則是在父親管轄之下的一個生產單位，家庭帳目與業務帳目是混合在一起的。這個研究結果，似可被人接受；但就一般而論，間接研究的價值，殊極可疑。所謂報告的「專家」，包括醫學專家、教員、牧師、社會工作家、精神病學家、偵探領袖、等等。其實這些人物雖時時能有良好的觀察機會，但他們並未受觀察技術的訓練。其中如醫學專家，對於某些問題雖有答覆的特別技能，但這些問題並不是在此要他答覆的問題。這樣，他們的專門化反而減少他們意見的價值，因爲他們的觀察因此不會平衡。各專家的判斷，相差甚大。這種差異，使整個研究的價值，發生重大的疑問。

直接研究比較值得注意得多。最完備的研究報告，是關於在瑞士研究的五百個問題格，這些問題格係大半由十六歲至二十一歲的少年回答的。這個研究集中於一個特殊問題，就是父母權威的寬度與深

度以及兒女對牠的反應所發的詢問甚爲簡單。首先問家屬的年齡性別、職業和進款；然後直接問兒童：誰人決定你一定要供給多少家用？誰人決定你的教育和你的職業選擇？你曾受父母的鞭撻嗎？最後試驗少年所起的反應：第一問他信任誰人能解決他的困難；其次從日常生活和閒暇之利用中，試看他是否有與其父母衝突之處。把以上各項目集合起來，於是可以做成父母管理或管束之指數，以及衝突之指數。據研究所得的嘗試的結果，發現進款水平線平均愈高，父母管理權平均愈減，而衝突平均愈加。同時又發現父母最嚴的管束（如果不是用鞭撻）與兒女對父母的最大信任以及他們間之最小的衝突成一相關。家庭之眞實的權威模式，於此浮出。由詢問各種「專家」的結果，更證明了這個事實。這似乎是表示：瑞士的家庭是建立在穩固的基礎上，不會因經濟恐慌而動搖；父母權威甚強，特別是在工人階級中，因工人階級的倫理和道德觀特別顯得保守。父母與兒女間衝突之發生，似乎大半由於爲父母者不能預先取得充分的領袖性和道德的扶持，而並不見得由於爲兒女者對於父母過分的教訓和威壓的反抗。兒童顯然是需要權威的。



社會研究會研究所得的結果，並不及他們所貢獻的方法之重要。在此湧出的問題是：專對社會行爲模式作數量分配的大規模研究，是否？可能行爲性質之估計，除外表行動之觀察外，尙需一種心理學的分析。照理想的辦法，是對各個個案（cases）作深入的直接的研究。但若研究廣大團體，此理想方法殊不可能。那麼有何可以實行的方法嗎？有幾條研究的普通路線，顯然是可實行的：第一，由社會學家和心理學家，對少數個案作深入的研究，然後產生出假設以解釋行爲。例如，他必須確定權威的意義是什麼、牠如何表現、如何度量牠、牠的威力的深度、牠所遇的阻抗、和牠所用的方法。由此種種假設，然後可以演出各種指數，以作大規模研究。他可以試驗各種組合的交互關係，求出其社會意義；又可選出代表極端的權威態度或革命態度的指數，研究各種社會情境中這些極端個案（結果也有混合個案）的分配。很顯明的，這種方法能夠產生出最豐富的結果。同樣顯明的是牠需要最小心的從事。此種方法之完備的發展，有賴於社會學之將來的進步，牠雖不是社會學唯一的方法，然而乃是社會學現在最急切需要的方法。

文藝

西洛潑州少年選譯

英·霍思曼著　周煦良譯

A. E. 霍思曼是去年逝世的英國近代名詩人之一。西洛潑州少年刊行於一八九六年，也就是他成名的一本詩集。此後直到一九二二年方始刊行他的最後之詩。霍氏是現世少數的古典學者，在倫敦大學任教多年，期滿又爲劍橋聘去，執教鞭以至臨終。他的精力既另有發展，所以在詩一方面比較少產。最後之詩刊行後他已聲明大約不會再有什麼詩。去年他逝世，遺命準許他的兄弟從他遺稿中選印出一本詩集，這就是去年出版的 More Poems。三本詩集合起來還遠不够二百首詩，在量方面可謂極少，但在質方面，他作品的精緻深刻的古典作風卻從沒有人否認過。霍氏自己也不否認他所受的古典文學影響，不過他說他的詩的主要來源是莎士比亞的歌曲，蘇格蘭邊境民歌，同海涅。他的喜用雙關語和他的質樸，他的不避俚俗，都足證明他的話非虛。他的詩的主要題材是人生的失望，故去的英詩人 Harold Monro 曾稱西洛潑州少年爲西方的魯拜集，這是一個很好的比較；霍思曼的題材雖和 Omor 相同，但有一點極大的不同！魯拜集的說話人失去了人生的行爲目的，但沒有失去人生的樂趣，西洛潑州少年失去人生樂趣，但對於人生所應做的一切卻並不畏縮。他的詩反映了一個更加堅強的人格，這裏面對於人生的乏味 (distaste) 簡直有似於一種道德上的無所爲而爲的心理 (disinterestedness)。他的失望，所以正如他在 More Poems 說的，有一個很深刻的基礎，他的詩和中國詩氣味很近，但是這種失望加上淸教主義的內容在中國的詩中卻不大有。

西洛潑州少年中的詩大都無題，這裏所譯的都冠以原來的篇數，以資對照。至於我的翻譯，我想等全書譯完後再總談一下，因爲一下也談不完。

——譯者

五

你看處處籬徑和田塍
　小黃花鋪得多密，
中有蒲公英點綴良辰，
　並告人良辰易失。
我陪你草場那邊轉轉？
　替你摘幾束野色。
——挽着我手臂走罷，不礙事。
「使得，小夥子，使得。」

啊，春天是青年的恩物，
　生命現在是金流，
男女最好要及時快活，
　莫等到世界白頭。
今天的花明天也許開，
　不過總不及新的。
——我這樣把手兒過來好否——
「眞的，小夥子，眞的。」

有些男子說起來頂醜，
　殷勤只爲了揩油，
他們一朝把鮮花帶走，
　什麼情分也不留。
所以擇人要擇我這樣，
　靠不住的鬼別取。
我的心最眞只愛你一人。
「也許，小夥子，也許。」

你不相信看看我眼睛。
　——怎麼，離城已一里。
這裏一帶草色多青青！
　不如就地上坐起。
——啊，人生是什麼？一朵花。
　知心人何必嘆氣。
可憐，慈悲些，心肝，美人兒，——
「再會，小夥子，再會。」

七

一禮拜兩次整個的冬季

我都站在這兒守門，
　足球曾替人抵禦過愁意，
　替我這年輕人的靈魂。

現在五月天我又趕出來，
　墊子一個，球棒一柄，
看哪愁人兒又打板球來，
　三柱門前做着高興。

做，我就做做做，做做做沒害處，
　可怪是有多大樂趣，
這樣拿人的骨頭硬豎着
　不躺進泥土裏去。

二十一　百里頓山

百里頓山頭跨兩州，
　夏天裏鐘兒送淸聽，
山下面兩邊響一片，
　從遠處尖尖塔到近，
那聲音眞够人高興。

我的愛和我在這裏
　會躺個星期日早上，
向彩色的州縣憑眺着，
　聽空中雲雀子歌唱，
　高高的在我們頭上。

好鐘兒會向她一直敲，
　敲從那遙遠的山外，
「大家善男女來祈禱，
　善男女大家來禮拜。」
　她才肯去呢，我的愛。

於是我轉身來答話，
　高臥着新英的芳草，
「等我們好日子再敲吧，
　替我們敲一個熱鬧，
　那時候禮拜堂準到。」

　可是到聖誕，雪花兒

把百里頓山頭鋪玉，
我的愛一早就起來，
偷偷的出其人不意，
一個子到禮拜堂去。

他們把鐘兒敲一面，
新官人新官人不在，
送喪的送到禮拜堂，
她就此進去我的愛，
也不等候我一塊。

百里頓山頭鐘又送，
遠近的尖尖塔仍鬧，
「大家善男女來祈禱，」——
聽死人的鐘兒死掉，
我聽見你了，我就到，

二十二

街上響起兵隊的皮鞋，
我們都擁出道左：
一個紅袍兵掉轉頭來，
掉轉頭來看看我。

漢子，我們從沒有碰過，
天同天是那樣遠；
地同地又隔這麼多路，
我們不像能再會面；

你我心頭想的些什麼
那裏能立下說了；
不過不管你醒醉死活，
當兵的，我望你好。

二十七

「我的牲匹耕田嗎，
那我常趕着的牲畜？
我愛趕起聽轡掛作響，
當我還是人活躍。」

也(註)，你的馬踏着，

你的轡掛玎璫響，
你耕的地絲毫沒有變，
雖則你往地下一躺。

「孩子們玩足球嗎，
沿河邊，一如平日
皮球被人趕去又趕來？
我啊，再不能挺出！」

也，皮球踢上天，
孩子們玩的眞起勁，
球門挺着，守球門的人
挺出身來把門護定。

「我的女伴快樂嗎，
我和她算眞難休罷，
她是不是已經哭倦了，
當她在晚來睡下？」

也，她輕輕睡下了，

她睡下沒打算哭，
你的女伴她很稱心呢，
別鬧了，孩子，睡覺。

「我的朋友他好嗎，
我啊，是又瘦又憔悴，
他有沒有弄到地方歇，
比我的一席地好睡？」

孩子，我躺的很適意，
我躺的床舖人人愛，
我逗一個死鬼的情人，
莫追問誰合我一塊。

(註)原文爲"Ay"，北方官話無此音，而在南方官話中則很普通。譯爲「對了」當然不好，譯爲「唉」亦不行，「唉」在中國文字中有「可惜」或感嘆之意。文言中的「然」輕重還稱，但輔音同而主音不同，而「然」在意義上恐怕還不如「唯」適合。想來想去，只有「也」字最適合，因爲(一)字義一樣單純，(二)字音在南方官話中雖有點分歧，有處在是"ay"，有處在是"yeh"，但都是有答應和極輕的肯定意義，(三)英文的感嘆辭雖只能放在語頭，中文則可以放在語尾，例如：

Oh, town and field will mind you

與其譯爲：

「啊，鎮上和鄉下會想到你」倒不如譯爲

「鎭上和鄉下啊會想到你」

更爲自然。同樣，中文的有些語尾也不妨改爲語頭，如果語言是有這種習慣的話。文言中「也」的語尾和南方官話中「也」的語頭很可能是一個東西。「也」的語尾近來在散文中雖有人打算恢復，看情形大約不會流行，但「也」的語頭實比北方官話的「對了」輕便得多，白話文實應當容納它。

三十四　新歡

「啊我眞看見你頭痛，你可能別隨我一塊？
你也許有點點好處，不過你對我可不配。
啊那裏要你的你去，這裏你沒有人要，」
我臨走我的好人兒給我的就是這一套。

那裏要我的我去。我要去找一位貴人，
她會一個錢不要給我件紅制服披身；
她見我也不會頭痛，祇要我穿得整潔，
那裏要我的我去，去當我女皇的小卒。

那裏要我的我去，軍曹他不會介意；
他也許看見我頭痛，他待我卻非常客氣：
他給我早飯和啤酒，還給條帶子帽上掛；
可有個女人替她相好的花過一個大？

那裏要我的我去，一兩個總插得進，
那裏人不會嫌多，愈多事情愈起勁；
碰到陣線上人少而陣地上傷亡漸重，
我要使對面英格蘭的敵人看見我頭痛。

三十六

月光下慘淡一條長路，
慘淡的月光高吐；
月光下慘淡一條長路
引我離吾愛遠去。

靜靜的樹罅沒有風信，
靜靜的，靜靜的罅影：
我踏着地行行復行行，
滿地的月華淸冷。

世界是圓的，行客曾說，
不管路走去多直，
前進，前進、去去勿復戚，

人總有歸來的一日。

可是路未及兜回家去
　須投往更遠的遠處：
月光下慘淡一條長路
　引我離吾愛遠去。

四十四

打死了？好快，好乾脆就完蛋？
　這樣對孩子，這樣才英武：
你的毛病啊已經沒法辦，
　頂好的辦法是送它進墳墓。

有見識，算你懂道理，你算，
　你看出你的路和路的去向，
早早的趁流光知機，敢斷，
　手鎗抵準了腦袋瓜一放。

早一點好，省得到後日
　被久恥厚辱，那就太遲，
一鎗打死你屋內的賊，
　那靈魂當初就不該出世。

明日是泥塗，你猜得準，
　你不屑踏上又不容踏出，
骸骨是你報應，苦命的人，
　但是人會弄到遠遜於骸骨。

有寃者消，有仇者退——
　是是與非非，總算得如此。
寧可不活着不讓人受罪：
　孩子啊，你死的眞够個漢子。

現在是無論相識不相識
　都會來送葬，或憐或忌妒：
你淸譽未越，淸心無責，
　淸淨無慮，從此兮歸去。

安然躺下，沒有醒，沒有夢；
　這裏，呔，漢子，是我做的花環，

一點兒禮物說不上奉送，
　你拿去戴上罷，它總不凋殘。

四十五

如果是你的眼睛啊冒犯你，
　手抉它出來，孩子，就治好，
你會痛，但這裏有藥膏敷你，
　而且香油樹地上要多少。
如果你的手或者足冒犯你，
　割掉它，孩子，還你的完人，
但是做個漢子，來結果了你，
　當那病根兒是你的靈魂。

四十八

靜些，靈魂兒，靜些，你擕的兩臂是脆弱的，
　大地和高空來自遠古且根基堅強，
試想想——試用點心思，如果現在是不快樂些，
　等我們安息了，靈魂啊，那些日子久長。

當初人也愛殘酷，不過地穴內沒亮。
　我睡着看不見眼淚落下，我並不悲戚，
我的汗流着，血湧出來也從不懊喪：
　我是好好的當日過着我未出世的歲月。

現在呢，我默默尋思，卻從來尋不出底細，
　我躑躅着大地，飲着空氣，薰沐着陽光。
靜些，靈魂兒，靜些，這祇是短短的一季：
　讓我們捱一個時辰，等着瞧不平事消亡。

看哪，高空和大地掙扎於遠始的病苦；
　一切心思祇椎心欲裂，一切都徒然：
到處是恐怖侮蔑，恨毒，憂慮和憤怒——
　啊，我爲什麼要醒轉？何時我再得安眠？

五十六　作戰日

遠遠我聽見喇叭吹起，
招呼我去，我不打算理，
還有大礮也唱出金嗓：
「當兵的溜罷否則莫想。」

『夥計也，如果轉身一跑
能使當兵的長生不老，
那我就溜，看有誰不做
打死總不够什麼快活。

『可是人跑儘管跑得掉，
活些日子終須要睡倒，
況且懦夫的靈柩還鄉
人家哭的總不大斷腸。

『所以最好的雖說萬難，
孩子，起來揀最好的幹，
起來上陣去看你戰死，
拚看腦袋瓜吃進鎗子。』

五十八

上次我回到祿如鎮，
滿載了沿途的月色，

跟我走有兩個小朋友，
兩個都堅貞而結實。

狄克呢，已長睡教堂後，
奈德是久困於牢獄，
我今祿如鎮又歸來，
獨載着沿途的月色。

六十

現在已經是油短了燈光，
灰封了爐內的流霞，
挺起你肩膀，掀起你行囊，
丟下了朋友們走罷。

漢子，不須愁莫左瞻右顧，
莫當做有什麼可怕，
此去的一條漫漫的長路
什麼都沒有只有夜。



一封投遞不到的信

——給我的三哥有壬——

（二十五年八月六日在瑞士、佛理佈——Fribourg, Suisse）

郁南

有哥，

我能有什麼方法再得你的信呢？

已經是很長的八個月時間了，我不能寫信給你！

去年聖誕節後第二天早晨我正滿心高興計劃着在世界的錦繡都城度第一次的新年，忽然一個可怕的消息在我眼前顯現，告訴我：你遭了奸人的毒手，離開了這個世界！像晴日裏突如其來的雷電霹靂一聲，全天宇便佈滿了烏雲，說從此永遠是雨天，我怎能相信！

在十二月二十八日的大公報上看到你安靜、和平地躺着的一個像，周圍伴着簇簇的花枝。眞怕人！那些花枝在我的眼中全變成殺人的刀鎗，把我刺倒在那裏，流下血一般的淚，染遍了你的全身！有哥，那一天，你知道嗎？

當時，我就想立卽回國，但回國我怕到上海，怕眼見墓園裏一座新墳，更添給我悲慘的證實。這樣，我寧肯留在海外，讓猶可有的懷疑來騙過我自己一時，寬解去些痛苦！

八個月的日子我未敢多想念你，因爲想念會使我昏亂迷惑，有時愴然淚下，有時感覺酸楚！心頭淒涼久而不能出諸口，託諸文字。

今天是你的誕辰，恰好三日前我以休假從喧擾的巴黎來到瑞士的佛理佈。瑞士湖山美秀，氣象安靜。我來寄居於聖母院設立的女校內。從臥室的窗口望出遠遠地有一座座的青山。有哥，此時我便在窗前，對看遠山和浮雲，默默地念你！

記得往年在家時，逢着這一天，姊妹們總是幫着三嫂邀請親友，很熱鬧地爲你祝長生。天氣熱，而你卻沒有假期，照例的還是一淸早起身，吃完早點，看看報就出門，直到下午六七點鐘回家來，才能略略休息——有時，晚飯後還要趕着寫報紙上或刊物上的文章。若逢不到禮拜天，早晨當你出門的時候，我總聽到三嫂叮嚀：『壽星早點回！』傍晚你從辦公處歸來，看到有滿屋的人，你就很高興地一會兒到三嫂跟前拍拍她的肩膀，一會兒又往姊妹們羣裏表示親熱，手裏拿着摺扇走來走去地忙着。你喜歡我們和三嫂臉假着臉的相親，我們害羞，不慣這類的表

情，你卻是擁着三嫂跑來，使我們沒法躲避，祇有紅着臉輕輕地罵：『三哥眞頑皮！』三嫂愛你大熱天還要親自下廚房給你添做合口的菜肴。你呢，總是阻止她說：『什麼菜我都能吃，有一盤豆腐或一盤白菜就行，我不想要妹妹受累，妹妹操心。』美麗賢惠的三嫂，還有孩子的天眞，無事時常講故事、唱歌，或背誦詩詞給你與姊妹們聽。在你感覺的是愛底欣慰，而姊妹們則與她相處為幸。有哥你是知道的，我平時最不喜歡把情感表現在言語上，然而多少次我對你說：『三嫂人眞好，她應當幸福。如果她的幸福祇是愛的獲得，只有你才能充分供給。我很愛她，卻恨不能使她愛我如愛你呢。』有哥，這些話，這些事，你可還記得？

前年，我離家在南京，這個時候我已為你親手製了一套下圍棋的刻花案椅，送給你作壽禮。我知道你不愛什麼物品，也不愛那些珍饈，你除了愛家國，愛天下，愛用思想，愛智慧，愛美，愛大自然，愛藝術與音樂，就祇有愛喝美酒。酒能傷人，我怕你受傷，故當我要送你一件東西表此意思的時節我就選了下圍棋的案椅。下圍棋是你所喜歡的，不是嗎？你常常在晚間因找不到對手就一人用心地自擺棋譜。

去年年初，我來歐洲——一點求知慾，一種虛榮心，使我遠離家國，遠離親愛的父母兄弟、姊妹與朋友而來歐洲——在法蘭西的都城忙於作事並讀書。每一個日子過去無窮無涯的事與知常常地使我對着時間發慌發愁！舊曆六月二十日你的生日過了，我連信都沒有寄你一封。有哥，你瞧，這夠多麼糟！我常常想現代人類這樣繁忙的生活簡直會把感情喪失，使感情祇呈冷淡或不持久的狀態。啊，這是多麼可怕的現代！

說起我來歐洲，有哥，我該告訴你：你我懊悔。當初你本不願意我離開中國，臨動身前有一次你對我說：『多得些知識有什麼用，這祇有使思想愈複雜，痛苦愈甚。』這話眞的不錯！祇可惜你對我說得太遲，而我懂得也太遲——要不然，那一年我在長沙初中畢了業，很可能我去做一個極平常的家庭中人，何苦不辭跋涉到北平復轉上海入大學；要不然，何至與你與三嫂同處那麼長的歲月；又何至於認識許多朋友，許多世情，這些朋友與世情讓我知道的全是痛苦與憂愁！

我動身出國前不上十天才離南京，到上海辦些準備登輪的事。你從南京寄信到上海給三嫂，說：『郁妹為什麼去得那樣快。』當時我聽了這話還怪有哥全不為我想。誰知道這一去在人間世便與你再見無緣！有哥，早知如此，莫說是怕誤了那次行期，縱使此生永無機會認識西方大陸，我也不會希求！有哥，原諒我罷，前一年我怎能料到今年今年你已在地下永眠！

你已永眠，可憐的老母還在聽信謊言，滿以為你因公事適異國，有期歸來。我想像今天，在上海，她老人家一定照常為你馨香告天，求天保佑，保佑她赤膽忠心的兒子繼父志為國家立萬世業！至於三嫂，因着她四個弱小的孩子不知將使她怎樣的愁腸百折！

人家說：你辭世後受到不少的哀榮。有哥，「榮」之上冠之以「哀」，這

字樣我看了聽了都覺淒酸。想起有一回我讀一本哲學，讀到一章題爲「快樂的難求」裏面說：『快樂是一個愛僻靜的鬼怪，牠願在孤兒的陋室附近遊移往返，卻不願在華麗的宮室左右徘徊留戀。牠慘笑令譽，牠明白在各種昇舉之後都伏着苦難。』書上同時又伸引到華盛頓最後的悲苦與林肯最後的結局。我錄下來從信裏寄過你看。你隨後回覆我說『什麽是令譽，這眞的祇使快樂慘笑而已。』有哥，那時你便已輕蔑令譽，現在聽得說哀榮更當如何？

死，於你是解脫。有哥我知道你近年來不快樂。五哥寫信給七妹說：『三哥爲國家事早已焦頭爛額。』而你寫信給我說『每一天到晚上總像是看完悲劇以後的心情。』你又說：『我覺得我在一輛長途火車中，日日奔馳，毫無趣味，而不知何日到達終點。牠停了些小站，我不敢問到了的小站是什麽地方，前面又是什麽地方。』有哥，你近年來太痛苦！衆人不瞭解你，有少數的好友和深知你的弟兄姊妹，還有最愛你的三嫂，瞭解你！你這人兒女情與英雄氣並長，那安能快樂安得不痛苦！

昔年你是個能談、能笑、隨處詼諧的人，誰能想到你近年卻常常沉默，顯着愁容。爲什麽你竟會改變？是誰奪去你的愉快，歡欣？

啊，我知道了！陸放翁的『早歲那知世事艱……』一詩還不是你寫給我的嗎？我把牠裱成一幅掛在我的室內，今年來每一讀到『塞上長城空自許』那種悲傷的句子，想着我壯志未酬的哥哥，我無論怎樣強持，眼睛總是矇着重重的淚珠！有哥，陸放翁也是一個遭時勢逼迫的人，他的愛國情緒流露在詩詞文章之上是何等的慷慨悲憤，然而，自從他明白了世事的艱難，他的意志終於就轉向了恬淡。有哥，何以你竟不能呢？豈是時代底漩渦愈轉愈急，力愈猛，使人一經陷入便不可復出嗎？不然，你明明渴望着的是安靜樸質的歲月，你計劃過屏居鄉村，你想去寫西洋政治思想史與中國財政史，寫幾篇政治論文，並多寫詩詞以怡情適性，那理想的田園怎能就任牠荒蕪！固然，你可以說：一死則萬事空，著述又能有什麽用？但是，有哥佛言一切俱空，而行有利於衆生者不空，此其所以說教也——何況，你又還不是能看空一切的人！

你的改變，引得三嫂憂慮，他人評議，可記得有一次我也對你發過疑問，我說：『有哥，爲什麽你對人也改變了你的愛憎？』你的回答是：『郁妹，如今我祇覺得感情是累贅！早年我最厭惡的是沒有眞感情的人，如今我最喜歡的是沒有眞感情的人；這種人碰見了說說笑笑，散了就完了，免得許多罣念。罣念太多，我眞不願意活着！』有哥，我把你的這些話拿來溫習，眼前的花草都令我生着恐懼；此時我日日的將牠澆着淸水看罷，這蔥翠的顏色，柔嫩的枝條，給人造成多少可喜的表象，等到一天顏色消退，枝條枯乾，那些表象呢？就全會化成一片空虛，空虛，空虛！你是如何的令人見你膽怯啊！

其實，生、老、病、死的悲哀，世間生物誰能逃脫？不識不知的一羣矇矇然而不覺，受着慾望驅使的在財富、權位、榮譽底爭奪中也就會完全忘卻，但你，有哥，詩人一般頭腦的人，感覺太敏銳，故痛苦不免特深！有哥，你

那對着鏡子悲悼落髮的表情，前年割治指上疔毒在病榻上的流淚，幾回傳來親友死亡消息你臉上顯出的慘白，不是分明還在我的目前嗎！

朋友們說：你是個玉人，我也說：有哥是美玉琢成。記得那年你從日本歸國，到長沙看祖母，我纔八九歲，我對祖母說：『有哥像菩薩那樣美。』祖母去西天已近十年，這句話在我說時還像是昨天。後來你和三嫂結了婚，我見你們在一道總把你們當神仙。有時，在清晨未起身前，你們並頭讀着那自己新成的詞句，婉轉之音，傳於戶外。讀到得意處也常叫我去共同體味。有哥，你可知道那時我心裏會比擬過你們是那搖籃裏一對可愛的孿生？

是誰的毒手？殘忍地毀滅了人間難得的美與眞！個人權利的衝突與政治的鬬爭憑空地織起了多少嫉妬和仇恨，可憐我們的有哥，你就在這無情的密網中犧牲！三嫂來信寫着『人生至此，天道寧論』的話，神如果有靈，怎能讓這殘毒落到我無辜的有哥的身上？八個月以來，失去了依傍，樣樣得不着眞理的解決，我是懷疑起一切，甚至連一晌虔信的宗教！眞理在什麼地方？耶穌可也不就慘死在十字架上！

我要知道：那殺人的毒手。我要看他是不是人類中有良知良能，有弟兄姊妹，如我們一樣的人？一個人被他殺害，他可知道同時殺害了多少人的心？這罪惡今日的法律可以給他輕赦，我不信他自已就全不起一些懺悔和不安！復仇，我不需要！自然死亡的定律會不容拒絕的也把他送到地下！腐蝕的結果，他難道不是同樣的將顯出一具骷髏的醜形嗎？我的所以想知道這人，也不過是希望着有一天，我用唯理的名片向他求見，介紹道德與之交遊，論爭鬬殘害之非，漸漸地使他善化，並善化他的同類，以求宇宙內永久和平的實現！有哥，告訴我罷，究竟是誰？我會做耶穌，即使也有人把我送上十字架去，我卻並不顧慮！

有哥那一天你是離開了我們，你可知道事後某部份新聞的記載指作罪犯是純良的學生？你可相信？依我想，讀書人的行爲，從來光明（那思想簡單因物質的壓迫，被人僱用以供驅使的自然又當別論，）他們出於一時熱情衝動，失去理性，殺人肆火的舉動有之，但接着將是那自首精神。就經濟情形論，若說是學生，他們有什麼力量作長時間居室車馬預謀之準備？煙幕彈的施放，淆混了輿論，學生們豈得有此特種技能！而且，法律縱可以變形，徒以學生之迫壓，怕還是不能使牠顯着彈性能？

說是私仇。有哥，上帝知道你待人的同情！你不是告訴過我，你救了多少獄中的囚徒，足見人的才智在你是如何的珍重。人而使你憎惡，惟有愚蠢、卑汚！除了愚蠢卑汚，那就是奸詐陰險，一旦被你發現，縱屬親友，你也是拒之嚴峻。有哥，豈祗是這點就是給你災禍的原因嗎？

至如當前對外的問題，你主張先決之點在圖自強，爲了不肯看整個國家的破壞，在職責中你任萬難，擔負艱苦，努力於中華之復興，我不懂敵視你的何所用心？有哥，你愛國家，且愛人類，兩層道德的鵠的常常煩擾着你的心，爲什麼這兩層鵠的就不能並行無悖！大自然潛伏的計

劃原是要求人類對爭鬬無間地增加限制，不息地擴充和平。祇要現存社會的各團體誠意的以公約保持互助精神，尊重正義，向人類公共的利益發展智能，造出內外完善的組織，使合乎國民的優點與所處的環境，從個人痛苦的減少到國際間仇恨的消除。那時武力的價值化為烏有，愛國家，愛人類，又會有什麽衝突呢！有哥，希望你說這不是一個幻夢！雖然前途的礁石多着，但要取得全人類的幸福，探險是應當有人。有哥，你可要笑我？我不是怨你不作恬淡之人嗎，怎又自己也被一個政治的問題引得興奮？有哥啊，是你留給我的精神太鮮明，太生動了，才造成這樣的矛盾！有哥，你深解感情，你自然更能明瞭我！

教堂裏的晨鐘響動了，我怎麽整夜忘了睡，還不倦呢，是盼望有哥來罷？有哥，到我這裏來，再給些溫和的撫慰，再給些親切的言語！

巴黎國際博覽會的建築費

巴黎國際博覽會現定五月開幕至十一月閉會，建築經費共為一、二七六、〇〇〇、〇〇〇法郎。其中由法國擔任者為一、一五〇、〇〇〇、〇〇〇法郎，餘數則為各國建造陳列館之費用。其中以德國所擔任者為最多，計四〇、〇〇〇、〇〇〇法郎；義大利次之，為一五、〇〇〇、〇〇〇法郎；蘇聯則為一三、〇〇〇、〇〇〇法郎；比國為一二、〇〇〇、〇〇〇法郎；美英兩國各為八、〇〇〇、〇〇〇法郎；尚餘三〇、〇〇〇、〇〇〇法郎，則由其他各國分別擔任。開幕之後，預計門票收入約為二一〇、〇〇〇、〇〇〇法郎，博覽會會場出租租金可收入一七、〇〇〇、〇〇〇法郎。外省人士來京參觀者至少當有二千萬人，每人費用以一千法郎計，即可使巴黎各業收入二八、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇法郎之多。又外國人二百萬名，每人費用至少以四千法郎計，共為八、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇法郎。除去各種消費，淨收之數，至少可達二二、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇法郎云。